la Señal De

Los Ultimos Dias

Ce signe est-il universellement visible pour cette génération ?

Ce que révèlent les faits surprenants de l'histoire face aux allégations concernant notre époque.



PAR CARL OLOF JONSSON ET WOLFGANG HERBST

Índice

LA
SEÑAL DE LOS
ÚLTIMOS DÍAS

¿PARA CUÁNDO?

POR CARL OLOF JONSSON Y WOLFGANG HERBST

¿Este Señal es universalmente visible para esta generación? Lo que los sorprendentes hechos de la historia revelan frente a las acusaciones sobre nuestros tiempos.

¿LA “SEÑAL” DE LOS ÚLTIMOS DÍAS PARA CUANDO?

CARL OLOF JONSSON
WOLFGANG HERBST

COMENTARIO PRENSA ◆ ATLANTA

A menos que se indique lo contrario, las citas de las Escrituras en este libro son de la *Biblia en francés Courant.*

Las abreviaturas de las otras traducciones bíblicas citadas son :

JB *La Biblia de Jerusalén*
BDS La Biblia *del Sembrador*
TOB *La traducción ecuménica de la Biblia*
CFB *La actual Biblia francesa*
LIENART La Biblia del Cardenal *Liénart*
LSG *Louis Segond*
KUEN *Living Word Transcripción de Kuen*
NW *la traducción del Nuevo Mundo*

Comentario de la prensa. PRESIÓN SANGUÍNEA 43532. Atlanta. Georgia 30336 EE.UU.

ISBN :0-914675-09-5

Tened cuidado... no os engañéis, porque vendrán muchos en mi nombre y os dirán: ¡yo soy el Mesías! Y otra vez, "¡llegó el momento!" ¡Ha llegado el momento! "¡No sigas a esta gente!

Palabras de Jesucristo contenidas en Lucas 21:8,

KUEN

Índice

Prefacio

¡Cuántas guerras extranjeras y guerras internas! ¡Cuántas plagas! ¡Cuántas hambrunas! ¡Cuántos terremotos se han producido en el siglo! - Tertuliano, en *Ad Nationes. Escrito* en el año 197 d.C.

La visita de Jesucristo a la tierra y la promesa de su regreso han despertado grandes esperanzas en los corazones de los hombres. En los diecinueve siglos siguientes hubo pocas expectativas que resultaron ser válidas y sólidamente basadas en las Escrituras o en hechos.

Una característica común de cada generación parece haber sido la convicción de que su tiempo era único. Aunque eran conscientes de las pruebas y calamidades que eran comunes a las personas de todas las épocas, llegaron a la conclusión de que su tiempo era el peor: que la agitación y el peligro estaban llevando rápidamente a la calamidad más extrema que podría poner fin al mundo.

A menudo oímos la expresión, "los buenos viejos tiempos". "La nostalgia hace que el pasado sea mejor y el presente peor. Esta actitud nos recuerda la advertencia bíblica, "No digas, '¿Cómo es que los viejos tiempos eran mejores que estos? La sabiduría no te hace hacer esta pregunta" Eclesiastés 7:10, TOB.

Comentando este texto, un investigador dijo:

> **La asunción es una reflexión tonta sobre la providencia de Dios en este mundo... Uno es tan ajeno al pasado y un juez tan incompetente del presente, que no se puede esperar una respuesta satisfactoria en la búsqueda, y por lo tanto "no buscamos sabiamente".**

Tal vez porque somos tan "ajenos al pasado" que interpretamos fácilmente en los acontecimientos y circunstancias de nuestro tiempo una distinción y un carácter excepcional que no existe realmente.

En la mente de muchos creyentes está la convicción de que la guerra final del Armagedón y la venida de Cristo Jesús para el juicio final debe ocurrir en su tiempo. Es difícil para una persona admitir que un evento tan importante no podría ocurrir en su vida. Hay una oposición interna a la idea de perderlos y no tener un "encuentro personal con la historia", especialmente con la historia divina. Esta es sin duda la razón por la que los libros que nutren y estimulan estas expectativas a menudo gozan de gran popularidad. Por ejemplo, el libro de Hal Lindsey, que ha alcanzado una circulación de más de 18 millones de ejemplares en varios idiomas. La gente obviamente quiere

creer que sus tiempos son únicos y particularmente elegidos en la profecía bíblica.

Sin embargo, la historia muestra que generación tras generación, se depositaron grandes esperanzas en ciertas fechas o predicciones, sólo para ser decepcionadas, muchas de ellas trayendo sólo pérdida, amargura y desilusión cuando sus expectativas no se materializaron.

En contraste con tal actitud, la Biblia expone la simple realidad de las cosas relacionadas con la vida humana en general, diciendo:

> **Lo que pasó volverá a pasar. Lo que se hizo volverá a suceder. Nada nuevo está pasando aquí abajo. Si hay algo que decimos, "¡Esto es nuevo! "...en realidad ha existido mucho antes que nosotros. Pero olvidamos lo que le pasó a nuestros antepasados. Ni los hombres que vienen después de nosotros no dejarán ningún recuerdo para los que vengan después de ellos. - Eclesiastés 1:9-11, *BFC.***

Si en la Edad Oscura, la Edad Media, la Edad de los Descubrimientos, la Edad de la Industrialización, la Edad Nuclear y la Edad Espacial, los acontecimientos son esencialmente repeticiones, variaciones, elaboraciones o extensiones del pasado y de la vida en la Tierra, el curso general de la humanidad, la propia naturaleza humana y sus relaciones continúan casi de la misma manera que en el pasado. Lo que parece considerable, incluso sorprendente para una generación no lo es para la siguiente y rara vez aparece en los pensamientos o preocupaciones diarias de las personas que viven en estos tiempos aparentemente últimos. Por muy espectacular que sea un alunizaje, ¿cuántas personas recuerdan hoy el nombre del primer hombre que pisó la Luna? El pasado se desvanece por los pensamientos humanos inmersos en el presente y aferrándose al futuro.

Las Escrituras, en realidad, muestran que el único cambio verdadero viene con la revelación del Hijo de Dios, que es el único que puede hacer todas las cosas verdaderamente nuevas.

Si hay una sola lección que aprender de la historia, no hay ninguna más importante que la imprudencia del "cálculo de la fecha" para el final. El editorialista Noel Mason dice:

> **La historia de las "calculadoras de fechas" judías y cristianas con su amarga decepción y desencanto no ha disminuido el deseo de muchos cristianos de calcular el final. Algunos grupos siguen aferrándose a sus fechas a pesar de la vergüenza creada por la continuación de la historia. En lugar de reconocer la falsedad de sus interpretaciones de Daniel y el Apocalipsis, muchos simplemente evitan el problema reinterpretando su supuesto "cumplimiento".2**

Todos estos anuncios de fechas y escritos de alarmistas religiosos son sólo "noticias muy antiguas", repetidas a lo largo de los diecinueve siglos de la era cristiana. Ya en el primer siglo encontramos al apóstol Pablo escribiendo a sus compañeros de Tesalónica:

> **En cuanto a la venida de nuestro Señor Jesucristo y nuestra reunión con él, os pedimos, hermanos, que no os dejéis sacudir tan fácilmente en vuestro buen sentido, ni os turbéis por ninguna revelación, mensaje o carta que se nos atribuya, que afirme que el día del Señor ya está aquí. No dejes que nadie te lleve por mal camino. - 2 Tesalonicenses 2:1-3, La Biblia *del Sembrador*.**

A pesar de este argumento, las conjeturas y predicciones no terminaron. En el siglo III, por ejemplo, encontramos al padre de la iglesia de Cipriano retratando esta imagen amenazadora para los cristianos de su época:

> **A menudo siguen predominando las guerras, la mortalidad y la hambruna causan ansiedad, la salud se ve amenazada por las enfermedades más violentas, la raza humana está devastada por la peste. Sabemos que esto fue predicho; estos males deben diversificarse en los últimos días y estas desgracias deben multiplicarse. El momento del juicio se está acercando.3**

En el siglo VI, en un poderoso y emocionante sermón, el Papa Gregorio Magno proclamó:

> **De todas las señales descritas por nuestro Señor como prediciendo el fin del mundo vemos algunas que ya se están cumpliendo... Porque ahora vemos a la nación de pie contra la nación y pesando al país en nuestro tiempo como nunca antes en los anales del pasado. Los terremotos están engullendo innumerables ciudades según las noticias que recibimos de otras partes del mundo. Estamos siendo golpeados por la plaga sin interrupción. Es cierto que no vemos Señales en el sol, la luna y las estrellas, pero no están demasiado lejos para inferir cambios en la atmósfera.4**

La historia hace así una larga y aburrida lista de predicciones e innumerables fracasos de los "profetas" del tiempo final. No es realmente necesario entrar en detalles sobre todas esas proclamaciones de los últimos días que en nuestro tiempo han - a través de publicaciones así como de la radio y la televisión - levantado expectativas exacerbadas por los sermones con sus predicciones alarmistas sobre el fin del mundo.

¿Significa eso que tener un sentido de esperanza está mal? De ninguna manera, porque las Escrituras nos exhortan constantemente a permanecer "despiertos". ¿"Permanecer despierto" para *qué*, entonces? ¿Los fracasos de las predicciones del pasado significan necesariamente que nuestra generación puede no ser la excepción, que nuestro siglo XX puede en efecto no contener eventos que marquen nuestro tiempo como aquel con el que la profecía bíblica alcanzará su cumplimiento final? Si la Biblia tiene realmente

un cierto "Señal" (tal vez compuesto por una serie de "Señales" individuales) que nos permitiría identificar este período como uno en el que ahora es visible, sería desastroso para nosotros no aceptarlo, y seríamos responsables de no darlo a conocer. Por otra parte, si estas proclamaciones no son más que el fruto de manipulaciones, y más seriamente, de la manipulación de las Escrituras, sería igualmente desastroso y censurable para nosotros promover la confianza en ellas y contribuir a su propagación. Comprensible, porque significaría desobedecer la Palabra de Dios que nos pide que no practiquemos el engaño, engaño que no sólo puede ser emocional, material y físicamente dañino, sino que también puede causar la desastrosa ruina de la fe en el auténtico mensaje de Dios.

Esta declaración nos haría ver hoy esta o estas "señal o señales" que identifican a nuestra generación como viva en la época del fin del mundo.

Dans son best-seller, *Approaching Hoofbeats, The Four Horsemen of the Apocalypse*, le Dr Billy Graham explique :

> **Tenemos que preguntarnos: ¿es el momento del "fin" del que la Biblia habla tan claramente y con tanto detalle en tantos lugares? La Biblia enseña que habrá una serie de Señales que serán fácilmente visibles a medida que nos acerquemos al momento del fin. Todas estas señales parecen estar llegando a su lugar ahora. - Páginas** 126, 127.

Bajo el título "Vigila estas señales" en La Promesa publicada en 1982, Hal Lindsey alude a las palabras de Jesús en el capítulo 24 de Mateo. Enumera estos Señales como guerras, hambrunas, tribulaciones, desórdenes y terremotos. Compara estos y otros elementos proféticos con las piezas de un "gran rompecabezas" y continúa diciendo que tras el establecimiento del estado judío en Israel en 1948, **"todo el escenario profético comenzó a acelerarse a una velocidad vertiginosa".** "Páginas 197-199.

En "*Good-bye Planet Earth",* un libro que en muchos sentidos parece estar modelado en "*The Late Great Planet Earth"* de Hal Lindsey*,* el autor Adventista del Séptimo Día Robert H. Pierson cita la pregunta de los discípulos sobre la venida de Jesús y continúa diciendo:

> **Lea lo que Jesús respondió - lo que tenía que decir sobre su tiempo y el mío - la última parte del siglo XX...**
>
> **Lea estas palabras a la luz de los acontecimientos mundiales actuales.**

Luego sigue el subtítulo:

> **El aumento fenomenal del número de guerras, crímenes, violencia y miedo son todos Señales de la segunda venida de Jesús!5**

Herbert W. Armstrong, ya fallecido, fundador y cabeza de la Iglesia Mundial de Dios, en una carta a los suscriptores de la revista *Plain Truth,* escribió:

> **... déjame darte un breve vistazo del mundo en el que vives hoy y que conocerás en los próximos años de tu vida y la mía. Vivimos en una época de PELIGRO extremo!... Todo parece apuntar a ello, la contaminación, la delincuencia y la violencia sin precedentes, la ruptura de la vida familiar, la moralidad tirada al viento, el terrorismo, las guerras regionales en Asia, Oriente Medio y América del Sur. Todos estos Señales muestran de hecho que estamos viviendo en el tiempo del fin de la civilización actual.**
>
> **Estamos viviendo los días más terribles de la historia del mundo - el TIEMPO DEL FIN, el FIN de este malvado, infeliz y violento mundo actual - justo antes de la Segunda Venida de Jesucristo.**

Aunque muchas fuentes Señalan que nuestra época es en efecto diferente de todas las demás, considerando los eventos y condiciones que marcan nuestro predicho final de los tiempos, probablemente nadie da más voz a esta proclamación que la organización internacional conocida como los Testigos de Jehová. Su liderazgo, a través de su agencia la Sociedad Watchtower, con sede en Brooklyn, Nueva York, ha construido un imperio editorial mundial raramente igualado por el volumen puro de la producción. Se insta constantemente a los millones de miembros de la organización a que sean conscientes de la "urgencia de los tiempos". Por lo tanto, deben estar a la puerta de los hogares en todos los países donde esta actividad está permitida. Allí se ofrece una publicación que Señala, sin lugar a dudas, que los últimos días han comenzado en la segunda década de este siglo y que algunas de las personas vivas de entonces aún estarán allí cuando llegue la conclusión final.

Además, su Colegio Central nos hace creer que esta enseñanza es un elemento de fe, algo indispensable para ser aceptado por Dios y Cristo, y por lo tanto necesario para obtener la salvación. Por esta razón, cualquier miembro que cuestione seriamente la exactitud de esta enseñanza - basada en las Escrituras y los hechos - es susceptible de ser excluido. Posteriormente será considerado, y rechazado completamente, como un "apóstata" de la verdadera fe.

Por estas razones, y especialmente porque sus Señalaciones sobre la "unicidad" de nuestros tiempos a menudo superan -tanto en audacia como en amplitud- a las de otras fuentes, este libro puede a veces, a través de la comparación de las enseñanzas de la Biblia y los hechos históricos, centrarse un poco más en las proclamaciones y predicciones hechas por el Colegio Central de los Testigos de Jehová y su Sociedad de la Torre del Vigía con respecto a los tiempos en que vivimos.

Sin embargo, no se pierden de vista las opiniones de otras fuentes, ya que los mismos hechos aquí considerados se encuentran generalmente en las proclamaciones y predicciones hechas por ellas.

Cualquiera que sea la fuente, la pregunta esencial es: ¿Estas proclamaciones están realmente acreditadas por las Escrituras? ¿Se ha demostrado tan radicalmente que los eventos y condiciones son una verdadera "señal" bíblica? ¿Son realmente específicos de nuestro siglo y distintivos de nuestra generación? ¿Qué muestran los hechos?

Creemos que el documento preparado por los autores de este libro hará que la gran mayoría de nosotros vea cuán "extraños al pasado" éramos y cuán fácilmente demostramos ser los "incompetentes jueces del presente". La evidencia histórica de la intensa investigación de los autores será sin duda sorprendente para muchos, pero está cuidadosa y auténticamente documentada. Nos complace publicar esta obra, con la esperanza de que aclare una serie de cuestiones especialmente cruciales.

Los editores

CAPÍTULO 1

Nuestro siglo XX... ¿el tiempo del fin?

Los últimos años del siglo XX están llegando a su fin. Nuestro siglo ya ha visto muchos eventos significativos y podría ver muchos más.

Si aceptamos las proclamaciones hechas por varias fuentes religiosas, este siglo es el escenario de los últimos días. Los libros que circulan por todo el mundo describen directamente los eventos y circunstancias de nuestro tiempo como evidencia visible de la inmediatez de la "conclusión". Sus proclamaciones se hacen en serio, a menudo acompañadas de pruebas impresionantes de su exactitud. Algunas de estas fuentes religiosas incluso asignan un punto de partida específico a los últimos días en el contexto de este siglo.

1914 - el comienzo de los últimos días ?

Tal vez una de las fuentes más visibles y públicamente escuchadas sea el movimiento religioso internacional de los Testigos de Jehová. El año 1914 juega un papel central en su predicación pública. La circulación de millones de libros de algunos autores en el momento del fin se ve fácilmente eclipsada por los cientos de millones de ejemplares de publicaciones de la Watchtower que se publican cada año en cientos de idiomas, todos ellos proclamando la importancia del año 1914.

Según ellos, este año correspondería al del prometido regreso de Jesucristo a la tierra, iniciando así su *parusía* o "presencia". Se nos dice que en ese año se estableció el reino de los cielos y comenzaron los "últimos días". Esto, según las enseñanzas de Watchtower, significa que la generación que experimentó 1914 *no puede*, de hecho, desaparecer hasta que llegue la conclusión final. Esta es una proclamación presentada, no como una mera posibilidad o incluso probabilidad, sino como una certeza absoluta!

Sin embargo, la gente se pregunta: "¿Cómo puede 1914 tener este significado cuando ningún hombre ha visto realmente a Jesús o su reino? »

Debido a que Jesús vino de forma invisible y su reino fue transferido al paraíso invisible de Dios, la Sociedad Watchtower responde.

Si esto es cierto, estas proclamaciones son obviamente de vital importancia para todos nosotros. ¿Qué pruebas apoyan esto? Al examinar esta supuesta evidencia, examinaremos al mismo tiempo las opiniones publicadas por una serie de otras fuentes religiosas de nuestro tiempo, con sus mayores expectativas. Pues aunque difieren en algunos aspectos, las pruebas que proporcionan para establecer la cercanía de la conclusión son a menudo notablemente similares.

La Sociedad Watchtower, la agencia de publicaciones de los Testigos de Jehová, utiliza dos líneas de razonamiento para probar sus Señalaciones:

1) la cronología bíblica y 2) lo que ellos describen como "Señales" desde 1914.

En pocas palabras, según la interpretación de la Sociedad Watchtower de los "tiempos de los gentiles" o como ellos prefieren traducirlo, los "tiempos señalados de las naciones" citados en Lucas veintiuno, versículo 24, es un período de 2.520 años que comenzó en el año 607 a.C. y terminó en 1914 d.C. Durante este período se entiende que las naciones podrían reinar sin la interferencia de Dios.

Pero de nuevo la gente se pregunta, "¿Cómo puede ser que los tiempos de las naciones gentiles terminaran en 1914? "Después de todo, las naciones siguen gobernando este planeta como lo hacían antes de esa fecha. El número de naciones, de hecho, casi se ha triplicado desde 1914! ¿Cómo, entonces, pudo haber terminado su tiempo ese año? Para casi dos tercios de

las naciones que existen hoy en día, su tiempo comenzó, no terminó, en 1914.

Otro problema importante es que el punto de partida de este cálculo - el año 607 a.C., proclamado como la fecha de la destrucción de Jerusalén - entra en conflicto con una larga serie de hechos históricos, así como con varios pasajes de la Biblia.6

En lugar de luchar con estas dificultades cronológicas, la Sociedad Watchtower, entonces, prefiere centrarse en los "Señales" desde 1914. En esto no está solo, ya que escritores famosos de otras organizaciones religiosas se centran en los mismos Señales como prueba de la proximidad de la conclusión.
¿Qué son estos "Señales"?

¿Qué señal dio Jesús realmente?

Unos días antes de su muerte, Jesús predijo la destrucción que vendría al templo de Jerusalén. (Mateo 24:1, 2). Debido a esta predicción algunos de sus discípulos le hicieron algunas preguntas:

> **Dinos cuándo sucederá esto, y qué señal indicará el momento de tu llegada y el fin del mundo. - Mateo 24:3, BFC.7**

Antes de responder realmente a estas preguntas, Jesús dio varias advertencias a sus discípulos:

> **Asegúrate de que nadie te engañe. Porque muchos hombres vendrán usando mi nombre y dirán: "¡Yo soy el Mesías! "Y engañarán a muchos. Oiréis el sonido de las guerras cerca y las noticias de las guerras lejos; no tengáis miedo: debe suceder, pero aún no será el fin de este mundo. Un pueblo luchará contra otro pueblo, y un reino atacará a otro reino; habrá hambrunas y terremotos en diferentes regiones. Todos estos eventos serán como los primeros dolores de parto. - Mateo 24:4-8, BFC.**

Además de las guerras, hambrunas y terremotos, Jesús menciona en los siguientes versículos, las persecuciones, los falsos profetas y el aumento del desprecio por la ley. ¿Debían entenderse todos estos sucesos como Señales irrefutables que identificaban el regreso de Cristo y la conclusión de la era? O, por el contrario, ¿no aconsejó Jesús a sus discípulos que no se dejaran engañar por tales acontecimientos?

Los comentaristas bíblicos prudentes y sabios han demostrado a menudo que en ningún lugar Jesús identifica estos acontecimientos como la "señal" de su venida, sino que más bien parece aconsejar a sus seguidores que no saquen tales conclusiones cuando ocurren desastres o catástrofes de este tipo. Desde el principio de su respuesta, su advertencia fue: "No te dejes engañar. No te asustes. Tales cosas deben suceder, pero la conclusión no está todavía aquí." También muestran que la palabra griega para "Señal" *(a sēmeìon)* en Mateo 24, versículo 3, está en singular y por lo tanto difícilmente podría referirse a varios eventos diferentes.

También notaron que Jesús no describe realmente su regreso hasta sus palabras en los versículos 27 a 31, siguiendo su predicción de la destrucción de Jerusalén. Luego, por primera vez, comienza a hablar de la señal de su venida, "la señal del Hijo del Hombre" (versículo 30), aquí de nuevo en singular como en el versículo 3.

Este "Señal", según las palabras de Jesús, debía "aparecer en el cielo", no en la tierra. La Sociedad Watchtower lo admite. Por lo tanto, se ven obligados a hacer una distinción entre "la señal del Hijo del Hombre... en el cielo", que aparece en su venida para el juicio final, y "la señal" de su venida (*parusía*), que dicen haber visto en guerras, hambrunas, plagas, terremotos, etc.,

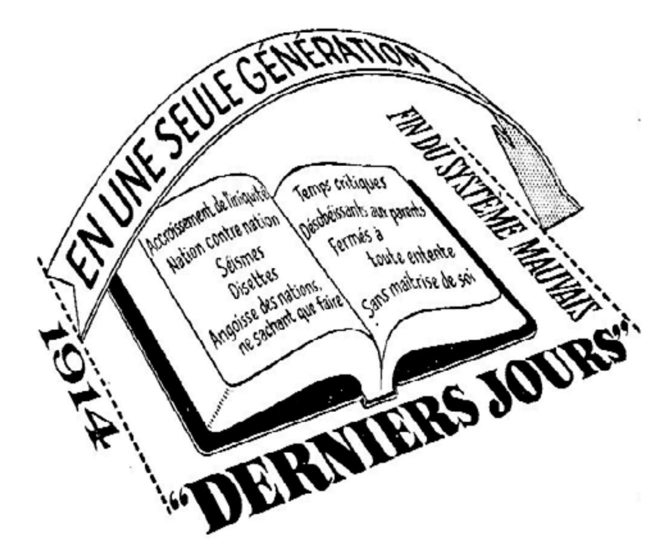
desde 1914.[8] De esta manera no sólo obtienen dos tipos diferentes de "señales" de la venida de Cristo - también obtienen dos aventuras diferentes, una en 1914 y otra en la "gran tribulación". »

Sin embargo, las palabras introductorias de Jesús deben ser entendidas aparentemente como una *advertencia* contra las conclusiones erróneas - "Ten cuidado de que nadie te engañe... no te preocupes". Habría guerras, hambrunas, plagas, terremotos y otros problemas. Sus seguidores también deben esperar ser sometidos al odio y la persecución, no sólo una vez, sino muchas veces en el futuro. Deberían soportarlos hasta el final. Antes de eso, el evangelio del reino predicado por Jesús y sus discípulos llegaría a todas las naciones de la tierra. Después de eso vendría el fin, no antes (Mateo 24:4-14). Después de dar esta visión general de la historia futura, Jesús comenzó a responder a las preguntas de los cuatro discípulos: su pregunta sobre la destrucción del templo (versículos 15-22) y su pregunta sobre su regreso y la conclusión de la era (versículos 27 y siguientes).

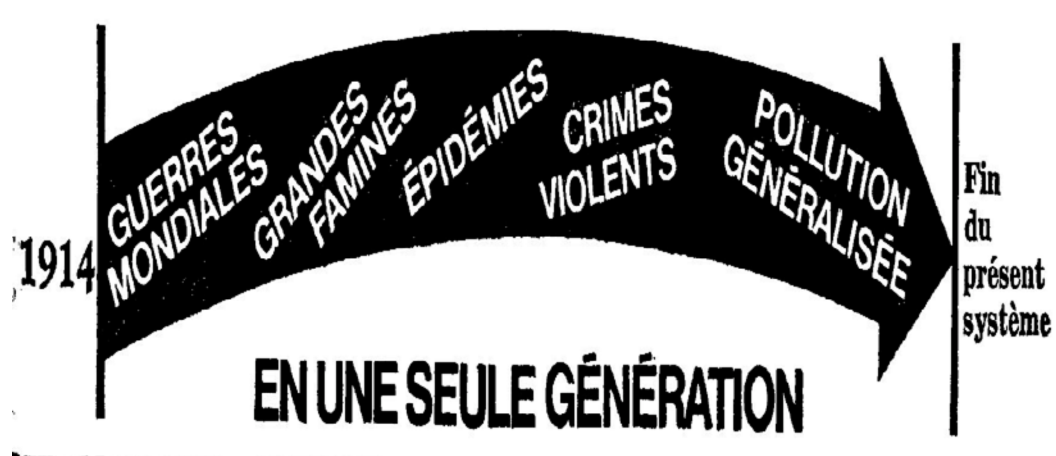
Los anunciadores del tiempo del fin generalmente no aceptan esta comprensión natural de la respuesta de Jesús. Muchos comentaristas populares de la profecía hoy en día están ansiosos por interpretar las palabras iniciales de Jesús sobre las dificultades que se avecinan, no como una introducción preliminar, sino como la **respuesta a la** pregunta sobre el Señal de su venida y la conclusión. La Sociedad Watchtower, por ejemplo, justifica la forma *singular de* la palabra griega "Señal" diciendo que el Señal en sí mismo está compuesto por *una serie de características diferentes. Se refieren al Señal* como "Señal *compuesto*". Cuando todos estos eventos, guerras, hambrunas, plagas, terremotos y otras tribulaciones ocurren al *mismo tiempo,*

LOS ÚLTIMOS DÍAS Y SU SEÑAL

REPRESENTADO POR UNA FUENTE RELIGIOSA



La verdad que lleva a la vida eterna página 95.



Las palabras de Jesús sobre guerras, hambrunas, plagas, terremotos, desprecio por la ley, etc., son entendidas por muchos comentaristas como "la señal" de su venida. La Sociedad Watchtower Señala que hemos visto este "Señal compuesto" en una escala no vista desde 1914. Si se aplica esta teoría, significa que la parusía de Cristo y los últimos días comenzó este año y que el Armagedón vendrá durante la generación de 1914.

durante la misma generación, entonces somos capaces de discernir el "Señal" que prueba que Cristo ha regresado y está presente de manera invisible.

En contra de esta interpretación se podría contrarrestar esto: ¿no han visto todas las generaciones este "Señal compuesto"?

¿No hemos tenido siempre guerras? Algunos historiadores muestran que en los últimos 5.600 años sólo hemos tenido un total de 292 años sin guerras. Otros creen que nunca habrá ningún año sin guerra.

¿No han sido todas las generaciones afectadas por el hambre y la peste?

Como muestra la historia, las guerras han tenido típicamente hambrunas y plagas a su paso. Los tres flagelos eran casi siempre inseparables y, como resultado, más gente moría de hambre y plaga que de guerra.

¿No ha experimentado cada generación un número de grandes terremotos "en un lugar tras otro"? Las listas de terremotos elaboradas por los expertos modernos en los últimos dos mil años son una prueba abundante de ello.

La historia pasada de la humanidad también se ha caracterizado por períodos fluctuantes de violencia y un aumento del desprecio por la ley, así como por las persecuciones de varios grupos cristianos que predicaban el Evangelio del Reino.

Así que preguntamos: ¿Cómo pueden eventos como guerras, hambrunas, plagas, terremotos, etc., distinguir este siglo XX (o un período del mismo) cuando la historia muestra que cada generación desde los tiempos de Jesús ha sido golpeada por este llamado "Señal compuesto"?

La respuesta de la mayoría de los anunciantes del tiempo final es el asombroso aumento e intensificación de estos Señales que los convierten en una "señal" en estos días.

En *El Gran Planeta Tierra*, por ejemplo, hablando de las preguntas de los discípulos para una señal reportada en el capítulo veinticuatro de Mateo, versículo 3, Hal Lindsey explica :

> **En respuesta, Jesús dio muchas señales generales relacionadas con las condiciones del mundo que llamó "los dolores del parto". Dijo que estas señales, como la apostasía religiosa, las guerras, las revoluciones, los terremotos, la hambruna, etc., aumentarían en frecuencia e intensidad como los dolores antes del nacimiento de un niño. - página 52.**

Mientras que la Sociedad Watchtower sostiene que este aumento e intensificación ha sido evidente desde 1914, Hal Lindsey argumenta que ha estado ocurriendo desde 1948, el punto de partida de su "generación" del tiempo final.

Robert Pierson, el escritor Adventista del Séptimo Día en "Adiós *Planeta Tierra"*, aunque no fija fechas específicas, toma una posición similar sobre el significado de nuestro tiempo. Habla de las guerras de este siglo como "a una escala que el mundo nunca ha presenciado antes" de "elementos de destrucción que asustan la imaginación humana"; cuando habla de desastres naturales, describe la naturaleza como "desatada a nuestro alrededor", los terremotos y temblores como "cada vez más frecuentes e intensos"; sobre

la hambruna, cita las predicciones de "aumento de la hambruna, la peste y la matanza", todo lo cual presenta como la prueba indiscutible de que "Jesús volverá pronto". Jesús volverá pronto" - páginas 8, 15, 19-21,23.

El Dr. Billy Graham es un poco más cauteloso al decir que estas señales "actualmente atraen nuestra atención" y se intensificarán en el futuro próximo. Comentando sobre los Cuatro Jinetes del Apocalipsis - símbolos de guerra, hambruna, peste y muerte - escribe:

> **En el futuro, un tiempo desconocido para nosotros, los terribles cascos de los cuatro jinetes finalmente pisotearán la escena de la historia humana con una intensidad sin precedentes, trayendo consigo engaños, guerra, hambre y muerte a una escala que hace tambalear la imaginación?**
>
> **¿Qué tan cerca están estos jinetes ahora? No lo sé. Todo lo que puedo decir con seguridad es que cada Señal tiende a una cosa: los cuatro jinetes se acercan, pareciendo cada día más ensordecedores... ¡Que Dios nos abra los oídos para oír y los ojos para ver su advertencia antes de que sea demasiado tarde!9**

En un estilo más extravagante, la publicación de la Iglesia Mundial de Dios Hambre - *¿Podemos sobrevivir?* en las páginas 89 y 90:

> **Estas situaciones de guerra, plagas y hambrunas se predijeron hace mucho tiempo. Fueron predichos hace siglos por el más grande salvador de noticias que jamás haya existido - Jesucristo. Cristo le dijo a sus discípulos que estuvieran atentos a los Señales de los tiempos...**
>
> **Jesucristo, el mayor portador de noticias del mundo, dijo a Sus discípulos lo que sucedería en NUESTRA generación, la generación que vería estas cosas suceder (ver [Mateo 24] verso 3). ¡Estas fantásticas predicciones se están realizando ahora plenamente!**

Ante esta evidencia de que cada época ha tenido su cuota de guerras, hambrunas, plagas, etc., estos comentaristas argumentan así, al igual que la Sociedad Watchtower, que el aumento de estas dificultades es el Señal de la conclusión.

Pero, ¿fue realmente este aspecto de los eventos enumerados en el que Jesús se centró? En cuanto a las guerras, hambrunas, plagas y terremotos, no dijo a sus discípulos que debían buscar un aumento de estas aflicciones.[10]

Sin embargo, los comentaristas del fin de los tiempos, directa o implícitamente, apoyan la posición de que Jesús debe haber tenido en mente un aumento de las plagas que menciona. De lo contrario, estos "Señales" no serían Señales, sin tener nada distintivo. Muchos de estos escritores religiosos simplemente presentan sus proclamaciones con descripciones usualmente muy dramáticas - de las calamidades y dificultades de los tiempos modernos,

sin tratar de defender su posición frente a la evidencia de lo contrario. La Sociedad Watchtower, por otro lado, parece obligada a proporcionar esta defensa y regularmente intenta "reforzar" la confianza en sus proclamaciones. En consecuencia, se apresuran a argumentar ante cualquier prueba en contrario y hacen lo imposible por demostrar que un solo aumento de eventos calamitosos ha ocurrido realmente desde 1914.[11] Las publicaciones de la Sociedad Watchtower están prácticamente repletas de declaraciones, citas y cifras que apoyan su proclamación de que las guerras, hambrunas, plagas y terremotos anteriores a 1914 eran meras nimiedades comparadas con su magnitud después de ese año. *La Atalaya del* 1 de febrero de 1985, página 15, establece su posición de manera sucinta y explícita:

> **Ciertamente, había habido guerras, escasez de alimentos, terremotos y "plagas" entre el comienzo de nuestra era y 1914 (Lucas 21:11). Sin embargo, estos fenómenos no pueden compararse con los que han tenido lugar desde ese año memorable en que la era gentil llegó a su fin.**

Una persona que busca la verdad, sin embargo, debe preguntarse: **¿Cuál es la autenticidad de la sorprendente imagen de nuestra época presentada por diferentes fuentes religiosas cuando esta imagen va en contra de la historia pasada de la humanidad? ¿La evidencia codificada que muestran es sinceramente fiel? ¿Se ha probado *toda la* prueba o las opiniones e interpretaciones de los escritores han influido en su elección de las cifras y citas de manera que distorsionan los hechos reales?**

Un examen cuidadoso de sus citas y cifras puede sorprender a millones de personas que, al leer estas publicaciones, creen que las condiciones mundiales marcan radicalmente su tiempo como "especial", como un período único predicho por la profecía bíblica.

¿Es necesario hacer un examen concienzudo del llamado "Señal"?

A muchos les puede repeler la idea de hacer una investigación tan crítica. Especialmente entre los millones de afiliados a la Watchtower, muchos pueden sentir que hacerlo sería hacer el juego a las manos de "burladores" que desafían las proclamaciones de la "presencia" de Cristo anunciadas por los testigos de Jehová. *La Atalaya,* 15 de julio de 1979, página 13, clasifica a los que refutan sus proclamaciones como gente sin ley y falsos profetas, basándose en la Segunda Carta de Pedro, capítulo tres, versículos 3 y 4. *La Atalaya del* 1 de agosto de 1980, página 19, declaró que se podían encontrar "burladores" en la congregación cristiana y habló de ellos como "desconociendo el cumplimiento de las profecías sobre la 'presencia' de Cristo". »

Del mismo modo, después de discutir lo que presenta como los Señales de la conclusión final, el autor adventista Pierson en Adiós *Planeta Tierra tiene* este subtítulo: **¿No lo crees? ¡Entonces eres una señal!** (página 51). También cita las palabras de Peter sobre los burladores de los últimos días.

Esto significaría que, cualquiera que cuestione estas fuentes y sus conceptos del fin de los tiempos, debe ser clasificado automáticamente como impío. ¿Es este un uso justo y honesto del texto? ¿Son los "burladores" descritos por el apóstol Pedro como personas que creen firmemente (como nosotros, los escritores, lo hacemos) que "el día de Jehová vendrá ciertamente como un ladrón" y que significará la destrucción de la humanidad sin Dios y de un sistema de cosas malvado? Por supuesto que no. Más bien, como muestra el contexto, el apóstol describe a personas que han dejado completamente de creer en la llegada eventual -y aún certera- de ese día del juicio divino, *personas que todavía dudan de su llegada.*[12] Nuestro énfasis en la Biblia y en los hechos históricos en relación con ciertas enseñanzas sobre supuestas pruebas que marcan nuestro tiempo no refleja en modo alguno la más mínima duda sobre las profecías de la Biblia relativas a la "presencia" de Cristo. Por el contrario, hemos considerado seriamente algunas de las palabras a menudo descuidadas en la gran profecía de la *parusía de* Cristo, que también aconsejamos a nuestros lectores que consideren honestamente. Jesús predijo que "muchos" engañarían a la gente en su nombre, Señalando que **"el tiempo está muy cerca ahora".** "Los verdaderos discípulos no deben ser impresionados, porque Jesús añadió al mismo tiempo: **"Nunca sigas a tales hombres.** "Lucas 21:8.

Así, para todo cristiano, el simple hecho de cerrar los ojos y aferrarse pasivamente a las doctrinas de las autoridades religiosas podría ser un error grave y hasta fatal. En un artículo titulado "Los conceptos erróneos pueden ser peligrosos" la revista *Réveillez-Vous ! de fecha* 22 de febrero de 1971, se detuvo en algunos conceptos erróneos en las ideas populares de cosas como la congelación y las arenas movedizas, y luego pasó a decir :

> **Añadir fe a las falsas y desconsideradas ideas religiosas que contradicen la Biblia es aún más peligroso. De hecho, hacerlo no sólo pone en peligro la vida presente, sino la vida eterna. La verdad y la vida eterna van de la mano... ¡El camino a la sabiduría es librar nuestras mentes de los errores comunes! -** página 6.

De hecho, el "amor a la verdad" es esencial para la salvación y a veces puede requerir que investiguemos y aprendamos. (Compare con la Segunda Carta a los Tesalonicenses 2:10.) Si el lector lo hace, debe, por supuesto, mantener una mente abierta. "Como aconseja la Sociedad Watchtower en el número del 22 de noviembre de 1984 de la revista ¡Despierta*!, "Una* **mente abierta significa ser receptivo a nuevas ideas. Significa estar dispuesto a examinar y juzgar la información sin prejuicios.** "páginas 3, 4.

Al presentar esta información y datos sobre las calamidades a lo largo de la historia, los autores de este libro no pudieron, por razones de espacio, presentar toda la información disponible. Tampoco somos extensos en todos los textos bíblicos que creemos que podrían mejorar las explicaciones presentadas. No obstante, continuaremos nuestro estudio y buscaremos y acogeremos con agrado las críticas constructivas, así como otras informaciones pertinentes a los temas tratados en esta publicación.

Ahora considere la evidencia de hambrunas, terremotos, plagas y guerras en este siglo en comparación con el pasado. Creemos que el lector encontrará que los hechos son bastante diferentes, a veces descaradamente diferentes, de lo que mucha gente Señala hoy en día.

CAPÍTULO 2

Hambre - ¿Es peor hoy?

Una muy inquietante DESCRIPCIÓN de la situación de los alimentos en la tierra nos llega a través de los muchos escritos que tratan del fin de los tiempos. Los autores entienden las palabras de Jesús "habrá hambrunas" y los símbolos del capítulo seis del Apocalipsis como la predicción de una hambruna mundial de dimensiones enormes e incomparables.

En 1982, el autor de best-sellers Hal Lindsey escribió en La Promesa (página 198) :

> **Jesús predijo *un gran estallido de hambruna mundial* a una escala nunca antes conocida por el hombre. Los titulares de hoy en *Time*, *Newsweek* y los diarios proclaman hechos devastadores para millones de personas que mueren directamente de desnutrición en este momento. Y las predicciones estiman que millones más morirán de hambre en los próximos años...**

En *Acercándose a Hoofbeats,* páginas 151 y 153, el Dr. Billy Graham explica:

> **Siguiendo a los caballos blancos y rojos, la hambruna prevalecerá en la tierra. Millones de personas morirán de hambre. Millones más experimentarán la desnutrición... el caballo negro y su jinete son la advertencia de Dios de lo que los humanos sufrirán si se niegan a obedecer sus órdenes.**
>
> **El caballo negro y su jinete están gritando en nuestra dirección. Los paseos de advertencia son los gritos de los niños que mueren de desnutrición y enfermedad.**

El escritor adventista del séptimo día Robert Pierson advierte:

> **... en al menos treinta y dos países hoy en día ... algunas estimaciones dicen que setecientos millones (más del triple de la población de los Estados Unidos de América) están enfrentando la desnutrición en este momento ... Hablando de las señales de su Segunda Venida Jesús dijo, 'Habrá hambrunas ... en todas partes' ... otra señal inequívoca de los tiempos en que vivimos. ¡Jesús volverá pronto! - Adiós***, Planeta Tierra*** **páginas 22, 24.**

Una publicación de la Iglesia Mundial de Dios, *La hambruna del Caballo Negro* (1976), en la página 48, hace estas notables proclamaciones:

> **Siempre ha habido hambrunas, pero nunca ha habido ninguna como las que el mundo está experimentando ahora. En el pasado, las hambrunas solían producirse en conjunción con sequías, guerras y otros desastres naturales o provocados por el hombre. Hoy en día, la hambruna mundial se está**

introduciendo en *la estructura de la* sociedad. La hambruna es ahora una forma de vida para millones de personas...

Las hambrunas de hoy en día difieren tanto en naturaleza como en magnitud de las del pasado. Nunca antes habían causado tanto sufrimiento a cientos de millones de personas en todos los períodos de la historia como en la actualidad.

No hay duda de que, para ciertas regiones del mundo, la situación es realmente preocupante. Es igualmente indiscutible que "en la actualidad, millones de personas mueren directamente de hambre" y entre ellas millones de "niños". La pregunta es: ¿Esta situación es específica de nuestro tiempo o del siglo XX? ¿Es lo suficientemente inusual y distintivo como para significar una señal divina de un desastre inminente?

Los autores citados más arriba muestran que ven esto como una prueba perturbadora de la predicción de una hambruna mundial, ya existente o inminente. La Sociedad Atalaya es tan explícita como la Iglesia Mundial de Dios, anunciando varias veces en sus publicaciones que sin duda ha llegado un momento de hambruna sin precedentes en la historia de la humanidad. La proclamación es, de hecho, que esta época de incomparable hambruna para la humanidad ha visto su dramático cumplimiento desde la segunda década de este siglo.

¿Cuál es la verdad sobre eso?

¿Cuánta gente está realmente desnutrida hoy en día?

Parece haber una confusión considerable en cuanto a cuántas personas en el mundo sufren realmente de hambre hoy en día. En la publicación de la Watchtower *Happiness - How to Find It* (1980) se cita un artículo de periódico que dice: "Al menos uno de cada ocho habitantes del mundo está afectado por alguna forma de malnutrición. "(Página 149) En la misma página, sin embargo, se cita otro artículo que dice que "más de mil millones de personas no tendrán suficiente para comer este año. "[13] Eso sería más de una de cada cuatro personas en la tierra. Una publicación anterior, *From Paradise Lost to Paradise Reconquered* (1958), citaba a un experto en alimentos de la ONU, Josué de Castro, diciendo que en realidad *dos tercios de la humanidad están desnutridos* o, como la Sociedad Watchtower "usa" la frase, "muriendo lentamente de hambre". Según de Castro, otro experto, W. Page Forrest, ha presentado la cifra del *85 por ciento de la población mundial.* Las declaraciones más recientes de la Sociedad Watchtower concluyeron que "Desde 1914, el doble de personas han pasado hambre o han carecido de alimentos que en los últimos 900 años" y "Hasta entonces, el mundo nunca ha estado sin alimentos". "» [14]

¿Cuál es la verdad detrás de estas declaraciones contradictorias? ¿Cuántas personas padecen realmente hambre o "falta de alimentos" hoy en día: "una de cada ocho" (12,5%), "más de mil millones" (25%), "dos tercios de la humanidad" (67%), "85%" o "toda la tierra" (100%)?

Hambre y desnutrición - dos cosas diferentes

Discutiendo las diferentes opiniones entre los expertos sobre la magnitud de la hambruna, el Dr. Pandurang V. Sukhatme señaló que: **"La primera y fundamental dificultad surge de la falta de una definición precisa de hambruna.** "15 Hasta el día de hoy, el hambre y la inanición han significado simplemente *la inanición por falta de alimentos***.** Así, *la Enciclopedia de las Humanidades y las Ciencias Sociales* define la hambruna como "un estado de hambre extrema sufrido por la población de una región como resultado de la escasez de alimentos". "»[16]

Sin embargo, la ciencia moderna ha ampliado el concepto de "hambruna" para incluir lo que se denomina "hambruna oculta" o *malnutrición, refiriéndose* a la falta de *uno o más de los alimentos más esenciales de la dieta, como diferentes tipos de aminoácidos, minerales y vitaminas.* Esta "hambruna oculta" era poco conocida en los siglos anteriores debido a la falta de conocimiento de estos alimentos esenciales, aunque esta "hambruna oculta" estaba aún más extendida en el pasado que en la actualidad, como demostrará este estudio.

Cuando los expertos en alimentos modernos hablan del hambre hoy en día, normalmente es en este sentido más amplio. Josué de Castro, citado por la Sociedad Watchtower, Señala que dos tercios de la raza humana están desnutridos, utiliza "hambre" en este sentido, como explica Lord Boyd Orr, el primer director de la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación), en el prólogo del libro de Castro *Geografía del Hambre* :

> **El término "hambruna" utilizado por el autor debe ser definido. En el pasado se ha utilizado para describir la falta de alimentos para satisfacer el apetito y el número de muertes por inanición limitado a las personas que han perdido peso, que han muerto de inanición completa como la inanición. El autor, sin embargo, lo utiliza en el sentido moderno como la falta de uno de los cuarenta o más componentes alimentarios necesarios para la salud. La ausencia de uno de ellos provoca la muerte prematura y no necesariamente la delgadez debido a la escasez de los diversos alimentos que se pueden consumir.**

Mostrando el efecto de esta definición ajustada del hambre en las estimaciones del hambre en el mundo, añade :

> **Si se utiliza el término "hambre" en este sentido, según las mejores estimaciones anteriores a la guerra, dos tercios de la población mundial padecen hambre. Un reciente comité americano ha estimado esta cifra en un 85%.**[17]

Por lo tanto, es necesario distinguir claramente la hambruna del hambre en el sentido antiguo (y aún actual), del concepto moderno de malnutrición.[18] Entonces, ¿cuántas personas tienen *hambre hoy en día* y cuántas están desnutridas?

El alcance de la hambruna y la malnutrición en la actualidad.

Estudios más recientes y profundos sobre la magnitud del hambre en la actualidad han demostrado que la anterior estimación previa a la guerra, según la cual dos tercios de la humanidad estaban desnutridos, era errónea. El Dr. P. V. Sukhatme, por ejemplo, tras un estudio muy exhaustivo de la magnitud del hambre en la India, llegó a la conclusión de que alrededor del 50% de su población estaba subalimentada o desnutrida, o ambas cosas.[19]

Si esto es cierto en el caso de la India, que hasta hace poco era uno de los países más afectados por el hambre, entonces la proporción de personas desnutridas en todo el mundo debe ser obviamente mucho menor, muy por debajo del 50%.

Probablemente el estudio más concluyente sobre la magnitud del hambre en la actualidad se publicó antes de la Conferencia Mundial de la Alimentación en Roma en 1974.[20] El estudio mostró que entre 460 y 900 millones de personas en el mundo sufren de diversos grados de malnutrición o subnutrición, es decir, entre el *12,5 y el 25 por ciento de la humanidad.* La mitad de ellos son *niños, de los* cuales se estima que unos 10 millones sufren de desnutrición *grave* o *inanición.*

Las mismas estimaciones que indican que mil millones de personas están desnutridas o subalimentadas también muestran que de éstas, no más de *40 millones están realmente muriendo de hambre.* Eso es *menos del uno por ciento de la humanidad*.[21]

La pregunta es esta: Cuando Jesús en sus palabras introductorias de advertencia de que además de guerras y terremotos, "habrá hambrunas... en varios lugares" (Mateo 24:7), ¿pensó entonces en el significado habitual y recurrente de hambrunas catastróficas en varios lugares? ¿O pensó en la hambruna en el sentido moderno, es decir, en la desnutrición crónica o en la malnutrición debida al consumo insuficiente de calorías y a la falta de uno o más nutrientes esenciales en la dieta?

La respuesta parece obvia. La palabra griega traducida como "hambruna", *limôs, se refiere* a la hambruna en el sentido antiguo: hambruna debido a la escasez de alimentos. También es notable que la palabra se utilice en plural, *limoi* ("hambrunas"). Esto no indica ninguna condición crónica de desnutrición, sino más bien episodios catastróficos de hambruna "en diferentes lugares".

La aplicación de la expresión bíblica al estado de desnutrición crónica y malnutrición que prevalece en algunas partes del mundo hoy en día, como lo hace la Sociedad Watchtower, así como la limitación de esta aplicación al período que comienza en 1914, no sólo está en conflicto con la comprensión natural de la declaración de Jesús. También entra en conflicto con el hecho de que la mayor parte de la humanidad ha sufrido obviamente de

desnutrición y subnutrición desde tiempos inmemoriales, así como desde los tiempos en que Jesús pronunció su profecía.

¿Hemos visto hoy un aumento de las hambrunas más severo que nunca antes experimentado la humanidad? ¿Están las materias primas hambrientas, o incluso "hambre oculta", carcomiendo partes esenciales de la humanidad como nunca antes? En la siguiente discusión una revisión de la historia de las hambrunas en diferentes partes del mundo responderá a estas preguntas. A continuación examinaremos más de cerca la malnutrición y especialmente la mortalidad infantil resultante de la malnutrición y la subalimentación en comparación con este problema en el pasado.

"La mayor hambruna de la historia", ¿antes o después de 1914?

Durante décadas, la Sociedad Watchtower ha proclamado que las mayores hambrunas y carencias de la historia de la humanidad se produjeron poco después de la Primera Guerra Mundial:

> **Después de la Primera Guerra Mundial, la humanidad experimentó una escasez de alimentos como nunca antes. -** *La Atalaya,* 15 de abril de 1976, página 250.
>
> **A la Primera Guerra Mundial le siguió la mayor hambruna de la historia. -** *Deja que tu reino sea Viena",* 1981, página 122; ver también *Puedes vivir para siempre en una Tierra paradisíaca,* 1982, página 150.

¿Qué hambrunas o escasez de alimentos siguió a la Primera Guerra Mundial? *La Atalaya* del 15 de julio de 1983, explica:

> **En 1921, la hambruna causó la muerte de unos 5 millones de personas en la URSS. En 1929, la hambruna causó alrededor de 3 millones de muertes en China. En los años 30, 5 millones de personas murieron de hambre en la URSS. (Página 5)**

Sin embargo, ¿fueron las peores hambrunas de la historia? No, no lo eran. En la misma edición de *La Atalaya* el autor, que obviamente había hecho algunas investigaciones sobre el tema, se sintió obligado a contradecir las primeras declaraciones sobre el tema y a admitir :

> **... es cierto que la historia está llena de historias de hambruna tan antiguas como los días de Abraham y José hasta la mayor hambruna registrada de todos los tiempos, la que azotó a China entre 1878 y 1879. (Génesis 12:10; 41:54). Las estimaciones del número de chinos que murieron durante esta hambruna oscilan entre 9 y 13 millones. - *La Atalaya* del 15 de julio de 1983 página 3.**

Esta confesión es aún más interesante ya que las publicaciones de la Sociedad Watchtower habían proclamado durante años que la mayor hambruna *en China* ocurrió *después de la Primera Guerra* Mundial! Refiriéndose a la sequía en el norte de China en 1920-1921 el libro *El paraíso perdido en el paraíso reconquistado* (1958) decía: "Poco después de la Primera Guerra Mundial China experimentó la mayor hambruna de todos los tiempos - con 15.000 muertos cada día y 30.000.000 de personas afectadas. "[22]Las 15.000 muertes diarias pueden parecer impresionantes a primera vista, hasta que se supo que la situación mejoró rápidamente gracias a los esfuerzos filantrópicos del gobierno y del sector privado. Según la mejor información de que se dispone, medio millón de personas murieron durante esta hambruna.[23] Aunque se trata de una cifra aterradora, el número de

muertes durante las muchas otras hambrunas que hubo en China *antes de* 1914 fue mucho mayor, como se verá más adelante.

Como resultado, la "mayor hambruna" y la "peor escasez de alimentos" de la historia de la humanidad *no se produjo "*después de la Primera Guerra Mundial", como la Sociedad Watchtower había dicho a sus lectores durante décadas en sus publicaciones. Ninguna de ellas fue la "mayor hambruna" en China "poco después de la Primera Guerra Mundial". Las mayores hambrunas, las mayores y peores carencias son de siglos pasados, y todavía lo son.

Sin embargo, aunque las hambrunas reales no han aumentado en *magnitud individualmente* desde 1914, podría argumentarse que han aumentado en *número desde* entonces. Así lo indica el autor del mismo artículo en *La Atalaya*, citado a continuación:

> **¿Hemos experimentado más escasez de alimentos de este tipo que las generaciones anteriores? No podemos decirlo formalmente, porque las cifras que tenemos son incompletas. Sin embargo, este siglo ha tenido indudablemente su cuota de desastres naturales. También ha sufrido más de la guerra que cualquier otro período comparable de la historia. Por eso es muy posible que haya habido más escasez de alimentos en nuestra época que nunca antes.**[24]

En esta declaración el autor de *La Atalaya* hace otra sorprendente confesión que no se encuentra en las publicaciones más antiguas de la Sociedad. Reconoce que no se puede decir *con seguridad* que las hambrunas hayan aumentado en número, ¡*sólo* que *puede* ser así! Si no hay pruebas definitivas de su aumento en *extensión* o *número* desde 1914, ¿cómo podemos decir entonces que son el "Señal" de algo?

Pero el autor, a pesar de su cautela, no presentó toda la verdad sobre las hambrunas pasadas. Aunque es cierto que las cifras son incompletas, hay suficiente información conservada para mostrar que el número de hambrunas ha *disminuido en* este siglo en comparación con los más antiguos! Esto se hará evidente al tener una visión general de las hambrunas producidas en China, India, Europa y otras partes del mundo.

El estudio sobre la escasez y la hambruna

De las tres calamidades, guerras, hambrunas y plagas, las hambrunas han sido el tema menos estudiado. Como de Castro señaló, se escribió muy poco sobre la hambruna hasta el final de la Segunda Guerra Mundial: **"Por cada estudio sobre la hambruna había mil publicaciones sobre las guerras. " »** [25]

La razón por la que los investigadores parecían evitar el tema no era que la hambruna hubiera sido un problema insignificante en el pasado. ¡Al contrario! La escala y el efecto destructivo de las hambrunas puede haber sido realmente demasiado aterrador como para invitar a los investigadores a echar un vistazo más de cerca. La "pérdida de vidas" causada por la hambruna es considerablemente mayor que la producida por las guerras y las epidemias combinadas. "[26] Se ha dicho con razón que la historia "sólo se entenderá realmente cuando se escriba un libro terrible - la Historia del Hambre. Si ese libro se escribiera", observó E. Prentice, "se arrojaría una nueva luz sobre la historia... de todo el mundo, porque en todo momento *y en todas partes del mundo la gente ha sufrido hambre. "*»[27]

Una primera investigación cuidadosa de las hambrunas fue hecha por Cornelius Walford de la Real *Sociedad Histórica* de Inglaterra, quien publicó dos artículos muy largos sobre el tema en el *Journal of the Statistical Society en 1878* y 1879.[28] En el primer artículo Walford incluyó una lista de más de 350 hambrunas importantes en diferentes partes del mundo desde el 6 a.C. hasta 1878 d.C.[29]

Desde entonces han aparecido otros estudios, por lo general limitados a ciertas regiones o países que abarcan diferentes períodos y épocas. En 1892 el Dr. Alwin Schultz publicó una tabla de hambrunas en Alemania durante los años 1300-1499.[30] Fritz Curschmann publicó en 1900 un larguísimo estudio sobre las hambrunas en Europa entre los años 700 y 1317 d.C.[31] Leopold Delisle publicó en 1903 una lista de hambrunas en Francia que abarcaba el período comprendido entre 1053 y 1414 d.C.[32] Más recientemente, han aparecido trabajos sobre las hambrunas en China, la India y otras partes del mundo, que se han consultado para la información presentada en las secciones siguientes.

China, la "tierra de la hambruna"...

China, donde vive casi un cuarto de la población mundial, es - y parece que lo ha sido durante los últimos 2.000 años - la parte más poblada del mundo.

Fue tan a menudo golpeada por hambrunas devastadoras que llegó a ser conocida en todo el mundo como "la tierra de la hambruna".[33] Como lo demuestra un estudio realizado en el decenio de 1920, el país había experimentado casi *una hambruna por año durante los* últimos 2.000 años:

> **El tema de la alimentación es antiguo en China; desde los primeros tiempos las hambrunas han sido un flagelo recurrente. Un estudio reciente de la Sociedad Estudiantil Agrícola de la Universidad de Nanjing hizo la sorprendente y significativa revelación de que entre el 108 a.C. y el 1911 d.C. había habido 1828 hambrunas, o una casi cada año en una de las provincias. Millones de personas murieron de hambre.**[34]

Las más terribles de estas hambrunas fueron causadas por grandes sequías periódicas: **"en mil años, de 620 a 1620, 610 fueron años de sequía en una o más provincias y 203 fueron años de hambruna severa.** "[35]Al menos quince de estas hambrunas fueron tan severas que los chinos recurrieron al canibalismo.[36] La mayoría de estas hambrunas provocaron millones de muertes. Sin embargo, los números suelen faltar parcial o totalmente. Por ejemplo, durante cuatro años, entre 1333 y 1337, los registros chinos dicen que **"4.000.000 de personas murieron de hambre sólo en las cercanías de Kiang": esto** indica que millones murieron en otras zonas.[37]

En los últimos siglos se ha obtenido mejor información. Un número de hambrunas muy devastadoras han afligido a China durante el último siglo. **"Se dice que las cuatro hambrunas de 1810, 1811, 1846 y 1849 se cobraron no menos de 45.000.000 de vidas.**[38] Sobre ellos, "se dice que la hambruna de 1849 ha costado casi 14 millones de vidas. "[39]Entre 1854 y 1864 "se cree que murieron otros 20 millones de personas. "[40]Luego, alrededor de 1876-1879, vino la gran hambruna reportada por la Atalaya como "la mayor hambruna conocida", en la que murieron entre nueve y trece millones de seres humanos.[41]

Sin embargo, esta declaración no es del todo exacta. Mallory escribió en 1926, describiéndolo más correctamente como "lo peor que ha sucedido en China en la memoria de los actuales habitantes". "[42] Se sabe que algunas hambrunas más antiguas fueron aún más mortíferas, como la de China en 1849 (con casi 14 millones de muertes), o la de la India en 1769-70 (que afectó a decenas de millones de vidas).

Hacia finales del siglo XIX, ya atormentada por la hambruna, se produjo otra grave hambruna en China en los años 1892-1894, que se cobró alrededor de un millón de víctimas más.[43]

Así pues, el siglo XIX fue una época de hambruna desastrosa para China, durante la cual, según la estimación de Castro, **"unos cien millones de personas murieron de hambre"**.[44]

¿Cuánta gente hoy en día, que ha leído libros con títulos emocionantes y declaraciones impactantes sobre los Señales del fin de los tiempos, es consciente de estas duras realidades de la historia? En cuanto a los millones de Testigos de Jehová en todo el mundo, es dudoso que un puñado de ellos conozca las pruebas objetivas sobre este tema.

¿Qué se puede decir de China en nuestro siglo XX? ¿Se ha producido un aumento en el número o la extensión de las hambrunas (frecuencia)? ¿La hambruna ha sido mayor desde 1914 que antes? El informe muestra un desarrollo muy interesante.

EL CANIBALISMO - UNA PRÁCTICA COMÚN DURANTE LA GRAN HAMBRUNA EN CHINA EN 1876-1879



LOS CUERPOS YACEN EN EL CAMINO, Y LOS SOBREVIVIENTES SE APRESURAN A ALIMENTARSE DE SU CARNE...

El hombre civilizado en tiempos normales, cuando quiere comer carne cocida, va a la carnicería y luego a su cocina; pero en este año de hambruna, los hombres se comen unos a otros. Las cartas del país nos dicen que si un cuerpo no está enterrado, la gente hambrienta lo rodea, lista para entrar con sus cuchillos y cortar carne para alimentarse. Estas personas murieron porque no pudieron conseguir comida y los sobrevivientes ahora buscan prolongar sus vidas comiendo los muertos. ¿Deberían haberse dejado morir en su lugar? ¿Hasta dónde llevará el hambre a los hombres?

Una ilustración publicada en *The Famine in* China (China Famine Relief Fund Committee, Londres: C. Kegan Paul and Co., 1878). (Reimpreso por la página R. Bohr. Hambre *China y el Misionero,* Cambridge, 1972, después de la página 20).

Como ya se ha mencionado, la primera hambruna grave en China después de 1914 ocurrió en 1920-21. Aunque murieron alrededor de medio millón de personas, no fue la mayor hambruna de ese país. Luego hubo la gran hambruna de 1928-29 que mató a más de tres millones de personas.[45] Ninguno de ellos se acercó a la magnitud de algunas de las grandes hambrunas del siglo XIX de las que hemos hablado.

Durante las décadas de 1930 y 1940, China, bajo el liderazgo de Chiang Kai-shek, trató de elevar el nivel de vida del pueblo chino con la ayuda de créditos de las potencias occidentales. A pesar de estos esfuerzos, la situación sólo mejoró realmente después de la revolución comunista dirigida por Mao Tse-tung en 1949. Después de eso el nuevo gobierno tomó medidas enérgicas para aumentar la producción agrícola y poner fin a la hambruna. Esta lucha demostró ser un éxito notable:

En el espacio de siete años, China casi duplicó su rendimiento de cereales, logrando un aumento anual medio de alrededor del 8% para asombro de todo el mundo... Este considerable aumento de la producción y la reducción de los costos gracias a una mayor productividad, contribuyeron a mejorar las normas alimentarias y liberaron al pueblo chino de las garras de la hambruna... Gracias a una acción política organizada y eficaz, la nueva China resolvió su mayor problema en diez años: alimentar a sus 700 millones de habitantes.[46]

Sin embargo, la victoria no fue completa. Una serie de sequías particularmente graves en 1960 y 1961 -en medio del desafortunado experimento económico conocido como el "Gran Salto Adelante"- obligó a China a importar grandes cantidades de grano de los países occidentales. Se sabe desde hace tiempo que esta crisis causó un inmenso sufrimiento y una grave hambruna. Pero no fue hasta 1984, cuando China publicó los resultados del censo de 1964, que los expertos en población pudieron estimar el alcance real del desastre. Las estimaciones del número de muertes por hambruna, malnutrición y mortalidad infantil entre 1958 y 1961 oscilan entre 8 y 30 millones.[47]

Esta hambruna, entonces, fue completamente comparable a algunas de las peores hambrunas del pasado. Sin embargo, es un lugar oscuro en un cuadro que de otra manera sería brillante o iluminador. Y, cabe señalar, que aún así la situación alimentaria de China no sería tan crítica para el siglo XX como lo fue durante el desastroso siglo XIX.

Aparte de los reveses temporales, la situación alimentaria en China ha seguido mejorando. En 1973, el experto mundial de Castro escribió:

Desde 1962, a pesar de un aumento de la población de alrededor del 2 por ciento anual, la agricultura ha crecido a un ritmo anual del 4 por ciento y ha

podido mantener un ritmo suficiente para conjurar el espectro de la hambruna.[48]

Así, China, el antiguo "país de la hambruna", ya no merece este nombre. Después de haber sido golpeado casi todos los años por las hambrunas durante miles de años, este país ha logrado gradualmente en este siglo, por primera vez en su larga historia, una notable liberación del flagelo de la hambruna. Su población ha alcanzado más de mil millones de habitantes, pero se están adoptando ahora fuertes medidas para limitar su crecimiento. La Señalación de que las hambrunas han aumentado desde 1914 claramente no es cierta para esta parte de la humanidad. Por el contrario, la hambruna en este país ha cesado hasta el punto de desaparecer prácticamente en lo que hasta hace poco era la parte del mundo más atormentada por esta calamidad!

Hambrunas en la India

Después de China, la India es el país más poblado del mundo. Si se incluyeran el Pakistán y Bangladesh, que hasta 1947 formaban parte de la India, su población actual sería cercana a los 900 millones de habitantes, es decir, aproximadamente una quinta parte de la población mundial. Situada junto a China, la India también ha experimentado más hambrunas severas que cualquier otro país.

> **La India ha sufrido hambrunas desde tiempos inmemoriales. Aunque faltan relatos detallados y exhaustivos de todas las hambrunas que se produjeron durante el período de la historia de la Gran Bretaña-Nueva Inglaterra, las pruebas disponibles indican que en el pasado se produjo una hambruna en gran escala una vez cada 50 años.**[49]

Los registros antiguos hablan de hambrunas devastadoras, a veces acompañadas de canibalismo entre las víctimas hambrientas. Se dice que provincias enteras fueron diezmadas entre 1022 y 1052 d.C." En 1555 y nuevamente en 1596, una violenta hambruna en el noroeste de la India dio lugar a escenas de canibalismo, según los cronistas contemporáneos. "[50]"En 1630 una devastadora sequía 'afectó a la provincia de Gujarat y despobló las principales ciudades. "»[51]

Tal vez la mayor hambruna jamás registrada fue el desastre de 1769-1770, durante el cual, según algunas estimaciones, pereció un tercio de la población de la India. Sólo en Bengala, hasta diez millones y tal vez varias decenas de millones murieron en toda la India.[52]

La frecuencia de las hambrunas en la India parece haber aumentado al comienzo de la colonización británica en 1756. Entre 1765 y 1858, el país sufrió doce hambrunas y cuatro carencias graves. Otras seis hambrunas importantes ocurrieron en un período de veinte años, de 1860 a 1880. En los cuarenta y nueve años comprendidos entre 1860 y 1908, *veinte fueron años de hambruna o* escasez[53]. Muchas de estas hambrunas provocaron millones de muertes cada una. **"Las hambrunas de principios del siglo XIX, según André Philip, mataron a la mitad de los habitantes de Madrás, Mysore e Hyderabad**. "[54]La hambruna de 1865-66 se cobró casi tres millones de vidas, y la de 1876-78 más de cinco millones.[55] El siglo XIX terminó con dos de las hambrunas más desastrosas del siglo: más de cinco millones de personas murieron en la hambruna de 1896-98 y otros 3,25 millones en los años 1899-1900.[56]

Lo que estamos tratando de saber es si en este siglo XX ha aumentado el número de hambrunas en la India, en particular desde 1914. La respuesta ciertamente sorprenderá a algunos: **"No hubo grandes hambrunas en el país después de 1908 hasta la desastrosa tragedia de Bengala de 1943",** dice el Dr. Bhatia, uno de los principales expertos en hambrunas de la India.[57]

Así, durante casi tres décadas inmediatamente después de la Primera Guerra Mundial -período en el que el "Señal compuesto" de la Sociedad Watchtower habría pedido más hambrunas- la vasta península de la India, generalmente afectada por la hambruna, ¡no contribuyó a una sola hambruna de este "Señal"! ¿Por qué no? Bhatia explica:

> **La hambruna de 1907-08... demostró ser un punto de inflexión en la larga historia de la comida y la hambruna en la India. A partir de entonces, la sequía dejó de ser una grave preocupación. En cambio, el enfoque se ha desplazado al precio de los alimentos, el empleo y los salarios.**

Explicando lo que esto significaba en términos de la hambruna en la India, dijo:

> **La hambruna ya no significa una inanición generalizada por falta de alimentos; pero, como en otras economías modernas, un aumento del precio de los cereales que no vaya seguido de un aumento proporcional de los salarios da lugar a una reducción del consumo de cereales por parte de los pobres, lo que da lugar a una situación de casi inanición. La hambruna se ha convertido en el problema alimentario que conocemos.**[58]

En consecuencia, durante un período de treinta y cinco años, de 1908 a 1942, "la India experimentó una serie de carencias, pero no una hambruna a gran escala que supuso una considerable pérdida de vidas. "[59] Así, la hambruna de Bengala de 1943 fue una conmoción porque la India no estaba preparada para ella. Antes de que se controlara la situación, un millón y medio de personas pobres y desamparadas habían muerto de hambre.[60] Nuevamente en 1974, Bengala (entonces independiente de la India como lo era Bangladesh) experimentó una hambruna en la que varios cientos de miles de personas murieron de inanición, una hambruna que, según los observadores, fue causada por causas políticas y pudo haberse evitado.[61]

Sobre la propia India dentro de sus fronteras actuales, Bhatia escribió en 1965: "En los dos últimos decenios hemos logrado evitar la muerte por inanición en todas las partes del país. "[62] Esto fue posible gracias a las importaciones masivas de granos y a la ayuda internacional.

Desde 1966, los dirigentes indios han luchado por liberar a su país de la dependencia de la ayuda internacional y la situación ha mejorado gradualmente. De Castro escribió en 1973:

> **Como resultado de las medidas técnicas y logísticas, la situación nutricional de la India, una de las peores del mundo hasta 1966, comenzó a mostrar Señales de un punto de inflexión. En los últimos dos años, la producción agrícola ha aumentado en un milagroso 8%.**[63]

¿Qué pasa con la situación de hoy? La India sigue siendo un país muy pobre, pero su desarrollo económico ha continuado. En 1985, la revista *Time* informó:

> **Los mayores avances se produjeron en la producción de alimentos. Hace quince años, la India dependía en gran medida de los cereales importados para alimentar a sus millones de personas hambrientas, y la sequía era regularmente una cuestión de vida o muerte. El país es ahora autosuficiente en alimentos.**

Desde 1971, la producción de cereales ha aumentado en un 40%, principalmente debido a la "revolución verde", el programa científico de utilización de cereales de alto rendimiento y de riego intensivo que comenzó a mediados del decenio de 1960.[64]

Como en China, la imagen de la hambruna en la India muestra entonces una evolución notable. Después de haber sido presa de hambrunas recurrentes durante la mayor parte de su historia, esta vasta y densamente poblada península ha hecho grandes progresos para liberarse de las hambrunas severas en el transcurso de este siglo XX. Se han hecho grandes esfuerzos para controlar el crecimiento de la población y eliminar el eterno problema de la pobreza en la India.

En resumen, la malnutrición existe ciertamente en la India. No es nuevo o inusual en su historia. Lo que es nuevo e inusual es el hecho de que, en lugar de empeorar, la situación es mucho mejor en este siglo.

Hasta ahora nuestro estudio ha demostrado que los dos países más poblados del mundo afectados por la hambruna, China y la India, han mostrado *una sorprendente disminución en la* extensión y el número de hambrunas desde 1914. Esto es exactamente lo contrario de la tendencia que deberíamos haber visto si las notables alegaciones de varias fuentes religiosas eran correctas! En ambos países las hambrunas del siglo XIX fueron notablemente peores que las del siglo XX. Volvamos ahora nuestra atención a otro gran lugar poblado de la tierra hoy en día, el tercero en orden: Europa.

La historia de la hambruna en Europa.

Europa (su frontera oriental se extiende hasta la Unión Soviética) abarca una superficie ligeramente mayor que la península de la India, pero contiene poco más de la mitad de la población, es decir, 500 millones de personas. Durante más de un siglo, las hambrunas han sido prácticamente desconocidas en el continente europeo. Su población actual suele estar bien alimentada y a menudo sobrealimentada. La desnutrición es un problema muy pequeño en la mayoría de los países europeos en comparación con otras partes del mundo. La mayoría de la gente vive en una feliz ignorancia de la espantosa historia de hambruna del continente. Tal vez incluso lo acogerían con agrado si lo supieran.

Esto contrasta fuertemente con las condiciones actuales, cuando la hambruna fue la primera y continua en el continente europeo, a menudo matando multitudes de personas y devastando parcial o totalmente grandes áreas. El pico parece haber sido alcanzado en la Edad Media. Durante 600 años, del siglo X al XVI, "se produjeron unas 400 hambrunas generalizadas en los países del continente y las islas británicas".[65] Muchos de ellos eran tan espantosos y desmoralizantes que incluso en estos países cristianizados la gente recurría al canibalismo. A lo largo de estos siglos, dice Bhatia, "Gran Bretaña y los países de Europa Occidental ... se vieron amenazados por la hambruna con más frecuencia que cualquier otra parte del globo". "»[66]

La situación mejoró algo a partir del siglo XVII, pero las hambrunas localizadas o generalizadas siguieron causando una considerable devastación de vez en cuando hasta finales del siglo XIX.[67]

El hecho de que Europa se haya mantenido en un estado casi permanente de hambruna durante estos siglos queda conSeñaldo por un examen más detallado de la situación en los diferentes países. El historiador Fernand Braudel escribe:

> **Todos los archivos nacionales muestran una triste realidad. Se estima que Francia, a pesar de ser un país privilegiado, sufrió 10 hambrunas *generales* durante el siglo X; 26 en el XI; 2 en el XII; 4 en el XIV; 7 en el XV; 13 en el XVI; 11 en el XVII y 16 en el XVIII. Aunque no se puede garantizar la exactitud de este cálculo en el siglo XVIII, el único error sería que es demasiado optimista, porque omite cientos y se podría decir que cientos de hambrunas *localizadas... así como* todos los países de Europa.**[68]

El número de víctimas suele estar ausente en las fuentes antiguas, y los autores se limitan principalmente a informes vagos como "gran mortalidad", "multitudes de muertos", "pueblos vaciados de sus habitantes", "la tierra cubierta de muerte", etc. En varios casos se dice que pereció "un tercio de la población" del país.[69] Para dar al lector una idea de la miseria casi indescriptible que reinaba en Europa durante estos desastres alimentarios, sigue una lista de algunos ejemplos entre los cientos de hambrunas que cayeron y asolaron el continente a lo largo de los siglos.[70] Esta lista va acompañada de comentarios de textos antiguos:

Después de Cristo.	*Comentarios*
192	*Irlanda:* una escasez general, "tanto que los países y casas, territorios y tribus, habían sido vaciados de sus habitantes. »
310	*Inglaterra:* 40.000 muertos.
450	*Italia:* "cuando los padres se comieron a sus hijos. »
695-700	*Inglaterra, Irlanda: Hambrunas* y epidemias, "los hombres se comieron entre sí".
836	*Gales:* "la tierra cubierta de cadáveres de hombres y animales. »
879	La hambruna *universal* prevalece.
936	*Escocia:* Después del paso de un cometa, la hambruna golpeó durante cuatro años, "antes de que la gente empezara a devorarse unos a otros".
963-964	*Irlanda:* una hambruna intolerable, "los padres vendieron a sus hijos como alimento"
1004-1005	*Inglaterra:* "Nunca antes en la memoria viviente una hambruna ha sido tan total. "Este año fue la mayor hambruna de Inglaterra. "»[71]
1012	*Inglaterra, Alemania: multitudes interminables murieron* de hambre.
1016	*Europa:* una terrible hambruna en toda Europa.
1069	*Inglaterra: Hambruna generalizada*, "mientras que los hombres, atormentados por el hambre, llegaron a comer carne humana, perros y caballos. »
1073	*Inglaterra: Hambre*, seguida de una mortalidad tan feroz que los sobrevivientes no podían cuidar a los enfermos, ni enterrar a los muertos.
1116	*Irlanda*: Gran Hambruna" en la que la gente incluso se comía unos a otros. »
1239	Inglaterra: Gran hambruna, "la gente se comió a sus hijos". »
1316	*Europa*: Escasez universal y una mortalidad tan alta, especialmente entre los pobres, que los vivos difícilmente podrían enterrar a los muertos.
1347	*Italia*: Una terrible hambruna ha dejado a un gran número de personas hambrientas. Le sigue la plaga.
1437	*Francia y otros países*: Durante dos años una gran hambruna azotó a Francia y a muchos otros países. "En las grandes ciudades multitudes mueren y se amontonan en los montones de estiércol. »
1586-1589	*Irlanda*: Una época de gran hambruna, "cuando nos comemos unos a otros por la hambruna. »
1693	*Francia y países vecinos*: "Una escasez apocalíptica de estilo medieval que mató a millones de personas en Francia y países vecinos. »
1696-1697	*Finlandia*: Una de las hambrunas más terribles de la historia de Europa. Entre un cuarto y un tercio de la población del país pereció.
1709	*Francia*: Alrededor de un millón de personas murieron de hambre.

1846	*Irlanda*: Toda la cosecha de papas se pudrió. Un millón de personas murieron de hambre y más huyeron del país para escapar del mismo destino. Fue la última gran hambruna en Europa.

Al leer estas descripciones, uno no puede dejar de sentirse feliz de vivir en el siglo XX. ¿Dónde hoy, en cualquier parte de Europa, leemos de millones, miles o incluso cientos de personas que mueren de hambre? ¿Dónde hoy en día, incluso en las zonas afectadas por la hambruna, leemos que la gente "se come unos a otros", "se come a sus hijos", o "vende a sus hijos por comida"? Es cierto que algunas zonas del mundo siguen afectadas por hambrunas graves, pero las condiciones han mejorado drásticamente. Los avances en los métodos de almacenamiento y comunicación han contribuido en gran medida a esta mejora, y la ayuda internacional a través de las Naciones Unidas, la Cruz Roja y muchas otras organizaciones de beneficencia puede llegar rápidamente a las zonas afectadas en una escala que era completamente impensable hace cien años, siempre que haya fondos suficientes, por supuesto.

Como señala Bhatia, la hambruna "fue casi desterrada de Europa después de 1850"[72]La última gran hambruna en esta parte del mundo fue el desastre irlandés de 1846-47.[73]

Es cierto que las condiciones de hambruna amenazaron a ciertas regiones de Europa durante y después de la Segunda Guerra Mundial, en particular en Polonia y Holanda, donde decenas de miles de personas se vieron amenazadas por la inanición, y muchos murieron efectivamente de hambre o malnutrición.[74 Los] Estados Unidos adoptaron medidas de socorro que cambiaron rápidamente la situación. Apoyada por el Plan Marshall de los Estados Unidos de 1947, "**la economía europea se recuperó rápidamente y los casos de hambruna disminuyeron rápidamente en toda la región". En poco tiempo Europa volvió a su nivel nutricional de antes de la guerra.** [75]Desde entonces, el continente ha disfrutado de una prosperidad en constante aumento durante casi una generación.

La hambruna irlandesa de 1846-47 redujo a los granjeros a la inanición, obligándolos a mendigar a las puertas de los hospicios. Más de un millón de personas murieron de hambre y muchas más emigraron al extranjero. Esta fue la última hambruna grave en Europa, que ocurrió hace casi 140 años. (Ilustración de la Enciclopedia de Collier, edición de 1974, Vol. 9, p. 553).

LA ÚLTIMA GRAN HAMBRUNA EN EUROPA: IRLANDA 1846-47

Nuestro estudio de las hambrunas en los tres mayores centros de población de la Tierra, es decir, *más de la mitad de la humanidad,* muestra así una

evolución muy notable: después de haber sido las regiones más afectadas por la hambruna en la Tierra, nuestro siglo XX ha visto a estos países liberarse gradualmente casi totalmente del flagelo de la hambruna!

Esta fenomenal disminución del número de hambrunas en estos países es más que suficiente para demostrar que su supuesto aumento en este siglo, o desde 1914 en particular, simplemente no está respaldado por los hechos. Sin embargo, para completar, también se dará un breve resumen de la situación alimentaria pasada y presente en el resto del mundo. ¿Qué hay de Rusia, Japón, África, América y otras regiones en relación con el llamado "Señal de la hambruna"?

Las hambrunas en otras partes del mundo.

Nuestra búsqueda del supuesto aumento de las hambrunas en este siglo ha sido hasta ahora infructuosa, a pesar de que se ha examinado a cerca de la mitad de la humanidad. En lugar de un aumento de *la hambruna*, hemos encontrado una *disminución considerable*. Pasando a la otra mitad de la humanidad, vamos a enfrentar la misma tendencia: en lugar de aumentos encontramos disminuciones. Muchas zonas grandes y densamente pobladas están hoy completamente aliviadas de las hambrunas. Entre ellas figuran América del Norte, la Unión Soviética, el Japón, Indonesia, Filipinas y la mayor parte del Asia sudoccidental hasta el Afganistán.

Estas regiones, cuya población total es hoy de unos mil millones de personas, se han visto gravemente afectadas por numerosas hambrunas en los siglos pasados.

En *Rusia, por* ejemplo, la hambruna siempre ha jugado un papel crucial. **"La Rusia imperial... experimentó hambrunas casi todos los años.** "[76] Es cierto que el país fue golpeado por algunas grandes hambrunas en las dos décadas que siguieron a la Primera Guerra Mundial, una en 1921 que mató entre 1 y 3 millones de personas, otra en 1932-33 que mató a cinco millones de personas.[77] Sin embargo, éstas son sólo las últimas de una larga serie de otras grandes hambrunas. **"Rusia fue asolada once veces por grandes hambrunas entre 1845 y 1922.** "[78] Entre los más graves de la historia del país se encuentran los de 1891, 1906 y 1911, todos los cuales ocurrieron *antes de* 1914.[79] Desde la década de 1940, los avances en la agricultura han mejorado gradualmente la situación alimentaria y la hambruna ha dejado de amenazar al país.

En lo que respecta a América del Norte, con la excepción de ciertas comunidades amerindias, como los indios Pueblo, parece que las hambrunas a gran escala han estado ausentes ¡desde los tiempos de Cristóbal Colón![80] En los Estados Unidos, incluso los problemas de malnutrición se han limitado en gran medida a ciertas regiones aisladas, principalmente en el Sur. La comida es abundante en todo el continente.

El Japón es otro de los países que se ha visto afectado en el pasado por hambrunas recurrentes.

La victoria sobre la hambruna comenzó con la abolición del feudalismo en la década de 1860, seguida de reformas agrarias y la introducción de métodos agrícolas científicos. Mucho antes de la Segunda Guerra Mundial, estos avances habían **"puesto fin a las hambrunas que periódicamente diezmaban la población y dejaban a los supervivientes con Señales permanentes de degeneración física".** "[81] No sólo desapareció la hambruna, sino que el aumento del nivel de vida y la mejora de la dieta, especialmente desde el decenio de 1950, también han liberado al Japón de la malnutrición y la subnutrición.[82]

El suroeste de Asia es otra región con un historial de hambruna. **"A finales del decenio de 1860 y principios del de 1870 se produjo una epidemia de hambruna en toda la región, desde la India en el este hasta España en el oeste.** "83Sólo Persia "perdió entre 1,5 y 2 millones de sus habitantes en la gran hambruna de 1871-73. "84 La malnutrición y la desnutrición siguen prevaleciendo en muchos países de la región, pero con la excepción de una grave hambruna en el Afganistán en el decenio de 1970, las grandes hambrunas que habían afectado a esta vasta zona han desaparecido. 85

Esto no significa que todas las hambrunas graves sean cosa del pasado. A veces se producen hambrunas agudas en algunas partes del mundo, en particular en África y América del Sur, regiones en las que la malnutrición y la desnutrición también son más frecuentes. De las dos regiones, África es la más afectada. A principios del decenio de 1980, tres o cuatro años de sequía generalizada afectaron al continente con millones de personas afectadas en 24 países. Etiopía fue obviamente el caso más espectacular. De una población de casi 40 millones, la sequía afectó a entre 6 y 7 millones de personas. A finales de 1985 los expertos estimaron que alrededor de un millón de personas habían muerto de hambre. Hubo miles de víctimas más en el Sudán, Mozambique y otros países. Sin embargo, los esfuerzos internacionales de los organismos de las Naciones Unidas (PNUD y UNICEF), la Cruz Roja y muchas otras organizaciones de beneficencia lograron prevenir un desastre mucho mayor. Por ejemplo, se estima que la ayuda alimentaria en Etiopía en 1985 evitó que unos cinco millones de personas murieran de hambre. Para la mayoría de los países africanos, la crisis ya ha pasado, pero todavía se necesita ayuda en los próximos años para evitar otro desastre.

Hoy en día las hambrunas suelen ser muy publicitadas. La razón principal es que los casos de hambruna se han vuelto cada vez más raros para la humanidad. Las necesidades de las zonas remotas despiertan ahora el interés del público, y muchos se sienten obligados a dar a obras de beneficencia y a participar en las actividades de socorro. En el pasado, los periódicos no podían igualar el impacto visual de los reportajes televisivos sobre las condiciones de esos países lejanos; los medios de comunicación inadecuados obstaculizaban gravemente la ayuda humanitaria masiva. A diferencia de las hambrunas de la antigüedad, la publicidad que se dio a las hambrunas en África les dio una dimensión "oficial" conocida por el público en general. Esto ha llevado a algunos a creer que las recientes hambrunas son las peores que se han conocido en África.

Por ejemplo, a principios del decenio de 1970 una serie de sequías azotó a África, afectando a Etiopía y a los países limítrofes del Sáhara. La hambruna que siguió mató a unas 100.000 personas.86 Le *Réveillez-Vous! del* 22 de julio de 1974, lo llamó **"el mayor desastre natural" de la historia de África. "(Página 6).** Estas declaraciones, que suelen aparecer en artículos de diversos periódicos durante desastres de todo tipo, dicen más sobre la falta

de conocimiento de los autores de estos artículos (y de quienes los citan) que sobre la historia del país.

Muchas de las hambrunas que asolaron África en el pasado fueron mucho mayores que las que asolaron el continente en este siglo. Debido a la importancia actual de la hambruna en Etiopía, puede resultar instructivo examinar más de cerca algunas de sus hambrunas pasadas. En febrero de 1984, representantes de varios países africanos se reunieron en Addis Abeba (Etiopía) para examinar la situación climática y la sequía en ese continente. En la conferencia, la delegación etíope publicó un documento sobre estos temas que incluía un cuadro de los casos de sequía y hambruna en su país, que abarcaba el período comprendido entre el 253 a.C. y el 1982 d.C.[87] Aunque este documento pone de relieve la falta de mucha información sobre los siglos anteriores a 1800, el cuadro ofrece un panorama aterrador del pasado de Etiopía. La mayoría de las hambrunas citadas no sólo afectan a Etiopía, sino también al "Sudán, Egipto y [aparentemente] el resto de África y la región del Sahel". "(Página 14) Muchas de estas hambrunas indudablemente cuestan millones de vidas, pero "Los informes de mortalidad humana son prácticamente inexistentes en lo que respecta a las sequías en el período anterior a la primera mitad de este siglo. ("Página 25") En el siglo XIX, el cuadro muestra nueve grandes hambrunas, cinco de las cuales afectaron a toda Etiopía. Para uno de ellos, la hambruna de 1888-92, la tabla dice: **"Alrededor de un tercio de la población pereció.** ("Página 16") En cambio, la reciente hambruna en Etiopía afectó a casi el 15% de la población, de la cual murió alrededor del 2,5%, mucho menos que el 33% que murió en las hambrunas del siglo XIX**.** Hay que tener en cuenta, por supuesto, que la población actual es mucho mayor hoy que en el pasado. La gravedad de la situación actual, como se muestra en el documento de Etiopía, se debe a que los intervalos entre las sequías recurrentes tienden a ser cada vez más cortos y a que la erosión del suelo causada por el uso indebido de los seres humanos (deforestación y pastoreo excesivo) agrava aún más la situación.

La hambruna, por lo tanto, es ciertamente un problema actual y grave en África. Esa es la verdad. Lo que no es cierto es que es una característica de nuestro tiempo. África ha sufrido hambrunas "desde tiempos antiguos". "[88]Los más conocidos son los de Egipto. Una serie de hambrunas severas lo arrastraron desde el siglo X al XII, cuando los musulmanes gobernaban el país. La hambruna del año 968 "arrasó con 600.000 personas en los alrededores de Fustat. "[89]Otra hambruna más extendida y desastrosa ocurrió en 1025. Una hambruna aún más terrible comenzó en 1064 y duró siete años. La gente desesperada finalmente recurrió al canibalismo y la carne humana se vendió en el mercado abierto. El mismo sufrimiento y degradación fue causado por la terrible hambruna de los años 1201 y 1202, cuando "las tumbas de Egipto fueron incluso saqueadas para obtener alimentos". "[90] Las hambrunas graves también afectaron a otros países de África. Con las hambrunas de 1861 a 1872 la población musulmana de Argelia "se redujo en más del 20 por

ciento". "Marruecos perdió tres millones de personas, casi un tercio de su población, en la hambruna de 1878-79. Numerosas hambrunas azotaron Argelia, Túnez, Marruecos y otros países del norte de África a lo largo de los siglos, como demuestran los estudios del Dr. Charles Bois.[91]

En este siglo, las condiciones alimentarias han mejorado realmente, precisamente en los países del norte de África y de Sudáfrica. No se ven afectados por la hambruna, aunque el problema nutricional sigue siendo grave en algunas regiones.[92]

De manera análoga, en *América Latina* un alto porcentaje de la población sufre de desnutrición y malnutrición, y varios países tienen una elevada mortalidad infantil. Sin embargo, esta situación no es nada nuevo en esa parte del mundo. **"Nos viene del pasado",** dice de Castro, **"desde el momento del primer descubrimiento de estas tierras. "Refiriéndose a América Central, explica: "El régimen deficiente de América Central y el hambre crónica resultante son en cierto modo un legado de las culturas indígenas precolombinas, aunque en muchos aspectos la situación desde entonces se ha visto agravada por los métodos de explotación colonial a corto plazo",** que comenzaron en el siglo XVI.[93]

La hambruna y el hambre han golpeado a América Latina "a lo largo de la historia", y la escasez de alimentos sigue desarrollándose en diferentes regiones.[94] Nada parece haber cambiado fundamentalmente en este siglo.

Nuestra revisión de las hambrunas mundiales, pasadas y presentes, termina aquí. Las pruebas que han salido a la luz en el curso de nuestra investigación sólo pueden llevar a una conclusión, a saber, que a escala mundial las hambrunas han *disminuido,* y *muy visiblemente, en* este siglo XX, incluido el período posterior a 1914.

Esta evolución no debería sorprendernos. Las hambrunas en el pasado fueron principalmente consecuencia de los antiguos métodos agrícolas (que a menudo daban lugar a malas cosechas porque se veían afectadas más fácilmente por los cambios en el clima) y una consecuencia de los medios de comunicación arcaicos, que a menudo traían ayuda de zonas vecinas inaccesibles. La revolución industrial dio lugar a mejores herramientas de cultivo, a variedades de cereales más resistentes y a una mejora de las comunicaciones. Entonces la situación alimentaria comenzó a cambiar:

> **Alrededor del año 1800 d.C., comenzó una evolución en Europa occidental y América del Norte que prácticamente había eliminado las hambrunas y las epidemias y también había reducido el nivel normal de mortalidad, de modo que la esperanza de vida media aumentó de 30 años entonces a 75 años hoy en día.**[95]

Sin embargo, la malnutrición crónica sigue siendo el mayor problema del hambre, como señala Alfred Sauvy, el gran demógrafo y experto en población europeo:

> **Aunque las hambrunas agudas y catastróficas casi han desaparecido, la malnutrición crónica sigue siendo un problema en muchas partes del mundo.**[96]

Por lo tanto, nos enfrentamos a la cuestión de si la malnutrición y la subalimentación están realmente más extendidas hoy que en el pasado.

La malnutrición y la mortalidad infantil en el pasado y en la actualidad.

Como se mencionó anteriormente, alrededor del uno por ciento de la humanidad se muere de hambre hoy en día, probablemente la proporción más baja conocida en la historia. Sin embargo, un número mucho mayor, tal vez hasta un *25%, está desnutrido o subalimentado o ambas cosas.*[97] Aproximadamente la mitad de ellos son niños. La mayoría de las personas que mueren de malnutrición o de enfermedades causadas indirectamente por la malnutrición o la desnutrición son niños menores de seis años.

Al revisar la carrera del Caballo Oscuro del Apocalipsis, que simboliza el hambre, el Dr. Graham llama la atención sobre la difícil situación de los niños, diciendo que **"los galopes de advertencia son los gritos de los niños que mueren de hambre y enfermedad",** y cita un informe del Comité Central Menonita que estima que **"doce millones de niños mueren cada año por los efectos de la malnutrición en los países en desarrollo".** "*Acercándose a Hoof Beats",* páginas 153, 154)**.** La imagen es ciertamente desgarradora. No hay ninguna duda al respecto. Sin embargo, lo que se puede cuestionar con razón es si esta situación es única en nuestra época.

La Sociedad Watchtower está tratando claramente de reforzar su "señal de hambruna" con cifras de mortalidad infantil, utilizándolas para contrarrestar las hambrunas sin precedentes del pasado:

> **Según un informe del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 17 millones de niños murieron de hambre y enfermedades en todo el mundo en 1981. Esta cifra por sí sola supera el número de víctimas de la terrible hambruna de China en 1878 y 1879.**[98]

Pero comparar *la mortalidad infantil* en 1981 en todo el mundo con la *gran hambruna de China en 1878-1879, para distinguir* nuestra época como una eminentemente afectada por la hambruna, es en el mejor de los casos un Señal de ignorancia, y en el peor, un Señal de deshonestidad. ¿Por qué es así? Porque, aunque no esté tan claramente identificada como lo está hoy en día, la malnutrición, con la consiguiente mortalidad infantil, coexistió bien con la hambruna en el pasado.[99] Y como la hambruna, la malnutrición no fue obviamente un problema menor en los siglos pasados. La prueba es que era superior.

Esto se indica por el hecho innegable de que *la mortalidad en todas las edades, y especialmente la mortalidad infantil, ha ido disminuyendo constantemente a lo largo del siglo XX en prácticamente todos los países*![100]

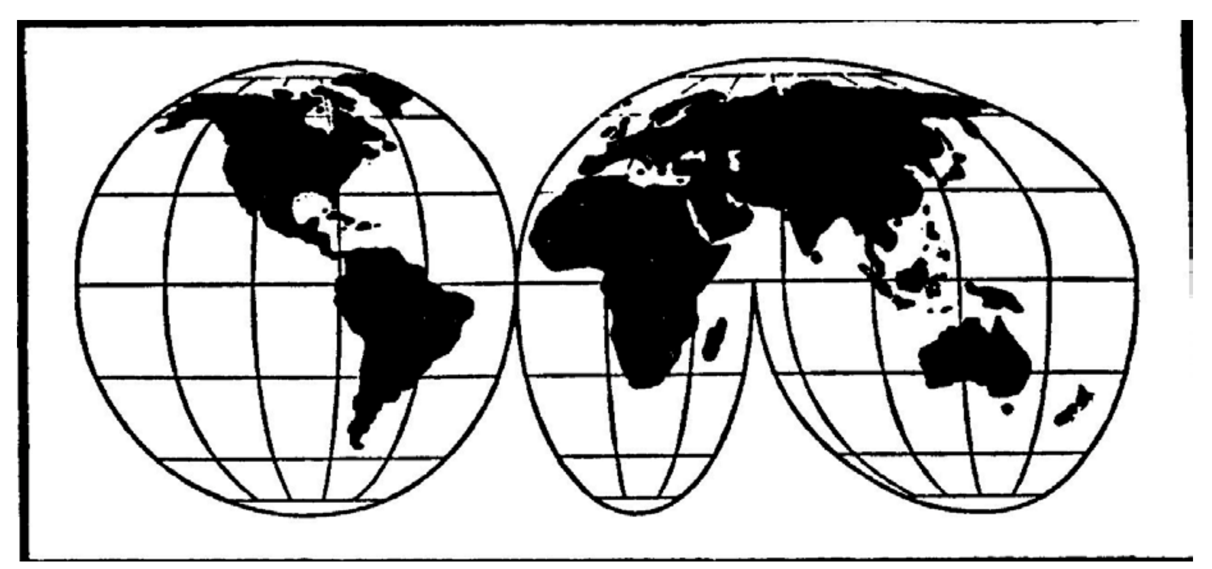
El demógrafo sueco, Profesor Erland Hofsten, estima que la mortalidad infantil en los siglos anteriores puede haber sido tan alta como el 40-50% en muchos países, ¡quizás incluso más alta en algunas regiones![101]

En Suecia, donde las estadísticas actuales sobre la mortalidad infantil se mantienen desde 1749, la tasa se situó entre el 20 y el 25% de 1749 a 1814, pero luego comenzó a disminuir. ¡Para 1985, se había reducido al 0,7 por ciento![102] Una tendencia similar se ha producido en muchos otros países, en particular en Europa y América del Norte.

El progreso ha sido lento en los países en desarrollo, pero aquí también ha habido una marcada mejora, especialmente desde el final de la Segunda Guerra Mundial:

> **Prácticamente en todas partes de los países pobres, la mortalidad ha disminuido drásticamente desde la guerra... la mortalidad ha disminuido en todas las edades. La disminución de la mortalidad infantil ha sido particularmente marcada.**[103]

Es cierto que un gran número de niños todavía mueren de malnutrición en muchas zonas pobres del mundo. Pero la mortalidad infantil en los países en desarrollo ha disminuido este siglo de un 40-50 por ciento a un promedio de sólo el 9 por ciento en 1983, aunque en unos pocos países sigue siendo tan baja como el 20 por ciento.[104] Las medicinas modernas, una mejor nutrición y una mejor higiene han reducido la mortalidad y han duplicado con creces la esperanza de vida en el mundo occidental, y una tendencia similar está en marcha también en los países en desarrollo, aunque a un ritmo algo más lento.[105]



En 1900, *todas las naciones de la tierra* tenían una tasa de mortalidad infantil de más de 50 por cada 1.000 nacimientos.

En 1983, *84 países* habían reducido su tasa de mortalidad infantil a menos de 50 por cada 1.000 nacimientos.

Las autoridades consideran que la tasa de mortalidad infantil es el mejor indicador del bienestar social y económico general. Cuando la tasa desciende

al 5% (= 50 muertes por cada 1.000 nacidos vivos) o menos, indica que el país "satisface las necesidades humanas básicas, incluidos los alimentos, la vivienda, el vestido, el agua potable y el saneamiento". "El hecho de que en 1900 todas las naciones tuvieran una tasa de mortalidad infantil superior al 5% es un fuerte indicador de su falta de nutrición adecuada en esa época. El hecho de que en 1983, 84 naciones hayan reducido esta tasa a menos del 5% es un excelente indicador de que el hambre dentro de sus fronteras ha dejado de ser un problema fundamental de toda la sociedad. (Roy L. Prosterman, *The Decline in Hunger-Related Deaths,* San Francisco 1984, págs. 1, 4; *Ending Hunger: An Idea Whose Time Has Cometed, publicado* por The Hunger Project, 1985, pág. 384; Cuadro *de la población mundial 1985,* publicado por el Population Reference *Bureau, Inc,* Washington D.C., 1985).

Por lo tanto, quienes utilizan las cifras de mortalidad infantil para tratar de "probar" que nuestra generación ha sufrido más hambrunas y desnutrición que en los siglos anteriores, sólo pueden hacerlo ignorando todas las pruebas en sentido contrario. ¿Cuántos millones de niños murieron cada año en los siglos anteriores a causa de la malnutrición y las enfermedades relacionadas con el hambre? Nadie puede decirlo con seguridad porque nunca se han hecho estimaciones globales de la tasa de mortalidad anual. Pero teniendo en cuenta que había cuatro o incluso cinco veces menos casos de mortalidad infantil en muchos países en desarrollo y hasta veinte veces menos en muchos países occidentales, es fácil darse cuenta de que en los siglos pasados millones de niños morían cada año de hambre y de enfermedades relacionadas con el hambre, ¡a pesar de que la población mundial era mucho más pequeña en esa época! No cabe duda de que esta excepcional disminución de la mortalidad infantil y juvenil salvó cientos de millones de vidas sólo en los países en desarrollo. El profesor D. Gale Johnson Señala:

> **Quienes denunciamos la elevada tasa de crecimiento demográfico en los países en desarrollo no debemos olvidar que el aumento de esas tasas se debió enteramente a la reducción de la tasa de mortalidad y no al aumento de los nacimientos. Aunque en gran medida no se reconoce, se ha producido una reducción significativa del sufrimiento humano, el dolor y la pena de cientos de millones de padres como resultado de una menor mortalidad infantil y juvenil.**[106]

En un mundo en el que el 99% de la humanidad no muere de hambre, e incluso el 75% no está subalimentado, no se comprende bien que esta situación es algo nuevo y único en la historia de la humanidad. En el pasado, la pobreza y las necesidades diarias eran tan universales que la mayoría de la gente las consideraba como temas comunes, condiciones inevitables y, por lo tanto, raramente cuestionadas - o incluso mencionadas. El libro Hambre *e Historia* explica:

Las vacaciones podían ser ocasiones para tener recuerdos felices, pero la pobreza de la vida cotidiana era tan poco que en un mundo que considera el hambre como un mal que nadie en los países civilizados debe sufrir, le resulta difícil comprender que la necesidad y el hambre eran las condiciones duraderas en las que vivían las generaciones anteriores. A las personas que viven en condiciones modernas les resulta difícil darse cuenta adecuadamente de cómo era la vida cuando la gente dependía de los suministros de alimentos en una época en que la pobreza era universal.[107]

¿Es inevitable la hambruna que se avecina?

Ante las pruebas fehacientes de que el hambre y la hambruna fueron innegablemente mayores en los siglos pasados que en la actualidad, quienes escriben textos destinados a exacerbar la sensación de catástrofe inminente suelen recurrir a discutir no lo que ha ocurrido o está ocurriendo, sino *lo que podría ocurrir.*

No es difícil encontrar declaraciones de personas prominentes que indiquen una probable tragedia futura. En el libro *The Late Great Planet Earth* (páginas 101, 102), se cita a J. Bruce Giffing, Presidente del Departamento de Genética de la Universidad del Estado de Ohio, diciendo que en 1969 **"A menos que la humanidad actúe inmediatamente, habrá una hambruna mundial en 1985, y la extinción de la especie humana en los próximos 75 años".** "Por supuesto que la humanidad 'actuó' a tiempo, ya que el año 1985 no se parecía ni remotamente a una hambruna mundial**.**

De manera similar, *La Atalaya*, 15 de julio de 1983, destaca el rápido aumento de la población mundial actual, "que está ejerciendo una presión a largo plazo sobre la capacidad de producción de alimentos del mundo"; y cita al experto en dietética E.R. Duncan Señalando que "esta situación es única en la historia de la humanidad". "Sin embargo, ¿concluye que la población excederá inevitablemente su producción de alimentos, causando hambrunas a gran escala en las próximas décadas? No, aunque reconoce esta posibilidad, no encuentra ninguna razón para creer que necesariamente llegará. **"En efecto, es posible que ocurra, pero la historia reciente demuestra que, si bien la situación es precaria, no es desastrosa, salvo en unos pocos casos.** "[108] A largo plazo, cree que la población **"**se estabilizará a un nivel manejable. "»[109]

Muchas otras autoridades están de acuerdo, señalando el hecho de que el rápido crecimiento demográfico que comenzó en el decenio de 1940 alcanzó su punto máximo en el decenio de 1960 con una tasa de crecimiento anual de alrededor del 2,0% y luego disminuyó. Actualmente, la tasa de crecimiento mundial es del 1,7%, y en muchos países se están realizando enérgicos esfuerzos para limitar el crecimiento futuro.[110] Si estos esfuerzos resultan exitosos, la "bomba demográfica" puede ser desarmada antes de que explote en una catástrofe global.

Tan importante como que la producción de alimentos se ha mantenido hasta ahora al ritmo del crecimiento de la población. "A nivel mundial, en el período 1950-1971 se duplicó la producción de cereales, mientras que la población creció sólo a la mitad", señala Duncan. Y según la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), todavía no hay escasez de alimentos en el mundo. Por el contrario, en general, ha habido un creciente superávit de alimentos en los últimos años. En el Informe Anual de UNICEF de 1983 se Señala que "la producción de alimentos superó el crecimiento demográfico en 1982 y, con la excepción del África subsahariana,

se registró un aumento de las cosechas en todas las regiones en desarrollo". "(Página 6). Si esto es así, ¿por qué no vemos ahora decenas de millones de personas hambrientas y cientos de millones, tal vez más de mil millones, de personas desnutridas o subalimentadas?

Como explicó el actual director de la FAO, Edouard Saouma, en la Conferencia Mundial de la Alimentación celebrada en Roma en octubre de 1983, estos cientos de millones de personas están desnutridos o pasan hambre simplemente *porque son pobres*. No pueden permitirse comprar los alimentos que están realmente disponibles. Y lo que es peor: esta pobreza en los países subdesarrollados se mantiene gracias a poderosos intereses económicos y políticos de los países desarrollados que no están dispuestos a compartir su abundancia.[111]

LO QUE LOS PRINCIPALES EXPERTOS EN HAMBRUNAS DICEN HOY EN DÍA SOBRE EL PASADO...

"Por primera vez, es posible una sociedad en la que se pueda erradicar la pobreza y con ella, la miseria y el hambre. La erradicación del hambre ya no es una utopía, es un objetivo perfectamente alcanzable" - Josué de Castro en *The Geopolitics of Hunger* (Nueva York, 1977), páginas 447,448.

"En todos los tiempos y en todos los países la gente ha pasado hambre... sin embargo parece que el hombre, en promedio, ha logrado gradualmente una mejor dieta... ciertamente la gente hoy en día está, en promedio, un poco mejor nutrida de lo que estaba hace 100 años". - *La biología de la inanición humana* por A. Keys, J. Bozek, A. Henschel, O. Michelsen y H. Longstreet Taylor (St. Paul, 1950), págs. 3, 12.

"Un mundo que ve el hambre como un mal... encuentra algo difícil de entender que la escasez y el hambre fueron condiciones duraderas en las que vivieron las generaciones anteriores... Es difícil para la gente que vive en condiciones modernas darse cuenta incluso aproximadamente de cómo era la vida durante esos largos siglos en los que la escasez era universal. "» – E. Parmalee Prentice, Hambre *e Historia. The Influence of Hunger on Human History* (Caidwell, Idaho, 1951), págs. 10, 137.

"La hambruna a lo largo de los siglos ha sido un fenómeno frecuente y ha tendido a ser considerada como una calamidad más o menos normal... Pero todo indica que la frecuencia [en tiempos pasados] era considerablemente mayor que la actual en las zonas habitadas de casi todo el mundo. "Bruce F. Johnston en su artículo sobre la hambruna en *la Enciclopedia Colliers, el editor gerente* Guillaume D. Halsey, vol. 9 (Nueva York, 1979), págs. 552, 553.

"Podríamos inclinarnos a deducir de la evidencia visual de la hambruna vista recientemente en la televisión, en los periódicos y en las revistas que el mundo es más propenso a la hambruna hoy que en el pasado. Pero la evidencia es claramente la contraria... ha habido una reducción bastante significativa en la incidencia de la hambruna en el último siglo. "Profesor Gale Johnson, experto en alimentos, *Problemas y perspectivas mundiales de la alimentación* (Washington, D.C., 1975), pág. 17.

"El consumo de alimentos per cápita en el mundo ha ido en aumento durante los últimos 30 años... El número de muertes por hambruna ha ido disminuyendo durante el último siglo incluso en términos absolutos, y mucho menos en relación con la población. Los precios de los alimentos en el mundo han seguido una tendencia descendente durante décadas y siglos... y hay fuertes razones para creer que esta tendencia continuará. "- Julian L. Simon y Herman Kahn en *The Resourceful Earth* (Londres, 1984), p. 16.

Por lo tanto, ni el crecimiento de la población ni la producción de alimentos son el verdadero problema. Es un hecho bien conocido que los recursos de la Tierra podrían alimentar una población mundial varias veces mayor que la que vive en la Tierra hoy en día. Y lo que es más: Por primera vez en la historia la humanidad tiene los medios para explotar estos recursos a esta escala. Como observa de Castro:

> **El conocimiento que el hombre posee ahora, si se utiliza de manera inteligente, proporcionaría a la humanidad suficientes alimentos de calidad para asegurar su equilibrio nutricional en los años venideros, incluso si la población se duplicara, cuadruplicara o decuplicara.**[112]

El hecho de que la humanidad utilice o no su capacidad para poner fin a la hambruna y la malnutrición es, por supuesto, impredecible. Cualquier cosa puede suceder en las próximas décadas, y no estamos tratando de especular o profetizar. Fundamentalmente el problema es el amor al prójimo. ¿Cómo podemos, como cristianos, responder escuchando y leyendo sobre la situación de estos millones de personas pobres y hambrientas? Si nuestro interés en ellos se limita a la pregunta: ¿hay suficientes para constituir una de las características de un supuesto "Señal compuesto" del fin - no significa esto que hay algo fundamentalmente equivocado en nuestro "cristianismo"? Si nuestro interés por los hambrientos no va más allá, podríamos correr el riesgo de ser colocados entre aquellos a quienes nuestro Señor Jesucristo dirá en el "Día del Juicio": "Tuve hambre y no me disteis de comer"? - Mateo capítulo 25 versículo 42, [TOB].

Terremotos y hechos históricos

¿CUÁLES SON los hechos sobre los terremotos en nuestro tiempo? ¿Está nuestra tierra temblando más a menudo y con mayor intensidad que nunca antes en la historia de la humanidad?

Como vimos en *El Gran Planeta Tierra*, Hal Lindsey los citó como una de las señales que marcan el tiempo para que Cristo establezca su Reino. (páginas 52, 53) De nuevo en *La Promesa,* Señala que Jesús "nos advirtió que los terremotos aumentarían en frecuencia e intensidad como si esta antigua tierra se preparara para su cataclismo final. "(página 198). Esta pieza del "rompecabezas" profético se supone que debe ocurrir hoy.

En su libro "*Good-bye Planet Earth"* (1976), el autor adventista del séptimo día Robert H. Pierson desarrolla el subtítulo "**A Shaken and Trembling Planet".** "Él explica**:**

> **Con un aumento en la frecuencia e intensidad la Madre Tierra está siendo sacudida y temblorosa. Cientos de miles de personas han perdido la vida. Muchos miles de personas perecerán en los grandes espasmos de la tierra. Nunca desde los días de Noé el mundo ha estado tan devastado.**
>
> **Dios nos está hablando de nuevo. Está tratando de decirnos que nuestro tiempo es corto. Su hijo Jesucristo regresará pronto. La voz de la naturaleza habla a través de inundaciones, tormentas y terremotos. (páginas 21, 22)**

Luego cita las palabras de Jesús en Lucas 21, versículo 11, como prueba de ello.

Sin embargo, las declaraciones más notables y detalladas a este respecto son las realizadas por el Colegio Central de los Testigos de Jehová y su Sociedad de la Torre de Vigilancia. Al sostener que la declaración de Cristo sobre los "grandes terremotos" (Lucas 21:11) sólo ha visto su verdadero cumplimiento desde 1914, la Sociedad Watchtower proclama que hemos experimentado un enorme aumento de los terremotos desde ese año:

> **La frecuencia de los grandes terremotos es *20 veces* mayor que en los dos mil años anteriores a 1914. *Su supervivencia en una nueva Tierra* (1984), página 23.**

Es una declaración fantástica. ¿Es realmente posible probar esa declaración? ¿Qué sabemos sobre la actividad sísmica en el pasado? ¿Existen registros antiguos de terremotos que sean lo suficientemente completos como para hacer comparaciones fiables con nuestro siglo? ¿Y qué significa un "gran" terremoto? ¿Cómo se determina su "grandeza"?

Para poder evaluar con precisión las Señalaciones de la Sociedad Watchtower, primero debemos buscar una respuesta a estas preguntas.

Registrando la actividad sísmica.

La palabra griega para "temblor" (cuando se aplica a la tierra) es *sismós.* La ciencia de los terremotos se llama por lo tanto *sismología.*

La sismología es una rama de la ciencia muy joven. "No fue hasta principios de **1850 que apareció el primer sismólogo real, tal como lo entendemos. Fue el irlandés Robert Mallet.** "[113] Después de él vino *John Milne,* conocido como el "padre de la sismología". "[114] En 1880 inventó el primer sismógrafo adecuado, y para finales del siglo pasado era posible un registro bastante exacto de los terremotos.[115]

Por lo tanto, los sismólogos pueden presentar una lista completa de los grandes terremotos que ocurrieron a partir de 1903.[116] Con la mejora del sismógrafo se incrementó el número de países que adoptaron su uso. Sin embargo, no fue hasta finales de los años 50 que esta red de observación adquirió un alcance global.[117]

Desde entonces ha sido posible registrar y medir todos los terremotos, tanto pequeños como grandes, en cualquier parte del mundo.

No es un tema fácil comparar la lista *completa* de grandes terremotos registrados en nuestro siglo por los sismólogos modernos con los de siglos pasados. Esto se debe a la información comparativamente escasa e incompleta disponible desde los primeros siglos. Las fuentes históricas son cada vez más escasas cuanto más atrás en el tiempo vamos. Incluso desde los registros modernos, el sismólogo A. W. Lee escribió en 1939:

> **Los archivos son lo suficientemente completos como para dar una representación justa de la distribución de los terremotos que están ocurriendo ahora, pero, como cubren menos de medio siglo, son insuficientes para mostrar si ha habido un cambio significativo en la frecuencia.**[118]

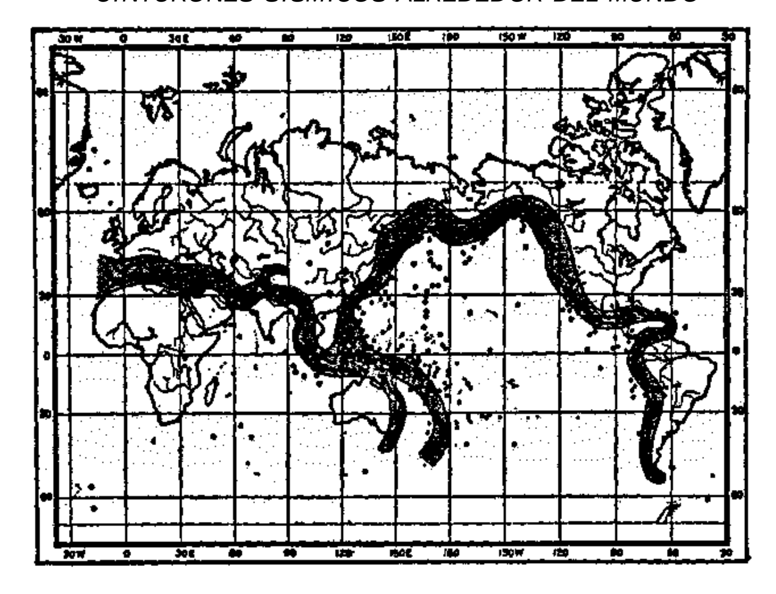
Otro factor que limita en gran medida nuestro conocimiento de los terremotos antiguos es que la mayoría de ellos ocurrieron fuera de Europa, la fuente de la mayor parte de nuestra información durante la mayor parte de la historia desde el siglo I hasta la "Edad de los Descubrimientos" en el siglo XV. La *Enciclopedia Americana* nos dice que..:

> **Aproximadamente el 80 por ciento de la energía sísmica mundial se libera en un cinturón que atraviesa el Océano Pacífico. Un cinturón secundario, que comienza en la región del Mediterráneo y se extiende hacia el este a través de Asia, es el lugar donde se producen los terremotos que representan más del 15 por ciento de la energía sísmica mundial.**[119]

"Europa occidental", escribe Vemey, **"casi podría considerarse una zona estable en comparación con la turbulenta historia de los terremotos en los Andes o en otros lugares del Círculo de Fuego [del Océano Pacífico]". "»** [120]

Dado que las fuentes históricas de los siglos pasados son, con algunas excepciones importantes, limitadas en Europa y la región del Mediterráneo, es fácil darse cuenta de lo que esto significa. Por ejemplo, ¿cómo sabemos sobre la actividad de los "terremotos" en América antes de Cristóbal Colón? John Milne muestra: "los archivos anteriores a la Era Cristiana y al año 1700, están prácticamente confinados a los eventos del sur de Europa, China y Japón. "121 Eneste siglo, la mayoría de los terremotos más devastadores han ocurrido en regiones fuera de Europa y en la mayoría de los casos en regiones donde no hay registros históricos disponibles para su estudio. La Sociedad Watchtower, por elección o de otra manera, no considera ninguno de estos factores primordiales en sus declaraciones.

CINTURONES SÍSMICOS ALREDEDOR DEL MUNDO



El mapa sísmico que muestra los dos cinturones de terremotos del mundo. (De R. A. Daly, Our Mobile Earth, New York & London 1926, página 6).

¿Qué es un "gran" terremoto?

Según la traducción de Lucas de las palabras de Jesús a sus discípulos habría "grandes terremotos". "¿Qué se entiende por "gran" terremoto?

Los sismólogos modernos miden el tamaño de un terremoto de acuerdo a un estándar. La que se utiliza hoy en día es la escala de Richter, diseñada por aprox. F. Richter en 1935. Esta escala mide *la cantidad total de energía* liberada en los temblores de tierra durante un terremoto. Los terremotos que miden 7,0 o más en la escala se llaman "grandes", mientras que los que miden 7,0 o más en la escala se llaman "grandes".[122] Nótese que la "magnitud" de un terremoto de esta escala no está necesariamente relacionada con el número de víctimas:

> **Normalmente no hay una correlación clara entre la magnitud de un terremoto y el número de personas muertas o destruidas. Un terremoto puede ser devastador, pero no grande.**[123]

De la misma manera un terremoto puede ser grande, pero no mortal. El terremoto de 1872 en el valle de Owens, en California, por ejemplo, fue el mayor terremoto de los Estados Unidos en los últimos 150 años, que se estima tuvo una magnitud de, en la escala de Richter. Sin embargo, sólo murieron 27 personas, ya que la zona estaba muy poco poblada.[124]

¿Cuántos terremotos "grandes" se miden con el estándar de la escala de Richter?

> **Se ha estimado que cada año habrá dos terremotos de magnitud 7,7 o mayor; diecisiete entre 7,0 y 7,7; cien entre 6,0 y 7,0; y no menos de cincuenta mil entre 3,0 y 4,0.**[125]

El número de terremotos "importantes", entonces, es, de acuerdo con estos cálculos, alrededor de *19 a 20 por año. ¿Tenemos* alguna indicación de que los terremotos "importantes" (7,0 y más) y "grandes" (8,0 y más) han aumentado en número y magnitud en el período desde que se han podido medir con instrumentos, es decir, desde finales del siglo pasado?

Si creyéramos en una reciente declaración de la Iglesia Mundial de Dios, una organización cada vez más ruidosa que proclama el rápido fin de los tiempos, la respuesta sería "Sí". En la página 7 de su mensual de abril de 1986 "Las buenas noticias *del mundo mañana",* Norman L. Shoaf, un portavoz del movimiento, declaró con confianza:

> **¿Sabía que entre 1901 y 1944, durante más de cuatro décadas, sólo tres terremotos llegaron a 7 o más? Luego, en sólo 10 años, de 1945 a 1954, su número saltó a 21. Desde entonces, el número de grandes terremotos aumentó dramáticamente. De 1955 a 1964 en una sola década, 87 terremotos alcanzaron 7 o + 136 de 1965 a 1974 y 133 de 1975 a 1984.**

Sería un eufemismo decir que esta declaración es simplemente absurda. Al enfrentarse a esta declaración, el profesor Seweryn J. Duda, un famoso sismólogo de la Universidad de Hamburgo, escribió que "En el período entre 1901 y 1944 ocurrieron alrededor de 1.000 terremotos de magnitud 7 o más en todo el mundo. "De hecho, su carta a los autores del 7 de julio de 1986 contradice toda la declaración de la Iglesia Mundial de Dios. Véase el Apéndice A para el texto completo de su carta.

El simple hecho es que no se ha observado tal aumento, desde 1914 o en cualquier otro momento posterior de este siglo. De hecho, las pruebas producidas por los sismólogos modernos indican *lo contrario.*

Charles F. Richter, el ex presidente de la Sociedad Sismológica de América y creador de la "Escala de Richter" se refiere a esta evidencia en un artículo publicado en el número de diciembre de 1969 de la revista *Natural History*:

> **"Es bastante divertido ver que algunos grupos religiosos han elegido nuestros tiempos bastante desafortunados para Señalar que los terremotos están en aumento... Es interesante observar que el número de grandes terremotos [es decir, 8,0 y más en la escala de Richter] (unos veinticinco) que se produjeron entre 1896 y 1906 es mayor que en cualquiera de las décadas siguientes.**[126]

Partes de esta declaración fueron mencionadas con desaprobación en la página 296 de *La Atalaya del* 15 de mayo de 1974 sin que el lector fuera informado de que provenía de una autoridad sismológica. Jesús no hablaba de una "década" como decía *La Atalaya,* sino de toda una "generación". »

Sin embargo, la declaración del Dr. Richter tenía en realidad por objeto demostrar que *el supuesto aumento de la* actividad sísmica en este siglo no está respaldado por datos sismológicos registrados *instrumentalmente,* que abarcan el período desde 1896, o más concretamente desde principios de 1903.

Finalmente, su declaración fue hecha a finales de 1969. ¿Qué hay entonces de esta proclamación que se encuentra en la página 30 de la "Cuenta atrás para el Armagedón" de Hal Lindsey en los años 80, por Hal Lindsey?

> **En la década de 1970 se produjo el mayor aumento en el número de terremotos conocidos de la historia. De hecho, el dramático aumento de los terremotos en 1976 llevó a muchos científicos a deducir que estamos entrando en un período de gran perturbación sísmica.**

Esta declaración no tiene más fundamento que las de la Sociedad Watchtower y la Iglesia Mundial de Dios. Las cifras más recientes publicadas por otros sismólogos, que han examinado cuidadosa y objetivamente el tema, no sólo han conSeñaldo la exactitud de la declaración del Dr. Richter, sino que mostraron su veracidad en el decenio de 1970.

En 1965 el famoso sismólogo Seweryn J. Duda publicó un estudio sobre los principales terremotos del período 1897-1964. En 1979 este estudio fue actualizado para cubrir el período 1965-1977 en un artículo escrito por el mismo autor junto con el profesor Markus Båth, otro sismólogo de renombre mundial. Su estudio muy cuidadoso muestra que durante este período de ochenta años (1897-1977) se produjeron anualmente unos veinte (19,94 para ser exactos) grandes terremotos. No se pudo demostrar ningún cambio en el número de terremotos con una magnitud de 7,0 y más en la escala de Richter para el período posterior a 1914, en comparación con el período anterior a esa fecha. En cuanto a la *magnitud de los terremotos*, por otro lado, su estudio reveló que los primeros veinte años de este siglo (1900-1920) habían liberado *el doble de* energía por año que todo el período siguiente hasta 1977![127]

La tabla de la página 69, publicada en 1912 (para los años 1899 a 1909) da una idea de la alta sismicidad registrada antes de 1914. Para el período anterior al cambio de siglo faltan datos instrumentales fiables, como se ha mencionado anteriormente.

¿Qué conclusión se puede sacar de este estudio tan cuidadoso del período a partir del cual se dispone de grabaciones instrumentales fiables? Esto: No se puede demostrar ningún cambio notable en el *número de grandes terremotos* entre 1897 y 1977. Por otro lado, el estudio muestra que la frecuencia de los *mayores terremotos* fue considerablemente mayor en los primeros veinte años de este período que en los siguientes sesenta años!

Intentos de ocultar pruebas

No hace falta decir que la Sociedad Watchtower no está contenta con estas mediciones sismológicas. La tendencia de la Sociedad era rechazarlos rotundamente haciendo comparaciones numéricas de la actividad sísmica antes y después de 1914, proporcionando en su lugar una definición de su propia crudeza en cuanto a lo que se entiende por un "gran" terremoto. Se lee:

> **¿Cuándo un terremoto es "grande"? ¿No es así cuando sus efectos sobre las vidas y las propiedades son desastrosos? Sin embargo, los sismólogos de hoy en día tienden a evaluar la magnitud de un terremoto usando la escala de Richter, que revela la "magnitud" o energía liberada por un terremoto.**[128]

Mega Frecuencia Sísmica

Entre 1899 y 1909, el número de terremotos muy grandes registrados fue nada menos que 976. *Muchos de ellos fueron registrados por estaciones de todo el mundo, otros en todo el Hemisferio Norte, afectando a* **un área al menos igual a la de Europa y Asia juntas.**

Las cifras registradas en los meses sucesivos fueron las siguientes:

Año	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	Total
1899	9	5	9	4	3	6	7	7	12	4	7	4	75
1900	7	3	3	2	3	4	2	4	5	6	5	3	47
1901	7	4	8	4	4	3	0	9	0	6	11	6	67
1902	12	7	9	8	4	2	4	11	8	3	6	3	77
1903	10	11	7	4	8	8	5	5	8	9	6	10	91
1904	4	2	8	9	5	8	6	8	7	6	5	6	74
1905	7	11	10	7	6	8	11	3	7	6	5	5	86
1906	14	18	20	11	4	9	5	22	12	10	8	7	140
1907	8	4	9	6	12	9	7	7	5	10	10	7	94
1908	4	6	11	5	8	4	4	32	9	8	13	6	90
1909	9	10	11	14	11	14	8	13	13	15	8	9	135
Total mensual	91	81	103	74	68	75	59	100	92	83	84	66	976
Total por trimestre	275			217			251			233			

Mes de verano 508, mes de invierno 468, total 970

El sismólogo F. M. Walker en el *Informe de la Decimoctava Reunión de la Asociación Británica para el Avance de la Ciencia,* Londres 1912, páginas 38 y 39. El término "muy grande" no hace referencia a la escala de Richter, que no se utilizaba en ese momento.

Así, la Sociedad Watchtower prefiere medir la magnitud de un terremoto por el número de muertes causadas. Eso lo explica:

> **El número de muertes causadas por los terremotos es una prueba más de que la generación posterior a 1914 fue excepcional en este sentido.**[129]

Una pequeña reflexión pronto revelará por qué la Sociedad Watchtower prefiere este método para estimar el "tamaño" de los terremotos. Contiene varios defectos que la mayoría de la gente desconoce y las Señalaciones de la Sociedad dependen de ello para que parezcan auténticas. Cuando las falsas suposiciones en las que la Sociedad basa sus argumentos se identifican claramente, entonces la cifra se vuelve menos impresionante. Considere esto:

> **En primer lugar, como se ha señalado, los datos relativos a los terremotos y al número de muertos son mucho más escasos que en los siglos anteriores debido a fuentes históricas fragmentarias, que, además, antes de 1700, "se limitan prácticamente a los acontecimientos en el sur de Europa, China y Japón". "Así que la idea de que se pueda hacer una comparación exacta entre los tiempos modernos y los datos históricos sobre el número de personas muertas por terremotos es simplemente errónea.**
>
> **En segundo lugar, el rápido crecimiento de la población y la urbanización en este siglo han aumentado razonablemente el número de muertes en los grandes terremotos, especialmente cuando han afectado a zonas densamente pobladas. Un aumento en el número de muertes entonces, no sería un indicador válido del aumento en el número de "grandes terremotos". "También podemos preguntar con razón: ¿Jesús, al referirse a los "grandes terremotos", realmente significó un aumento en el número de terremotos o en el número de víctimas? Su declaración fue simplemente que además de la guerra, la hambruna y la peste, "habrá grandes terremotos". "Cualquier otra cosa es una hipótesis humana o una lectura entre líneas de lo que realmente quiso decir.**

A pesar de su elección del número de víctimas mortales en lugar de las mediciones sismológicas cuando le conviene, la Sociedad Watchtower no duda en citar declaraciones sobre terremotos que se basan en la escala de Richter, sin decírselo a sus lectores. Por ejemplo, la misma edición de *La Atalaya* (15 de mayo de 1974) citada anteriormente contiene una larga serie

de declaraciones sobre los terremotos desde 1914, declaraciones que se presentan como "referencias muy respetadas" (aunque no se da ninguna):

> **China (1920), "uno de los más terribles desastres de la historia". Japón (1923), "el mayor desastre de la historia [de Japón]". Pakistán (1935), "uno de los mayores terremotos de la historia". El Salvador (1951), "el terremoto más destructivo de la historia de El Salvador". Egipto (1955), "Egipto experimentó el terremoto más devastador de su historia". Afganistán (1956), "considerado el más catastrófico de la historia del país". Chile (1960), "ningún terremoto en la historia ha sido de tal magnitud". Alaska (1964), "el mayor terremoto registrado en América del Norte". Perú (1970), "el más terrible desastre natural jamás registrado en el hemisferio occidental".**

Pero el lector no está informado de que expresiones como "el más grande", "el peor", "el más grande", etc., en muchos casos no se refieren al número de víctimas, y que al menos en algunos casos se refieren claramente a la escala de Richter, ¡mientras que este mismo artículo considera que no debería ser el medio de medir la "grandeza" de un terremoto!

Por ejemplo, el terremoto de Alaska de 1964 "el más grande jamás registrado en América del Norte" mató sólo 114 personas (algunas fuentes dicen 131), ¡a pesar de que tuvo una magnitud de 8,5 en la escala de Richter![131]

La expresión "el más grande... jamás **registrado**" limita aún más el tiempo de comparación al período en que los terremotos se midieron con *instrumentos, es decir, desde finales del* siglo pasado. Algunos terremotos no están de ninguna manera entre los "grandes", ni en la escala de Richter ni en términos del número de vidas perdidas. El llamado "terremoto más destructivo de la historia de El Salvador" tuvo una magnitud de sólo 6,5 y mató a 400 personas (1.000 según otra fuente), mientras que el llamado "peor terremoto de la historia [de Egipto]" tuvo una magnitud de 6,3 y mató a 18 personas![132]

Muchas de las declaraciones citadas no son ciertamente descripciones científicas. Más bien, reflejan los titulares de los tabloides que aparecieron en el calor del desastre. Aunque algunos de los terremotos mencionados (China 1920, Japón 1923, Pakistán 1935, y Perú 1970) fueron en realidad muy grandes y se cobraron miles de vidas, la mayoría de los sismólogos dudarían ciertamente en describir cualquiera de ellos como "el peor" o "el más grande" de la historia de estos países.

Recientemente la Sociedad Watchtower ha ideado una nueva definición de un "gran" terremoto. Según la revista *Réveillez-Vous! del* 22 de octubre de 1984, la página 9 considera ahora que sus últimas estadísticas sólo se refieren a los terremotos que cumplen al menos una de las siguientes condiciones :

1. **Magnitud: 7,5 o más en la escala de Richter.**

2. **Número de muertos: 100 o más.**

3. **Daños: al menos el equivalente a 50 millones de francos franceses en daños materiales.**

Estos estándares para medir la "grandeza" también se utilizan en la publicación de la Sociedad Watchtower *de* 1985, Cómo razonar a partir de las Escrituras, página 236.

Sorprendentemente, la escala de Richter, anteriormente rechazada, se está introduciendo ahora y juega un papel importante en sus estadísticas. Un vistazo de cerca a sus cálculos pronto revela la razón de esto. Mientras que los sismólogos correctamente hacen comparaciones en la escala de Richter sólo para el período en el que los terremotos han sido medidos por *instrumentos, es decir*, sismógrafos desde el final del siglo pasado, la Sociedad Watchtower elige incluir los *últimos 2000 años en* sus comparaciones! Esto da una comparación muy distorsionada. ¿Cómo es eso?

Aunque los sismólogos han *estimado* la magnitud de muchos grandes terremotos pasados, la mayoría de ellos fueron devastadores antes de la década de 1900, faltan.[133] Todos estos devastadores terremotos obviamente no podían cumplir con el primer criterio establecido por la Sociedad Watchtower, ¡sin importar lo grandes que fueran![134] Y si no cumplen por lo menos uno de los otros dos criterios, son convenientemente excluidos de los cálculos!

En cuanto al segundo criterio, ya se ha demostrado que el número de víctimas suele faltar en los archivos antiguos, especialmente si las pérdidas ascienden a unos pocos cientos o menos. De hecho, muchos terremotos violentos con relativamente pocas víctimas pueden haber sido completamente ignorados en los archivos. Esto no puede significar que innumerables terremotos "admisibles" del pasado hayan sido excluidos por los estándares de comparación arbitrariamente establecidos por la Sociedad!

Lo mismo ocurre con los daños, el tercer criterio establecido por la Sociedad Watchtower. Los daños son mucho más conocidos en los terremotos modernos que en los más antiguos.[135] Además, dado que hoy en día hay edificios más grandes y más sofisticados, una comparación de este tipo realizada por la Sociedad Watchtower por necesidad es claramente injusta para cualquier comparación con el pasado. Así lo señala N. N. Ambraseys, Profesor de Ingeniería Sismológica del *Colegio Imperial de Ciencia y Tecnología de* Londres. Él Señala:

> ...la repetición exacta de un viejo terremoto diferirá hoy no sólo en el tipo de estructura dañada, sino también en la extensión del daño. En algunos casos, los edificios modernos serán más severamente dañados que los antiguos. Un gran terremoto hace diez siglos no habría causado prácticamente ningún daño en Estambul, Ankara o Jerusalén. El mismo terremoto de hoy podría causar daños a un gran número de estructuras en estas ciudades.[136]

Naturalmente, muchos terremotos de la antigüedad, aunque con daños importantes, no cumplirían el criterio puramente arbitrario de la Sociedad Watchtower de "al menos el equivalente a 50 millones de francos franceses en daños materiales". »

Claramente los nuevos criterios para "grandes terremotos" propuestos por la Sociedad Watchtower están diseñados para calificar a tantos como sea posible después de 1914 y excluir el máximo anterior de este año. No nos sorprende en absoluto que los cálculos basados en un razonamiento dirigido y tan sesgado parezcan mostrar un enorme aumento en los "grandes" terremotos de este siglo en comparación con las eras anteriores. El artículo en el anteriormente citado ¡Despierta*!* da la siguiente conclusión:

> Desde 1914 el promedio anual de terremotos reportados ha explotado. En promedio, hay 11 veces más cada año que en los 1000 años anteriores a esa fecha, y 20 veces más que el promedio anual de los 2000 años anteriores a 1914.[137]

La actual situación sísmica mundial no se presta de hecho a una comparación estadística con la de los dos últimos milenios. Esto se debe a que, como se demostró anteriormente, los datos disponibles sobre los terremotos de los siglos anteriores son mucho más escasos. De hecho, los datos de continentes enteros están completamente ausentes durante la mayor parte de los dos últimos milenios, especialmente antes de 1700. Del mismo modo, sólo en este siglo se han registrado terremotos en los lechos oceánicos o en zonas deshabitadas. Sin embargo, es en estas regiones donde se produce la gran mayoría de los temblores de alta magnitud.

Cabe señalar también que el método de comparación utilizado en este cálculo contiene otro elemento fraudulento difícil de detectar por el lector desprevenido. Al extender el período de comparación anterior a 1914 a lo largo de miles de años para incluir largos períodos con escasa información sobre los terremotos, la Sociedad Watchtower obtiene naturalmente un promedio anual *general* muy bajo, incluso durante los siglos en que los casos realmente aumentaron. Esto oculta un gran número de grandes terremotos conocidos en los últimos siglos, nivelándolos con los siglos en que había poca información disponible. Se oculta además que este método no se refiere a 1914, ni a ninguna otra fecha de los últimos 200 o 300 años. La elección de 1914 como "punto de inflexión" sismológico es, por lo tanto, completamente arbitraria. También sería posible utilizar un método idéntico y elegir, por

ejemplo, 1789, cuando comenzó la Revolución Francesa, o 1939, cuando comenzó la Segunda Guerra Mundial, y obtener resultados similares. Cualquiera que sea la fecha de los últimos 200 o 300 años que se tome como punto de inflexión, se obtendrá el máximo beneficio de la información moderna, dándole un gran aumento aparente en el promedio anual.

Es fácil decir que cualquier científico que sesgue y manipule los datos estadísticos de esta manera en una revista científica sería considerado rápidamente un estafador. Sin embargo, en un artículo religioso leído por millones de personas desprevenidas que creen que cuestionar a sus líderes sería un pecado, tales cálculos pasan fácilmente como si fueran hechos reales.

Cuando predijo los "grandes terremotos" Jesús obviamente no tenía en mente estándares, como las magnitudes en la escala de Richter, un número mínimo de muertes o daños calculados de acuerdo a los estándares monetarios modernos. El uso de estas normas por parte de la Sociedad de la Torre de Vigilancia no nos invita, como debería ser para los cristianos, a recurrir primero a la Biblia para su aclaración. Ciertamente, encontramos que un terremoto destructivo que golpea "una décima parte" de una ciudad y mata a "siete mil personas" es llamado "grande" en el capítulo once del Apocalipsis, versículo trece. Sin embargo, los dos terremotos descritos como "grandes" en el capítulo veintiocho de Mateo, versículo dos, y en el capítulo dieciséis de Hechos, versículo veintiséis, no se describen como causantes de daños considerables, ni se habla de pérdidas de vidas humanas. Sin embargo, la sociedad los ve como una prueba de que hubo un "cumplimiento de las palabras de Jesús en el primer siglo" con respecto a los grandes terremotos![138]

Por lo tanto, de las propias Escrituras, es razonable concluir que Jesús hablaba de "grandes terremotos" en general que afectan en mayor o menor medida a las personas, las propiedades y el medio ambiente. ¡No podía tener en cuenta razonablemente las estadísticas del promedio de muertes por año antes y después de ciertas fechas! Sin embargo, como estas cifras juegan un papel muy importante en los cálculos de la Sociedad, ahora las examinaremos más de cerca.

Cómo "probar" con estadísticas

En un artículo titulado "¿Pueden las estadísticas engañarte? "en el número del 22 de enero de 1984 de la revista *Réveillez-Vous!,* dice en la página 25:

> **Los números no mienten, nos dicen. Pero ten cuidado. Honestamente utilizados, pueden ser muy informativos y útiles. Sin embargo, los números también pueden ser tergiversados.**

Los ejemplos que figuran a continuación mostrarán que esta advertencia tiene una relevancia que su autor probablemente no haya comprendido.

Según el *Réveillez-Vous! del* 22 de febrero de 1961, página 7, el número estimado de muertes por año en los terremotos anteriores a 1914 era de 5.000.

Pero en 1974 la Sociedad Watchtower bajó ese número. *La Atalaya*, el 1 de febrero de ese año, citó una declaración del Anuario de *la Naturaleza y la Ciencia de 1971 en la que se Señalaba que* "más de tres millones de personas (tal vez cuatro millones)" han muerto en terremotos en los últimos 1.000 años. Estimando que al menos 900.000 de ellos habían muerto desde 1914, la Sociedad presentó las siguientes cifras impresionantes (página 73):

Víctimas de terremotos cada año

Antes de 1914:	3 000
Desde 1914:	15 000

Estas mismas estadísticas fueron publicadas de nuevo en el *Réveillez-Vous !* del 8 de enero de 1977 (páginas 15, 16). Sin embargo, el libro, *Le Bonheur Comment le trouver,* publicado en 1980, con el objetivo de "mejorar" considerablemente las cifras, se presenta en la tabla de la página 149 :

Víctimas del terremoto

Hasta 1914	1.800 por año
Desde 1914	25.300 por año

Que el número de muertes por año pueda incrementarse en cuatro años (de 1974 a 1980) en tal proporción - de 15.000 a 25.000 - es relativamente simple de explicar :

> **En 1976, China fue golpeada por el terremoto más mortal de este siglo. Los periódicos occidentales, engañados por un informe prematuro de Hong Kong, primero elevaron el número de víctimas a 650.000 o más (algunos incluso dijeron 800.000). Si esta cifra se divide por el número de años desde 1914 (62 años, desde 1915 hasta 1976 inclusive), obtenemos un promedio -sólo con este terremoto- de casi 10.500 muertes por año. Así que un solo gran terremoto puede generar estadísticas impresionantes para toda una generación. Si tomáramos en cambio el gran terremoto de China en 1556, que se considera que se cobró 830.000 víctimas, y luego dividiéramos el número de víctimas por el mismo número de años (62), obtendríamos un promedio de alrededor de 13.400 muertes por año sólo por este terremoto.**[139] **(Si se añaden otros terremotos desastrosos a partir de este siglo, el número de muertes anuales aumentaría considerablemente durante este siglo XVI).**

La Sociedad Watchtower, sin embargo, por la forma en que utiliza las estadísticas, no sólo aumentó la tasa de mortalidad anual después de 1914 de 15.000 a 25.300, sino que también logró reducir las muertes anuales antes de 1914 de 3.000 por año (según sus estadísticas de 1974) a sólo 1.800 por año (según sus estadísticas de 1980)! Esto es desconcertante. ¿Cómo llegó a esta nueva figura?

La respuesta es que las últimas estadísticas (e inferiores) no se basaban en los 3 a 4 millones de víctimas de terremotos del último milenio, como era el caso de las estadísticas originales de la Sociedad, sino en una cifra *mucho menor de* 1.973.000 víctimas en un período de 1.059 años.

Lo que es extraordinario es que esta nueva cifra no es una estimación hecha por ningún sismólogo moderno - es una cifra que la propia Sociedad Watchtower creó sumando el número de muertes en sólo 24 grandes terremotos, elegidos de entre miles de terremotos devastadores que ocurrieron en los 1059 años anteriores a 1914!

La nueva figura apareció por primera vez en la revista *Réveillez-Vous! del* 22 de febrero de 1977, página 11. En relación con una lista de 43 terremotos del período 1915-1976, dice:

> **Curiosamente, para un período de 1.059 años (856 a 1914 d.C.), las fuentes confiables enumeran sólo 24 terremotos importantes, con 1.972.952 víctimas. Pero comparen esto con la variada lista parcial que cita 43 ejemplos de terremotos en los que murieron 1.579.209 personas en los 62 años comprendidos entre 1915 y 1976 d.C. El dramático aumento de la actividad sísmica desde 1914 ayuda a demostrar que ahora vivimos en la época de la presencia de Jesús.**

La Señalación de que "las fuentes fiables sólo enumeran 24 terremotos importantes en los 1059 años entre 856 y 1914" está tan lejos de la verdad que es casi imposible entender cómo alguien con un conocimiento siquiera básico del tema podría hacer tal Señalación. *El hecho es que fuentes confiables enumeran literalmente miles de terremotos devastadores durante este período!* Y eso está lejos de ser el final del asunto. El autor del artículo ¡Despierta! toma estos 24 terremotos anteriores a 1914 y los compara con los de los 62 años posteriores a 1914. Pero si bien los primeros 24 terremotos fueron *todos* desastres *importantes,* ahora se los compara con una lista moderna que abarca tanto los desastres grandes *como los pequeños* (algunos tienen un número de víctimas de 52, 65, 115, 131, etc.).

Este método desigual de comparación es el resultado de una negligencia pura o de un sesgo deliberado y de una manipulación de facto. Y, para añadir más tarde al cuadro distorsionado, el autor describe su lista después de 1914 como "parcial", sugiriendo así que los 24 grandes terremotos atribuidos a los 1.059 años *anteriores a* 1914 son un número *completo*! Con esto, la declaración se vuelve tan extraña al hecho como para ser casi cómica[140]

Sin embargo, es sobre la base de cifras absurdas de este tipo que la Sociedad Watchtower ha acumulado sus cifras de promedio anual de muertes antes y después de 1914 en sus publicaciones.

La tendencia es obvia. En la cifra de la Sociedad Watchtower, si bien el número de muertes anuales *después de 1914 aumentó*, el promedio de muertes anuales *antes de 1914 disminuyó constantemente*, como se indica a continuación:

Muertes anuales por terremotos antes de 1914

Estadísticas de la Sociedad para 1961 :	5.000 por año
Estadísticas de la Sociedad para 1974 :	3.000 por año
Estadísticas de la Sociedad para 1980 :	1.800 por año

Si esta tendencia continuara al mismo ritmo en unos 20 años, el número anual de víctimas antes de 1914 se reduciría a cero en las cifras de la Sociedad Watchtower!

¿Cuántas personas han muerto realmente en terremotos en la historia pasada? Debido a la documentación incompleta de la fuente, nadie puede decir con certeza que las estimaciones varíen. **"Se estima que más de siete millones de personas han perdido la vida en los terremotos",** escribe Vemey.[142] Otra fuente Señala que probablemente diez millones han muerto en los terremotos desde la época de Cristo.[143] Sin embargo, un destacado sismólogo, el profesor Båth, dice:

> Se ha estimado que durante el período histórico, entre 50 y 80 (según una estimación de 74) millones de personas perdieron la vida en terremotos o en sus secuelas inmediatas, como incendios, deslizamientos de tierra, tsunamis, etc.[144]

Es evidente, pues, que las estimaciones de las muertes anuales en los terremotos anteriores serán tan divergentes como los supuestos del número total de muertes en los que se basan. El crecimiento de la población es un factor importante.

Con cerca de la mitad de la población mundial viviendo en cinturones de terremotos, no sería sorprendente que el número de muertes por terremotos se haya mantenido al mismo ritmo que el crecimiento de la población en estas regiones. Sin embargo, esto no sería una prueba de que los terremotos hayan aumentado en cantidad o gravedad.

La Sociedad Watchtower ha publicado listas de terremotos con sus cifras anteriores a 1914 y sus cambiantes cifras de víctimas, con el número de víctimas desde 1914 en adelante. Curiosamente, las cifras de bajas en estas listas también parecen cambiar de una a otra y difieren de los informes permitidos en varios casos. Una comparación entre los dos últimos publicados en *Réveillez-Vous! del* 22 de febrero de 1977, página 11 y en *La Tour de Garde del* 15 de mayo de 1983, página 7 da el siguiente resultado :

Terremotos	**Número de víctimas según** *Réveillez-Vous ! del* **22/02/1977**	**Número de víctimas según** *La Tour de Garde del* **15/05/1983**
1920, China	180 000	200 000
1939 Turquía	23 000	30 000
1950, India	1 500	20 000
1962, Irán	10 000	12 230

1972, Nicaragua	6 000	10 000
1976, China	655 235	800 000
Total :	**875 735**	**1 072 230**

Como puede verse, el número de víctimas se incrementó en la última lista a casi 200.000! Esto no significa que las cifras hayan sido falsificadas deliberadamente. Las listas de muertes por terremotos, publicadas en varios libros, suelen variar. Pero las listas de la Sociedad Watchtower revelan una clara tendencia a elegir siempre las cifras *más altas, no las más fiables, de* estos libros, obviamente en un intento de presentar los terremotos del siglo XX lo más "grandes" posible, mientras que la tendencia a *reducir* el número y el tamaño de los terremotos anteriores a 1914 también es evidente. No se trata de un uso honesto y objetivo de la información.

De hecho, las obras más autorizadas suelen tener cifras mucho más bajas que las dadas por la Sociedad Watchtower en sus dos listas posteriores a 1914 indicadas anteriormente. El terremoto de 1920 en China, que según las listas de la Sociedad ha causado 180.000 o 200.000 muertes, según la *Enciclopedia Americana, se cobró* unas 100.000 víctimas.[145] También el gran terremoto de China en 1976, que según la última lista de la Sociedad ha causado 800.000 muertos, ¡se cobró 242.000 víctimas según las cifras anunciadas por las autoridades chinas![146] Los sismólogos suelen considerar que esta cifra inferior es correcta.[147] que la última estimación de muertes anuales en terremotos desde 1914 publicada por la Sociedad se basa en cifras que cubren un número de muertes de 650.000 por este terremoto, la corrección mencionada aquí reduce el número de muertes reales de la Sociedad hasta un tercio![148]

Las cifras variables que se encuentran en diferentes trabajos demuestran claramente el riesgo de hacer comparaciones entre los terremotos anteriores y posteriores a 1914 en función del *número de víctimas.* También demuestra lo fácil que es crear un cuadro estadístico aparentemente muy impresionante y convincente, pero *completamente engañoso,* simplemente eligiendo sólo las cifras que mejor apoyan una visión preconcebida de las muchas listas diferentes que se han publicado. Hacerlo refleja, en el mejor de los casos, una falta de investigación y un periodismo irresponsable; en el peor, un engaño deliberado.

Cómo "probar" con citas

La actividad sísmica en la corteza terrestre no es totalmente constante. La actividad parece haber tenido un ciclo variable durante diferentes períodos en el pasado, con períodos intermitentes de mayor y menor actividad. Sin embargo, las pruebas indican que durante un período más largo de tiempo la actividad se ha mantenido estable. Las fluctuaciones anteriores, por lo tanto, son sólo variaciones menores en el patrón general. Algunos autores populares creen que la tierra está pasando ahora por un período de mayor actividad sísmica. "Ahora hay indicios de que la tierra está pasando por un período de creciente actividad sísmica", escribe Vemey.[149]

Pero es dudoso que todos los sismólogos estén de acuerdo con esto. Es cierto que en *La Atalaya del* 15 de mayo de 1983, el sismólogo Keiiti Aki "habla del aparente aumento de la intensidad y frecuencia de los grandes terremotos en los últimos cien años", aunque Señala que el período comprendido entre 1500 y 1700 fue activo" (página 6). Es difícil ver la utilidad de tal declaración para la Sociedad Watchtower cuando abarca "los últimos cien años", en contraposición con el período mucho más corto posterior a 1914.

Sin embargo, el verdadero significado de la declaración del Profesor Aki fue obviamente deslizado por la Sociedad Watchtower. En su carta a la Sociedad Watchtower, el Profesor Aki *no* indicó que ha habido un aumento *real o actual de la* actividad sísmica en los últimos cien años. Su declaración completa fue:

> El aparente aumento de la intensidad y frecuencia de los grandes terremotos de los últimos cien años es, con toda probabilidad, el **resultado de las mejoras en los dispositivos de registro** y del aumento de la vulnerabilidad de la sociedad humana a los daños causados por los terremotos (Carta de Keiiti Aki a la Sociedad Watchtower, de fecha 30 de septiembre de 1982. Una copia de esta carta se reproduce en el Apéndice A.)

De esta carta se desprende que la revista *La Tour de Garde abusó de* la información que se le proporcionó. La carta del Profesor Aki a la Sociedad Watchtower muestra que al referirse al "aparente aumento de la intensidad y frecuencia de los grandes terremotos", había utilizado claramente el término "obvio" en el sentido de un aumento *aparente,* no lo que es obvio o visible. En la misma frase, explicó que ese aumento "aparente" era "con toda probabilidad el resultado de la mejora del equipo de grabación y el aumento de la vulnerabilidad de la sociedad humana a los daños causados por los terremotos". "La Sociedad Watchtower ha considerado oportuno ignorar este pasaje, dando así a la frase un significado que no tiene.

El verdadero punto de vista del profesor Aki es que no ha habido un aumento de la actividad sísmica en este siglo y que la sismicidad de la tierra ha sido estable durante milenios. En una carta privada a los autores, fechada el 5 de septiembre de 1985, el profesor Aki explica:

Creo firmemente que la actividad sísmica ha sido estacionaria durante miles de años. Intentaba convencer a los Testigos de Jehová de la estabilidad sísmica, utilizando los datos obtenidos en China para el período comprendido entre 1500 y 1700, pero no hicieron mucho hincapié en la declaración publicada. (Para el texto completo de esta carta, véase el Apéndice A.)

Obviamente, entonces, la *Atalaya* citó al Profesor Aki de una manera que oculta sus verdaderas posiciones y opiniones. El profesor Aki, al enfrentarse al uso de su carta por parte de la Sociedad Watchtower, respondió: "Está claro que sólo citaron la parte que les interesaba, **eliminando mi mensaje principal**", a saber, que la sismicidad ha sido esencialmente estable, sin aumento. (Carta de Keiiti Aki a los autores, de fecha 16 de junio de 1986)

Lamentablemente, hay que decir que este método de "probar" no es un caso excepcional en las publicaciones de este movimiento, como lo demuestran los siguientes ejemplos.

En septiembre de 1950 la revista *Scientific American* publicó una breve información sobre la actividad sísmica. Ciertos pasajes fueron citados en las publicaciones de la Watchtower, una y otra vez, durante unos veinte años, como *la principal* prueba de su Señalación de que los grandes terremotos han aumentado en número desde 1914. Las frases citadas por la Sociedad Watchtower son:

Los grandes terremotos solían ocurrir en grupos, con cada período de actividad seguido de un período de descanso, pero los períodos de actividad se fueron haciendo cada vez más cortos y más cercanos entre sí. Desde 1948 este patrón ha entrado en una nueva fase con cerca de un gran terremoto por año.[150]

El diagrama del terremoto

¿Podrán los SISMOLOGISTAS alguna vez predecir los terremotos? Los investigadores del *Instituto Tecnológico de California parecen* haber dado un paso en esa dirección. Han encontrado pruebas de que los terremotos en todo el mundo siguen un patrón aproximado de recurrencia y están vinculados a un sistema de presión global.

Los investigadores del *Laboratorio Sismológico del Instituto* han estudiado los 48 principales terremotos que han ocurrido en todo el mundo desde 1904, cuando comenzaron las observaciones instrumentales fiables. El estudio se limitó a los terremotos poco profundos y extremadamente devastadores que ocurren a menos de 72,42 km (45 millas) por debajo de la superficie de la Tierra. Todos estos terremotos forman un patrón "tan ordenado y regular como los dientes de una hoja de sierra". »

Los grandes terremotos solían ocurrir en grupos, con cada período de actividad seguido de un período de descanso. Así, hubo actividad violenta entre 1904 y 1907 y luego calma durante 10 años, excepto por los dos terremotos de 1911 y 1912. Entre 1917 y 1948 se produjeron cuatro períodos más activos, separados por intervalos de tranquilidad. Pero los períodos activos se hicieron progresivamente más cortos y más cercanos entre sí. Desde 1948, el patrón ha entrado en una nueva fase, con cerca de un gran terremoto por año. En lugar de aumentar con el paso de los años, la presión en la corteza terrestre parece ahora liberarse tan rápidamente como se produce.

Se desconoce la naturaleza de la "fuerza global" que impulsa este patrón ordenado. Una hipótesis sería que los incrementos periódicos en la velocidad de rotación de la Tierra debido a ligeras variaciones entre las fuerzas de marea del sol y la luna podrían expandirse a la tierra, abriendo suficientes brechas para liberar las presiones acumuladas.

Estas frases, tomadas fuera de contexto, dan la fuerte impresión de que ha habido un *aumento en el* número de grandes terremotos en este siglo y particularmente desde 1948. Sin embargo, un examen cuidadoso de la totalidad de la información da una impresión diferente. Para el beneficio del lector, presentamos toda la información anterior.

¿Indica la nueva información que el número de terremotos importantes ha aumentado desde 1948? ¿Están diciendo que han sido más violentos o devastadores desde entonces? Se refieren a un estudio de un tipo especial de gran terremoto, "terremotos **poco profundos** y extremadamente devastadores que ocurren a menos de 72,42 km (45 millas) por debajo de la superficie terrestre". "Cuarenta y ocho de estos terremotos ocurrieron entre 1904 y 1950, un promedio de aproximadamente *un terremoto de este tipo por año.* Si bien era más probable que se produjeran en grupos, seguidos de un período de descanso, la pauta entró en una nueva fase en 1948, "**con aproximadamente un gran terremoto** [es decir, de magnitud 8,0 o mayor] **por año".** "Así que el *promedio de terremotos* fue siempre el mismo**.**

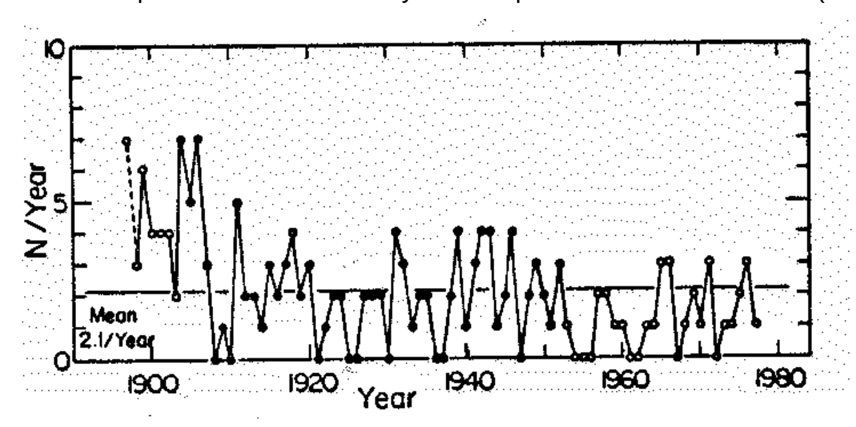
Para ilustrar este punto, si en un período de diez años se produce un grupo de cuatro grandes terremotos en el primer año, otro grupo de tres en el sexto año y un tercer grupo de tres en el décimo, espaciados por años de calma, el número total sería de diez grandes terremotos en un período de diez años. Sería lo mismo que si hubiera habido un gran terremoto cada año durante diez años. El número total sería el mismo en todos los casos.

La información proporcionada por el *Scientific American* muestra claramente *que no se ha producido ningún aumento en el número total o la magnitud de los terremotos.* Al indicar sólo dos o tres frases del contexto fue posible crear la impresión opuesta.

Según el estudio de los sismólogos Båth y Duda, mencionado anteriormente, entre 1897 y 1977 se produjeron unos 20 terremotos importantes (de magnitud 7,0 o superior) cada año. No se pudo mostrar ningún cambio marcado en este patrón para todo el período, excepto que la frecuencia de los mayores terremotos fue casi el doble antes de 1920, en comparación con todo el período hasta 1977. La "nueva fase" mencionada en el *Scientific American de* septiembre de 1950, entonces, debe haber sido un episodio relativamente mundano en un patrón más amplio.[151]

A pesar de ello, las frases citadas fuera de contexto por la Sociedad Watchtower se han utilizado, una y otra vez, en un intento de "probar" que la actividad sísmica entró en una fase nueva y *más violenta en* 1948 y *ha continuado* desde entonces. A largo plazo, por supuesto, el artículo de *Scientific American* de septiembre de 1950 no podía ser desenterrado cada vez que había necesidad de "probarlo".[152]

Este gráfico muestra el número anual de *grandes terremotos poco profundos de* 1897-1979 que midieron 7,8 o más en la escala de Richter. Estos suelen ser los terremotos más devastadores, especialmente cuando golpean zonas densamente pobladas. El gran terremoto que sacudió a la Ciudad de México el 19 de septiembre de 1985, pertenece a esta categoría. En promedio, alrededor de 21 terremotos de este tipo ocurren cada año. No se ha observado ningún aumento en el número de tales terremotos en este siglo. Para aquellos que señalan 1914 como un punto de inflexión, el hecho es que su número fue mayor en el período anterior a 1914! (K. Abe & H. K



anamori en *Tectonofísica,* Vol. 62, 1980, página 196).

Una nueva "prueba" presentada

En 1978 la declaración de la revista *Scientific American se había* utilizado durante unos veinte años como la *principal o única* "prueba" neutral de la Sociedad Watchtower en relación con el supuesto aumento de la actividad sísmica desde 1914. Sin embargo, en 1978 comenzó a surgir otra "evidencia", que ha servido prácticamente como la única fuente "neutral" de pruebas desde entonces. Un examen más profundo de la fuente y la fiabilidad de estas nuevas pruebas proporcionará otra interesante lección en el arte de la Sociedad de "probar" con citas.

La declaración errónea en 1977 de que "las fuentes fiables sólo enumeran 24 terremotos importantes" de 856 a 1914, pronto se convertiría en útil para la Sociedad Watchtower de una manera más inesperada. El año siguiente a la publicación de esta declaración, en la revista italiana *Il Piccolo, el* 8 de octubre de 1978, un escritor, Geo Malagoli, ofreció las siguientes opiniones:

> **"Como muestran las estadísticas, nuestra generación vive un período peligroso de intensa actividad sísmica. De hecho, está bien documentado que durante 1.059 años (de 856 a 1914) sólo hubo 24 grandes terremotos que mataron a 1.973.000 personas. Pero los desastres recientes son responsables de la muerte de 1.600.000 personas en sólo 63 años, de 1915 a 1978, con 43 terremotos. Este fenomenal aumento conSeñal otro hecho reconocido: nuestra generación es una generación infeliz en muchos sentidos".** (De *La Atalaya,* 15 de mayo de 1983, página 6).

Al Señalar que las cifras de mortalidad indican nuestro "período de alta actividad sísmica", Geo Malagoli revela que, sin duda, no es un sismólogo.[153] Es claramente un lector de la revista de *Réveillez-Vous!* sin embargo. Una comparación cuidadosa mostrará que su declaración es prácticamente una repetición literal de la misma declaración publicada por la Sociedad Watchtower un año y medio antes. (Ver página 62.)

Es evidente que la fuente de "información" de Malagoli fue la revista *Réveillez-Vous! del* 22 de febrero de 1977, citada anteriormente. Las pequeñas diferencias son fáciles de explicar. Redondeó las cifras: 1.972.952 a 1.973.000 y 1.579.209 a 1.600.000. Como ha pasado un año desde que las cifras se publicaron por primera vez en *Réveillez-Vous!* también elevó la edad de 62 años (de 1915 a 1977) a 63. Pero aparte de eso, todos los detalles son los mismos. Y ahora Geo Malagoli comenzó a aparecer en las publicaciones de la Watchtower cada vez que el tema de los terremotos se planteaba como una autoridad sísmica neutral e imparcial!

La declaración de Malagoli en *Il Piccolo* fue retomada y citada por primera vez bajo el título "Regard sur l'actualité" en *La Atalaya el* 1 de octubre de 1979 (página 11), sin informar al lector de que Malagoli había tomado prestada su

información a su vez de la revista *Réveillez-Vous*! Al año siguiente, en 1980, Malagoli y su declaración aparecieron de nuevo, esta vez en el libro *Le Bonheur Comment Le trouver,* donde se le cita en la página 148 como la *única "prueba" del supuesto* aumento de la actividad sísmica desde 1914. Unos meses más tarde, en ¡Despierta*! del* 8 de octubre de 1980, se cita de nuevo a Malagoli como la única fuente de pruebas:

> **¿Ha aumentado realmente la frecuencia de los terremotos? El periódico italiano *Il Piccolo* hizo esta observación: "Las estadísticas muestran que nuestra generación vive un período peligroso de gran actividad sísmica". El periódico dio entonces las cifras de los últimos cien años como prueba. (página 191)**

Y por supuesto evitaron mencionar el hecho de que las "estadísticas presentadas" originalmente venían de la propia Sociedad Watchtower.

En 1981 Malagoli fue citado en el libro de la Sociedad "May Your Kingdom Vienna" en la página 113, y en 1982 "sus" figuras fueron mencionadas tres veces: en el *Despertar del* 8 de abril en la página 13, en *La Atalaya del* 15 de abril en la página 9, y en el nuevo libro de estudio "*You Can Live Forever on an Earth Transformed into a Paradise", página* 151. Cada vez las cifras de Malagoli fueron la única "prueba" dada del aumento de la actividad sísmica. En un debate especial sobre la actividad sísmica publicado en *La Atalaya el* 15 de mayo de 1983, Malagoli fue finalmente llamado como el principal testigo (aparte de las estadísticas engañosas de la Sociedad de la Atalaya) del aumento de la actividad sísmica desde 1914. Por increíble que parezca, esta vez su declaración fue utilizada para "refutar" lo que una verdadera autoridad en materia de sismicidad, Keiiti Aki, Señala, a saber, que el período de 1500 a 1700 fue tan activo como los últimos 100 años!

Así, encontramos que el argumento de la Sociedad Watchtower, sí, su única evidencia aparentemente "neutral" e "imparcial" de que la actividad sísmica ha aumentado desde 1914 es que un autor italiano, que sin duda tomó prestada su "información" de buena fe directamente de la revista *Réveillez-Vous*! Esta "información" sobre la actividad sísmica pasada es, a su vez, completamente errónea y no tiene nada en común con la evidencia histórica real. El hecho de que la Sociedad, una y otra vez, haya presentado esta falsa información - aparentemente tomada de una fuente neutral - con el fin de "probar" su interpretación del "Señal" desde 1914, debería hacer que todo lector honesto de sus publicaciones se pregunte si esta Sociedad merece realmente su confianza en sus notables Señalaciones.

Citas sacadas de contexto dando significados diferentes y tortuosos, selecciones sesgadas de cifras y datos, el uso e incluso la fabricación de estadísticas que luego se presentan como provenientes de una fuente externa neutral - estos son los métodos utilizados por las publicaciones de Watchtower para apoyar la Señalación de que el número de terremotos y sus

víctimas ha ido en aumento desde 1914. ¿Por qué las personas consideradas como hombres piadosos y respetables recurren a tales métodos?

Un artículo autorizado titulado "Fraude en la ciencia", publicado en el número del 22 de mayo de 1984 de *Réveillez-Vous!* mostró que científicos dedicados como Ptolomeo, Galileo, Mendel, Newton y otros utilizaban a veces la manipulación de los números, la selección de datos e incluso la fabricación de datos para apoyar sus teorías. El artículo continúa diciendo que, "por **todo el honor y la honestidad que un científico u otro hombre puede mostrar en un cierto campo, puede también convertirse en dogmático, irracional e imprudente, y utilizar las conveniencias"** (página 6), y continúa señalando que "**la ciencia también tiene secretos vergonzosos"**:

> **Su revelación accidental debería hacernos comprender que, aunque la ciencia y los científicos a menudo ocupan un pedestal, su verdadero lugar debería ser reconsiderado cuidadosamente. (página 8)**

Nos preguntamos: Cuando también se encuentran "secretos vergonzosos" en una organización religiosa, ¿no debería esto llevar a una reevaluación similar de la alta posición que esta organización reclama para sí misma?

Los terremotos a la luz de la historia

¿Cuáles son, entonces, los hechos reales de los terremotos del pasado? Si, como muestran claramente los sismólogos, *miles de terremotos* devastadores ocurrieron durante el período comprendido entre 856 y 1914, ¿cómo es posible Señalar que "sólo hubo 24 terremotos importantes" durante este período? Una posibilidad sería que dicha lista se encontrara en la entrada "Terremoto" de cualquier obra de referencia. Las enciclopedias y otras obras de referencia suelen presentar tablas con una breve selección de los terremotos más importantes del pasado. *Pero en ningún caso hemos encontrado una lista supuestamente completa.* Por el contrario, se nos suele informar de una forma u otra que la lista presentada es incompleta. Así, los sismólogos Franck Press y Raymond Siever, en la página 651 de su popular manual *Earth* (San Francisco 1974) enumeran 32 (¡nótese!) terremotos de 856 a 1914 bajo el título "**algunos de** los peores terremotos del mundo (en vidas perdidas)". "Claramente, sólo un escritor totalmente ignorante de los hechos podría Señalar honestamente que la historia anterior a 1914 sólo reconoce 24 grandes terremotos! Sólo un escritor así podría escribir la siguiente declaración en la página 18 de ¡Despierta*! del* 8 de mayo de 1974:

> **Además, los grandes terremotos del pasado eran normalmente eventos aislados que ocurrían con años, incluso siglos de diferencia. No hubo muchos en una sola generación.**

En una declaración notablemente similar, el libro de Hal Lindsey, *The 1980's Countdown to Armageddon* (1981), dice en la página 29 :

> **Ha habido muchos grandes terremotos a lo largo de la historia, pero los registros sorprendentemente bien guardados muestran que no ocurrieron muy a menudo en el pasado. El siglo XX, sin embargo, vio un aumento sin precedentes en la frecuencia de estas calamidades. De hecho, el número de terremotos por década casi se ha duplicado en cada período de diez años desde 1950.**

Aunque carezcan de la más mínima base de hecho, tales declaraciones podrían dar la impresión de haber sido obtenidas apresuradamente por alguien cuya principal, y tal vez la única, información sobre los terremotos en la historia ha sido un rápido vistazo a los cuadros que contienen selecciones parciales de los principales terremotos.

Como se ha demostrado, los catálogos de terremotos cuidadosamente preparados por los sismólogos enumeran un número mucho mayor de terremotos importantes para el período 856-1914. Por esta razón, la Sociedad Watchtower sintió la necesidad de tratar de socavar la confianza en estos catálogos. La revista *Réveillez-Vous!* del 8 de mayo de 1974, declaró:

> **No todas las historias sobre los "grandes" terremotos del pasado son creíbles o dignas de confianza. Esta fue la opinión de John Milne, un especialista en**

> **catalogación de terremotos. En la edición de 1939 de su libro Terremotos *y otros movimientos de la Tierra* (editado y reescrito por A. W. Lee), leemos: "En estos catálogos, hay incertidumbre en cuanto a las fechas, e incluso años, de muchos terremotos en el pasado". Los hechos esenciales sobre los grandes terremotos suelen estar distorsionados, ausentes o falsos. (Página 18)**

Con esta cita, sacada de contexto, la empresa Watchtower rechaza todos los catálogos de miles de terremotos del pasado, cuidadosamente compilados por los especialistas modernos. ¿Era realmente la opinión de John Milne y A. W. Lee que estos catálogos podían ser ignorados, porque los documentos antiguos a menudo contenían "referencias inexactas u oscuras", y porque "hay incertidumbres en la fecha, o incluso años", para la mayoría de los terremotos? La declaración de Milne vista en contexto da al lector una impresión completamente diferente:

> **La información disponible para examinar la distribución de los terremotos en diferentes partes del mundo a lo largo del tiempo histórico ha sido recogida en muchos catálogos. Los catálogos más antiguos, que se han preparado a partir de informes encontrados en las historias de diversos países, son necesariamente incompletos y no dan una representación exacta de la distribución de los fenómenos sísmicos en todo el mundo. En estos catálogos hay incertidumbres en las fechas, o incluso años, de muchos de los antiguos terremotos. Hay muchas referencias inexactas u oscuras en los escritos originales, y las fechas se dan a menudo según un sistema de cálculo poco conocido. Las entradas de los antiguos terremotos se refieren, en su mayoría, a desastres generalizados.**[154]

Leído en su totalidad y en su contexto, la estimación de Milne (y Lee) de los catálogos tiene un significado completamente diferente. Lo que en realidad señalan es que, debido a que los catálogos antiguos están incompletos, el número real de los antiguos terremotos fue en realidad mayor y, por lo tanto, estos catálogos no dan una imagen real de toda la situación con respecto a la actividad de los terremotos anteriores. Las incertidumbres sobre ciertas fechas o años, dicen, se deben a que las fechas se dan a menudo según un sistema de cálculo poco conocido hoy en día. Esto no significa de ninguna manera que las fuentes antiguas fueran negligentes y por lo tanto poco fiables en este sentido, una impresión creada por la Sociedad Watchtower al sacar la declaración fuera de contexto e interrumpir la cita en medio de una frase. La observación de que las descripciones de los terremotos pasados a veces contienen "referencias inexactas u oscuras" tampoco es una negación de la realidad de esos terremotos.

Recurriendo a uno de los estudiosos clásicos de la antigüedad, obtenemos una interesante ilustración de esta incompleta de los catálogos de terremotos del pasado. Poco antes de su muerte en el 65 A.C., el famoso escritor romano Séneca afirmó que los terremotos frecuentes habían sido durante mucho tiempo una característica del mundo antiguo:

> **¡Cuántas veces las ciudades de Asia, cuántas veces las de Acaya, han sido arrasadas por un solo terremoto! ¡Cuántas ciudades de Siria, cuántas de Macedonia, han sido engullidas! ¡Cuántas veces esta clase de devastación ha llevado a Chipre a la ruina! ¡Cuántas veces ha colapsado Paphos! No es raro que lleguen noticias de la destrucción total de ciudades enteras. (Séneca *Ad Lucilium Epistulae Morales, traducido* por Richard M. Gummere, volumen 11, Londres y Nueva York, 1920, p 437).**

Ningún catálogo de terremotos existente pretende abarcar todos los desastrosos temblores que presupone esta declaración. De hecho, sólo un número muy pequeño de terremotos antes del 65 d.C. han sido identificados específicamente. Pero ciertamente sería un error inferir que los desastres por terremotos "no han ocurrido con mucha frecuencia" en el pasado, como sugiere la revista *Awake Up! de la autora* Lindsey y Watchtower. El testimonio personal de Séneca es que, desde el primer siglo en adelante, ocurrieron con notable frecuencia. El hecho de que hoy en día se conozcan pocos o ningún detalle sobre estos destructivos terremotos no significa que no hayan ocurrido.

Varios sismólogos han observado que los catálogos de los terremotos modernos, lejos de exagerar el número de terremotos en el pasado, en realidad sólo indican una pequeña minoría de ellos. En 1971, por ejemplo, el sismólogo N.N. Ambraseys, del *Colegio Imperial de Ciencia y Tecnología de* Londres, informó de que había identificado unos 2.200 "temblores más grandes" sólo en el Mediterráneo oriental entre 10 y 1699 d.C. Después de un cuidadoso examen de las recientes fuentes arqueológicas y la evidencia de esta zona de significativa sismicidad, declaró :

> **El número total de todos los terremotos, grandes y pequeños, identificados hasta la fecha para el período comprendido entre el 10 y el 699 d.C. es de poco más de 3.000, unas veinte veces el número de terremotos reales registrados para el mismo período en los catálogos modernos.**[155]

El profesor Ambraseys aún no ha publicado un estudio documentado de estos descubrimientos, pero la serie de terremotos catastróficos que golpearon al Imperio Romano de Oriente en 447, el año de la segunda invasión de Atila, se encuentra probablemente entre las 2.200 mayores sacudidas mencionadas anteriormente. Esto lo sabemos por el historiador E.A. Thompson, quien Señala lo siguiente en su libro *A History of Attila and the Huns* (Oxford, Inglaterra, 1948), página 91:

Mientras los escuadrones de Hun se preparaban para moverse, una catástrofe de primera magnitud golpeó a los romanos. La serie de terremotos que golpeó al Imperio Oriental durante cuatro meses, a partir del 26 de enero de 447, fueron, según Evagrio, los peores de su historia. Pueblos enteros fueron engullidos e innumerables desastres ocurrieron en tierra y mar. Tracia, Hellespont y las Cícladas fueron afectadas. Durante tres o cuatro días después de que los terremotos comenzaran, la lluvia cayó del cielo, se nos dice, como un río continuo. Los montones fueron arrasados. Innumerables edificios fueron derribados en Constantinopla, y lo que es peor, una sección de los enormes muros de Anthemius, de los cuales no menos de cincuenta y siete torres cayeron al suelo.

Sin embargo, estas desastrosas sacudidas del año 447 d.C. *no están cubiertas en ninguno de los catálogos de terremotos a los que los autores de este libro han tenido acceso*.

Sólo desde mediados del siglo pasado los sismólogos han estudiado intensamente los registros de los terremotos pasados. Robert Mallet, "el primer verdadero sismólogo". No sólo examinó los antiguos catálogos compilados por sus predecesores, sino que también buscó en las bibliotecas de toda Europa documentos sobre los antiguos terremotos. Finalmente, en los *informes de la Asociación Británica* de los años 1852-54, publicó un catálogo de cerca de *siete mil terremotos, cubriendo el* período de 1606 a.C. a 1850 d.C. Como señalan Milne y Lee, estas entradas "se relacionan, en su mayoría, con desastres generalizados", es decir, grandes y destructivos terremotos.

Pero eso fue sólo el principio. Cuando John Milne, "el padre de la sismología", llegó a Tokio en 1875, "fue para encontrar rastros de más de dos mil terremotos en los archivos japoneses".[157] En Japón, una lista de terremotos destructivos ha sido preservada por más de dos mil años! Pronto se descubrieron documentos similares en China. Los archivos chinos se remontan al 1100 a.C., y "están bastante completos desde el 780 a.C., el período de la Dinastía Chou en el norte de China.[158]

En un corto período de tiempo, varios sismólogos comenzaron a desarrollar catálogos detallados de los terremotos en diferentes países. Por ejemplo, en la Historia de *los terremotos británicos, de Davison, se enumeran* 1.191 sacudidas de 974 a 1924, sólo en Inglaterra, un país muy alejado de las zonas[sísmicas159] . En Italia, Mario Baratta, en su *I Terremoti d'Italia,* publicado en 1901, registra 1.364 terremotos que sacudieron a Italia desde el año 1 hasta 1898.[160 Catálogos] similares enumeran terremotos en Austria, Rusia, China, Japón, etc.[161]

El mayor coleccionista de terremotos entre los sismólogos modernos, sin embargo, fue un francés, el Conde F. Montessus de Ballore. De 1885 a 1922, dedicó todo su tiempo al estudio y catalogación de los terremotos. **"Su**

mayor obra, sin embargo, nunca ha sido publicada: es un monumental catálogo de terremotos en todas partes del mundo desde los primeros tiempos históricos, y contiene información sobre 171.434 terremotos! El manuscrito se conserva en la biblioteca de la Sociedad Geográfica de París, donde ocupa 26 metros de estanterías[162].

John Milne también pasó varios años compilando su catálogo de terremotos de todo el mundo. Restringiendo su estudio a los terremotos destructivos solamente, enumera 4151 terremotos entre los años 7 y 1899 d.C.[163] Las entradas anteriores a 1700, que "están virtualmente confinadas a ocurrencias en el sur de Europa, China y Japón", son, por razones lógicas, más escasas164 . 164 Milne era admirablemente estricto en el manejo de sus fuentes. Él Señala:

> **No sólo se omitieron algunos pequeños terremotos, sino que también se rechazó la información en la que se basaban los relatos de los terremotos más grandes165 .**

Milne indicó la intensidad de los terremotos que enumeró según las escalas I, II y III, refiriéndose la III a los terremotos más destructivos, los que destruyeron ciudades y devastaron provincias, los que agrietaron los muros, los que rompieron edificios antiguos, etc. "a una distancia de 160 km del epicentro. Sólo en el siglo XIX, para los registros más completos, se registran unos 370 terremotos de clase III. Comparado con esta evidencia documentada, la referencia de la Sociedad Watchtower con sólo 24 grandes terremotos de 856 a 1914 se vuelve casi ridícula.

De hecho, la Sociedad Watchtower ahora reconoce esto. En el verano de 1985 emitieron una declaración en la que reconocían que se habían producido 856 terremotos graves en los 2000 años anteriores a 1914. (Ver *Razonamiento de las Escrituras,* 1985, página 236.) Aunque es un paso en la dirección correcta, esta cifra está lejos de la verdad actual. Los argumentos basados en esta nueva cifra son en realidad tan engañosos como los basados en las cifras anteriores. (Véase el cuadro de abajo.)

Cuando se trata del número de muertes en diferentes terremotos en el pasado, los documentos antiguos suelen ser silenciosos o dan información muy sucinta. Despierta*! el* 8 de julio de 1982, en la página 16, declaró que "desde que Jesús dio su profecía y hasta 1914, la historia registra cinco terremotos que cobraron 100.000 o más vidas cada uno", mientras que "desde 1914, al menos cuatro súper terremotos de este tipo han ocurrido".

DE 24 A 856 TERREMOTOS

En su libro "You *Can Live Forever in Paradise on Earth"* (1982), la Sociedad Watchtower declaró que "desde el año 856 hasta 1914, sólo hubo 24 terremotos importantes. (Página 151)

Obviamente, abandonando esta Señalación, tres años después, el manual *Cómo Razonar de las Escrituras* (1985) da un número mucho mayor de terremotos :

Utilizando datos obtenidos del *Centro Nacional* de *Datos Geofísicos* de Boulder (Colorado), complementados por una serie de obras de referencia estándar, en 1984 se elaboró una tabla que incluía sólo los terremotos de 7,5 o más en la escala de Richter, o que provocaron la destrucción de propiedades por un valor de 5 millones de dólares o más, o que causaron 100 o más muertes. Se ha calculado que 856 de estos terremotos ocurrieron en los 2.000 años anteriores a 1914. La misma tabla mostró que *en sólo 6,9 años* después de 1914 hubo 605 terremotos de este tipo. Esto significa que, en comparación con los años anteriores de 2000, el promedio anual ha sido 20 veces mayor desde 1914.

¿El centro de datos de Boulder realmente apoyó esa declaración? El sismólogo Wilbur A. lo llamó "un mal uso de las estadísticas". Rinehart del *Centro Nacional de Datos Geofísicos en* Boulder, Colorado, declaró que "no ha habido un aumento significativo en el número de terremotos en este o cualquier otro siglo. (Para una respuesta completa a nuestras preguntas, véase el apéndice A).

¿Qué hay del "aumento de 20 veces"?

Escribiendo sobre la zona limitada a la cuenca del Mediterráneo oriental, el renombrado sismólogo N. N. Ambraseys declarado en 1971:

El número total de todos los terremotos, grandes y pequeños, identificados hasta ahora para el período comprendido entre el 10 y el 1699 d.C. es de poco más de 3.000, unas veinte veces el número de terremotos auténticos registrados para el mismo período en los catálogos modernos. En el caso de los temblores más importantes, unos 2.200 en total, la homogeneidad del material puede ser satisfactoria para todo el período.

***Revista Nature del* 6 de agosto de 1971, pp. 375, 376.**

Estos descubrimientos en sí mismos niegan totalmente las Señalaciones de la Sociedad Watchtower.

Lo que los principales sismólogos están notando:

La declaración de la Sociedad Watchtower sobre un aumento de 20 veces en los terremotos desde 1914 también se ha enviado a varios sismólogos destacados de todo el mundo. Todos rechazaron esta declaración y ninguno pensó que nuestro siglo era único en cuanto al número de grandes terremotos. En el anexo se reproducen varias de las respuestas recibidas.

Sólo para demostrar cuán equivocada es esa Señalación, el siguiente cuadro muestra 24 "súper-terremotos" del período 532 a 1914. Tal vez siete de ellas (por supuesto que hay incertidumbres) ocurrieron sólo en el siglo XVIII.[166]

Fecha	Ubicación	Asesinado
532 D.C.	Siria	130 000
678	Siria	170 000
856	Irán: Qumis Damghan	200 000
893	India: Daipul	180 000
893	Irán: Ardabil	150 000
1138	Egipto, Siria	230 000
1139	Irán: Gansana	100 000
1201	Alto Egipto, Siria	1 100 000
1290	China: Chihli	100 000
1556	China	830 000
1641	Irán: Dehkwargan, Tabriz	300 000
1662	China	300 000
1669	Sicilia (erupción del Etna)	100 000
1693	Sicilia: Catania y Nápoles	100 000
1703	Japón (tsunami)	100 000

1721	Irán: Tabriz	100 000
1730	China: Chihli	100 000
1730	Japón: Hokkaido	137 000
1731	China: Beijing	100 000
1737	India: Calcuta	300 000
1780	Irán: Tabriz	100 000
1850	China	300-400 000
1876	Bahía de Bengala (tsunami)	215 000
1908	Italia: Messina / Reggio	110 000

Comparando esta información con la declaración del autor de ¡Despierta*! citada* anteriormente, se hace dolorosamente obvio lo notablemente superficial que es la investigación de las publicaciones de Watchtower, lo irresponsable que son realmente las Señalaciones hechas.

En muchos casos, un gran número de muertes han sido causadas por los resultados o las consecuencias de la actividad sísmica, como los tsunamis, las erupciones volcánicas, los deslizamientos de tierra, los incendios y otros factores similares. Pero esto también se aplica a algunos de los "súper-terremotos" que ocurrieron después de 1914. Las 100.000 muertes en el terremoto de 1920 en China, por ejemplo, murieron principalmente por un deslizamiento de tierra causado por el terremoto. El terremoto de Japón en 1923 causó una tormenta de fuego que mató a 38.000 de las 143.000 víctimas. Cabe añadir que el cuadro anterior no pretende en absoluto enumerar todos los "superterremotos" anteriores a 1914.

Dado el aumento de la población, puede parecer razonable esperar que en este siglo mueran más personas en los terremotos que en los siglos anteriores[167] . 167 El siguiente desafío en la página 19 de ¡Despierta*! del* 8 de mayo de 1974, por lo tanto parece bastante fácil:

En total, más de 900.000 personas han muerto en los terremotos desde 1914! ¿Puede una sola "generación" igualar este terrible récord? Las profecías de Jesús sobre los terremotos se están cumpliendo ahora.

Aunque este número aumentó posteriormente en unos pocos cientos de miles en los años siguientes a esta declaración y publicado en Wake *Up!* no obstante, aceptaremos el desafío de la Torre de Vigilancia.

Dado que los elementos históricos anteriores a 1700 "están virtualmente confinados a los acontecimientos en el sur de Europa, China y Japón" (Milne), seleccionamos la generación de 1714 en adelante y la comparamos con la generación posterior a 1914. La tabla de *Wake Up! del* 22 de febrero de 1977, que cubre el período 1915-1976, ha sido actualizada para incluir los años hasta 1983. En la parte inferior de la tabla se ha hecho una corrección a la cifra del gran terremoto de China en 1976, con una referencia a una declaración posterior en *Wake Up!* (Ver página 83.)

Los resultados muestran que el número total de muertes en los terremotos de 1915 a 1983 fue de 1.210.597, un promedio anual de 17.545.

La tabla adjunta (izquierda) que enumera 43 grandes terremotos de 1715 a 1783 muestra un total de 1.373.845 muertes, o alrededor de 163.000 más, ¡dando un promedio anual de 19.911!

Demostrando que 1914 fue un verdadero "punto de inflexión" *La Atalaya del* 15 de mayo de 1983 se refirió a 50 terremotos destructivos en los 68 años entre 1914 y 1982 (página 7). Por lo tanto, hemos preparado una tabla para los 68 años anteriores a 1914 (1847-1914) que muestra una lista parcial de 50 terremotos destructivos compilada a partir de fuentes fiables. Demuestra de manera muy concluyente que 1914 no puede haber sido el punto de inflexión obvio que reclama la Sociedad Watchtower.

Por supuesto, ninguna de estas pinturas está completa. Para varios terremotos importantes a partir del siglo XVIII, no hay cifras sobre el número de personas fallecidas, ya que los documentos contemporáneos simplemente dan la información de que se cobraron "muchas" víctimas. Incluso si las cifras de víctimas mortales se añadieran a las tres tablas incluyendo más terremotos de los tres períodos en cuestión, la comparación sólo demostraría que la generación de 1914 no es única en lo que respecta a los terremotos.[168] (Véase la página 84.)

COMPARACIÓN DE LAS VÍCTIMAS DE LOS TERREMOTOS

1715-1783			**1915-1983 :**	**(Ver *Réveillez-Vous!* del 22 de febrero de 1977).**	
Año	Ubicación	Asesinado	Año	Ubicación	Asesinado
1715	Argelia	20 000	1915	Italia	29 970
1717	Argelia	20 000	1920	China	180 000
1718	China	43 000	1923	Japón	143 000
1719	Asia Menor	1 000	1927	China	200 000
1721	Irán	100 000	1932	China	70 000
1724	Perú (tsunami)	18 000	1933	EE.UU.	115
1725	Perú	1500	1935	India (Pakistán)	60 000
1725	China	556	1939	Chile	30 000
1726	Italia	6 000	1939	Turquía	23 000
1727	Irán	77 000	1946	Turquía	1300
1730	Italia	200 000	1946	Japón	2 000
1730	China	100 000	1948	Japón	5131
1730	Japón	137 000	1949	Ecuador	6 000

1731	China	100 000	1950	India	1 500
1732	Italia	1 940	1953	Turquía	1 200
1736	China	260	1953	Grecia	424
1737	India	300 000	1954	Argelia	1 657
1739	China	50 000	1956	Afganistán	2 000
1746	Perú	4 800	1957	Irán (Norte)	2 500
1749	España	5 000	1957	Irán (Occidental)	2 000
1750	Grecia	2 000	1960	Chile	5 700
1751	Japón	2 000	1960	Marruecos	12 000
1751	China	900	1962	Irán	10 000
1752	Siria	20 000	1963	Yugoslavia	1 100
1754	Egipto	40 000	1964	Alaska	131
1755	China	270	1966	Turquía	2 259
1755	Irán	1 200	1969	Irán	11 588
1755	Portugal	60 000	1970	Turquía	1 086

1755	Marruecos	12 000	1970	Perú	66 794
1757	Italia	10 000	1971	EE.UU.	65
1759	Siria	30 000	1972	Irán	5 057
1763	China	1 000	1972	Nicaragua	6 000
1765	China	43 466	1973	Ciudad de México (Oeste)	52
1766	Japón	12 420	1973	Ciudad de México (Central)	700
1771	Japón (tsunami)	11 700	1974	Pakistán	5 200
1773	Guatemala	20 000	1975	China	200
1774	Terranova	300	1975	Turquía	2 312
1778	Irán (Kashan)	8 000	1976	Guatemala	23 000
1780	Irán (Tabriz)	100 000	1976	Italia	900
1780	Irán (Khurasan)	3000	1976	Bali	600
1783	Italia (Calabria)	60 000	1976	China.	242 000
1783	Italia (Palma)	1 504	1976	Filipinas	3 373
1783	Italia (Monteleone)	1191	1976	Turquía	3 790

			1977-1983 adición **+**	44 623
Total 1715-1783 :		1 373 845	Total 1915-1983 :	1 210 597
Promedio anual :		19 911	Promedio anual :	17 545

**Véase la página 65 nota 34; compárese con ¡Despierta! 8 de julio de 1982, página 13.*

+ *Ganse y Nelson dan la cifra de 44.623 víctimas en ese período.*

¿1914 trajo algún cambio real?

Año	Ubicación	Asesinado	Año	Ubicación	Asesinado
1847	Japón	34 000	1882	Italia	2 313
1850	China	300 à 400 000	1883	Italia	1 990
1851	Irán	2 000	1883	Grecia, Asia Menor	15 000
1851	Italia	14 000	1883	Java	36 400
1853	Irán (Shiraz)	12 000	1885	India	3 000
1853	Irán (Isfahan)	10 000	1887	Francia	1 000
1854	Japón	34 000	1887	China	2 000
1854	El Salvador	1 000	1891	Japón	7 283
1855	Japón	6 757	1893	Turkmenistán occidental	18 000
1856	Java	3 000	1896	Japón	27 122
1857	Italia	10 000	1897	India (Assam)	1 542
1857	Italia	12 000	1902	Guatemala	2 000
1859	Ecuador	5 000	1902	Turkestán	4 562
1859	Turquía	15 000	1903	Turquía	6 000

1861	Argentina	7 000	1905	India (Kangra)	19 000
1863	Filipinas	10 000	1905	Italia	2 500
1868	Perú	40 000	1906	Colombia	1 000
1868	Ecuador, Colombia	70 000	1906	Formosa	39 873
1872	Asia Menor	1 800	1906	Chile	20
1875	Venezuela. Colombia	16 000	1907	Jamaica	1 400
1876	Bahía de Bengala	215 000	1907	Asia Central	12 000
1879	Irán		1908	Italia	110 000
1879	China	10 430	1909	Irán	6 à 8000
1880	Grecia (Quíos)	4 000	1910	Costa Rica	1 750
1881	Asia Menor	8 866	1912	Mar de Mármara	1 958
Total de víctimas en los 68 años anteriores a 1914 :			1 148 973 à 1 250 973		
Promedio anual :			17 149 à 18 671		

FUENTES : Båth : Introducción a la Sismología (1979) ; Richter : Sismología Elemental (1958) ; Imamura : Sismología Teórica y Aplicada (1937) ; Ganse-Nelson : Catálogo de Terremotos Significativos (1981) ; Ambraseys : Earth-quake Hazard and Vulnerability (1981) ; Ambraseys-Melville : A History of Persian Earthquakes (1982) ; Later : Catastrophes naturelles (A History of

Persian Earthquakes, juin 1969) ; Presse-Siever : Earth (1974) ; Handbuch Der Geophysik (ed Prof. B Gutenberg), Banda IV (Berlín 1932).

Hemos visto, una por una, las diversas Señalaciones de la Sociedad Watchtower demolidas por los hechos históricos de que en el período 856-1914 sólo se produjeron 24 grandes terremotos, que los grandes terremotos del pasado ocurrieron "durante años, incluso siglos", que esta historia registra sólo cinco "superterremotos" desde la época de Cristo hasta 1914, y que ninguna generación anterior a 1914 puede igualar a la del año siguiente en cuanto a víctimas de terremotos. ¿Es posible que los autores de las publicaciones de la Atalaya sean tan ignorantes de los terremotos pasados? ¿O están tratando de ocultar la verdad sobre ellos a sus lectores? Preferimos creer que en su mayoría han ignorado los hechos. Pero si este es el caso, es extremadamente notable que una organización que Señala haber sido autorizada por Jesucristo para interpretar los Señales de los tiempos para la gente de hoy en día parece tan poco interesada en verificar cómo sus interpretaciones y estadísticas coinciden con la realidad histórica.

Por último, ¿qué dicen los propios sismólogos sobre la visión global? ¿Han encontrado una marcada diferencia en la frecuencia de los terremotos desde 1914 en comparación con los siglos anteriores? Los sismólogos J. Milne y A. W. Lee ha declarado que **"no hay pruebas de que la actividad sísmica haya aumentado o disminuido significativamente en el tiempo histórico**. 169 Y el profesor Markus Båth está de acuerdo: **"En los siglos anteriores no tenemos las mismas estadísticas fiables, pero no hay indicios de un aumento de la actividad a lo largo del tiempo. "»**[170]

A medida que retrocedemos en el tiempo, a medida que los documentos más antiguos se vuelven cada vez más raros e incompletos, es natural que tengamos más y mejor información de los siglos recientes que de los anteriores. Sin embargo, hay una excepción: Japón. Como hemos mostrado anteriormente, los japoneses han mantenido un registro de los destructivos terremotos en ese país (con su frecuente actividad sísmica) que se remonta a mucho antes del nacimiento de Cristo. Según el catálogo de Milne, el número de terremotos *destructivos* en Japón registrados en cada siglo entre el noveno y el decimonoveno es :

Siglo	*Número de terremotos destructivos en Japón*
9e	*40*

10^e	17
11^e	20
12^e	18
13^e	16
14^e	19
15^e	36
16^e	17
17^e	26
18^e	31
19^e	27

LO QUE LOS PRINCIPALES SISMÓLOGOS DICEN SOBRE LOS TERREMOTOS DE HOY Y DEL PASADO
"No hay indicios de que la actividad sísmica haya aumentado o disminuido significativamente a lo largo de la historia. "Los sismólogos J. Milne y A. Milne. W. Lee, Terremotos y Otros Movimientos de la Tierra, Séptima Edición (Londres, 1939), página 155.
"Algunos grupos religiosos han elegido este momento bastante desafortunado para insistir en que el número de terremotos está aumentando y que son engañados en parte por el creciente número de pequeños terremotos catalogados y listados por las estaciones más nuevas y sensibles del mundo. Cabe señalar que el número de grandes terremotos de 1896 a 1906 fue mayor que en cualquier otro decenio. "Profesor Charles Richter en *Historia Nacional*, diciembre de 1969, p. 44.
"En los siglos anteriores no tenemos las mismas estadísticas fiables, pero no hay indicios de ningún aumento de la actividad a lo largo del tiempo. "Profesor Markus Båth, carta privada del 17 de junio de 1983.
"Ciertamente estoy de acuerdo con los profesores Båth y Richter en su evaluación de que no ha habido un aumento significativo en el número de terremotos en este o cualquier otro siglo. "Wilbur A. Rinehart, sismólogo del Centro Mundial de Datos A, Boulder, Colorado. Carta privada del 8 de agosto de 1985. Página uno y página dos.
Un experto en sismicidad en la región del Mediterráneo, una de las principales regiones sísmicas de la Tierra, dice :
"Es cierto que la actividad sísmica en el Mediterráneo no aumentó durante este siglo, por el contrario, en el Mediterráneo Oriental, la actividad en este siglo fue anormalmente baja comparada con la de los siglos X - XII y XVIII. "Profesor N. N. Ambraseys, carta privada del 9 de agosto de 1985.
"Creo firmemente que la sismicidad se ha mantenido estable durante miles de años... Excelente evidencia geológica de estabilidad fue obtenida por el Prof. Kerry Sieh de Caltech para la Falla de San Andrés. " Sismólogo Keiiti Aki, Profesor del Departamento de Ciencias Geológicas de la Universidad de California del Sur, Los Ángeles. Carta privada con fecha 5 de septiembre de 1985.
"Hay indicios de que la actividad sísmica mundial, si se expresa en términos de terremotos de una magnitud de 7 o más, ha disminuido constantemente a lo largo del tiempo desde principios del siglo XX hasta el presente. "Seweryn J. Duda, Profesor de Geofísica, Universidad de Hamburgo. Carta privada del 7 de julio de 1986.

(Las cartas privadas citadas anteriormente se reproducen íntegramente en el anexo).

Durante este siglo, cerca de 20 terremotos de cierta importancia habían ocurrido en Japón hasta 1983, indicando un total final de quizás 2530 para todo este siglo.[171] Al evaluar estas cifras, Milne y Lee informaron de que "los datos apoyan la conclusión de que, a lo largo del tiempo histórico, la cantidad de actividad sísmica no ha cambiado mucho". "»[172]

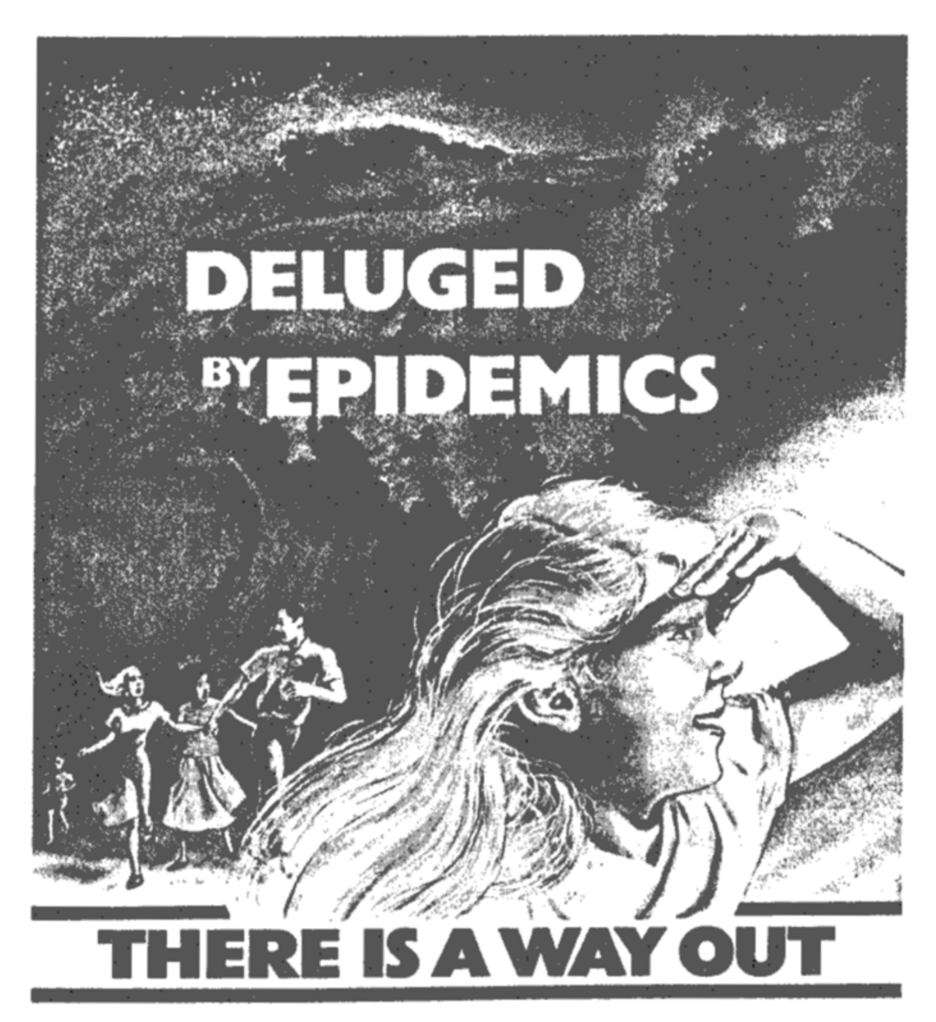
Como resultado, no hay pruebas que apoyen la Señalación de varias fuentes religiosas, incluyendo la Iglesia Adventista Mundial, un autor adventista del Séptimo Día, y en particular la Sociedad Watchtower, de que la actividad sísmica es marcadamente diferente este siglo de los anteriores. Toda la información disponible indica lo contrario. Las reivindicaciones cambiantes, retorcidas y descoordinadas de la Sociedad Watchtower y su manipulación de los hechos y las cifras para demostrar que se ha producido un aumento se han revelado anteriormente como fraudulentas, no deliberadas, sino como resultado de una investigación notablemente deficiente, un análisis superficial y una ilusión.

Plagas - pasado y presente

Las imágenes a menudo tienen un impacto más profundo en nuestras mentes que las palabras. Las declaraciones no probadas o engañosas pueden parecer más convincentes y verdaderas si van acompañadas de ilustraciones dramáticas e impresionantes.

La portada del número del 22 de noviembre de 1983 de la revista *Réveillez-Vous!* por ejemplo, es una imagen que muestra a la gente tratando de escapar de una terrible ola que cubre la mayor parte de la página.





Las audaces palabras de la página proclaman que la humanidad de hoy está abrumada por "UN TORRENTE DE EPIDEMIAS". "La ilustración es una hábil presentación de la Señalación de la Sociedad Watchtower de que desde 1914 la humanidad ha experimentado un dramático aumento de las enfermedades y las epidemias. ¿Es esto cierto? ¿Da la imagen una presentación correcta de los hechos reales?

En la misma línea, Hal Lindsey, otro comentarista de los tiempos finales, Señala:

> **Jesús dijo que las plagas barrerían *el mundo* antes de que Él regresara. Durante años, los científicos han creído que las grandes plagas que amenazan a la humanidad estaban prácticamente bajo control. Pero en los**

últimos años, las grandes epidemias han matado a millones de personas y, aunque se dispone de vacunas contra algunas de ellas, es imposible vacunar a la población mundial en masa.[173]

Así pues, si bien reconoce que ha habido un cambio en "los grandes flagelos que amenazaban a la humanidad", el autor Lindsey, que sostiene que desde 1948 la humanidad ha entrado en un período divinamente marcado, da a entender como mínimo que ahora hay "plagas que barren el mundo". "Así que podemos preguntarnos cuáles son las "grandes epidemias" de este siglo?

¿Hasta qué punto han "abrumado" a la humanidad o "barrido el mundo" desde 1914 o 1948 o cualquier otra "fecha proféticamente marcada" de nuestro tiempo?

El mayor azote de nuestro siglo fue la famosa gripe española que barrió el mundo en los años 1918-1919, matando entre 15 y 25 millones de personas.

La Sociedad Watchtower, sin embargo, va mucho más allá y Señala que fue el mayor flagelo, no sólo de este siglo, sino de toda la historia de la humanidad. El libro *You Can Live Forever on an Earth Transformed into Paradise* (1982), por ejemplo, dice en la página 151 :

Justo después de la Primera Guerra Mundial, más gente murió de la gripe española que de cualquier otra epidemia en la historia de la humanidad.[174]

Para probar esta Señalación, la Sociedad Watchtower ha citado a veces una revista americana, *The Saturday Evening Post,* 26 de septiembre de 1959, en la que el autor Señalaba que "**ninguna plaga en la historia antes o después de 1918-1919 ha causado tantas muertes".** [175]Tal declaración, sin embargo, sólo revela que el reportero había hecho muy poca investigación sobre las grandes plagas devastadoras del pasado**.**

Basta recordar la Peste Negra, el gran flagelo que asoló a la humanidad a partir del siglo XIV, cobrándose entre 25 y 40 millones de víctimas *sólo en Europa* entre diciembre de 1347 y diciembre de 1350, mientras que la gripe española de 1918-1919 sólo se cobró entre 2 y 3 millones de víctimas en Europa, ¡a pesar de que la población de Europa se había cuadruplicado desde 1347![176]

Varias plagas en el pasado han tenido una influencia más profunda en la historia de la humanidad que la gripe española, como veremos en la discusión que sigue.

¿Qué otras pestilencias han "abrumado" a la humanidad desde 1914?

Habiendo mencionado la gripe española, el mencionado manual de la Sociedad Watchtower dice..:

Sin embargo, las epidemias y las enfermedades siguen haciendo estragos. Millones de personas mueren cada año por enfermedades cardíacas y cáncer. Las enfermedades venéreas se propagan rápidamente. Otras enfermedades terribles como el paludismo, la bilharzia y la oncocercosis se producen en un país tras otro, especialmente en Asia, África y América Latina.[177]

Es cierto que estas enfermedades están muy extendidas en algunas regiones.

Lo que nos interesa, sin embargo, es: ¿Hay algo nuevo o diferente en esta situación? ¿Han aumentado estas enfermedades en nuestro siglo XX? ¿Ha experimentado la humanidad *más flagelos en* este siglo que en cualquier otro período de la historia humana?

¿Qué hay de los otros flagelos que han matado a millones de personas en el pasado, como la viruela, la peste bubónica y el cólera?

¿Y qué pasa con los problemas de corazón y el cáncer? ¿Son tales enfermedades realmente "plagas" en el sentido que el escritor bíblico Lucas usa esta palabra en Lucas 21:11?

Por supuesto, antes de mirar más de cerca la espantosa historia de las pestilencias, hay que responder a otra pregunta: ¿qué es la peste?

El significado de la palabra "plaga"

En su relato evangélico, Marcos no menciona las plagas entre las calamidades de las que habló Jesús, pero Lucas sí (y tal vez también Mateo, según algunos manuscritos):

> **... habrá grandes terremotos, y en varios lugares habrá hambrunas y pestilencias. -Lucas 21:11, asv.**

La palabra griega traducida como "plagas" en este verso es *loimoí*, el plural de *loimós*. Según W.E. Vine, esta palabra significa "una plaga, una enfermedad *infecciosa* mortal". "178 La palabra se usa en otras partes del Nuevo Testamento, en el capítulo veinticuatro del capítulo 5, donde los líderes judíos acusan al Apóstol Pablo ante el Gobernador Félix, diciendo :

> **Hemos encontrado a este hombre como una plaga [*loimós en griego*], y un insurgente entre todos los judíos del mundo, y un líder de la secta de los nazarenos. (ASV)**

Aunque la palabra *loimós* se usa metafóricamente en este texto, está claro que la alusión no es simplemente a cualquier enfermedad, sino a una enfermedad *infecciosa,* una plaga. A los ojos de estos líderes judíos, Pablo era una amenaza peligrosa, un subversivo contagioso cuyas enseñanzas se extendieron por el mundo romano como una epidemia, causando levantamientos entre los judíos de todo el mundo.

El famoso comentarista de la Biblia, Albert Barnes, citado en *La Atalaya,* 1 de agosto de 1983, página 3, también señala que *loimoí* en Lucas 21:1 se refiere a los estragos causados por "enfermedades graves y epidémicas".

Por lo tanto, la palabra *loimós se limitaba* a enfermedades o plagas mortales y epidémicas. Es interesante que la Sociedad Watchtower, en su Diccionario *Bíblico Auxiliar, defina* "plaga" como "**cualquier enfermedad infecciosa de rápida propagación capaz de alcanzar proporciones epidémicas y causar la muerte**" (página 1295). Esta definición le da un excelente significado a *loimós*. Cuando hablaban de enfermedades en general, los griegos tenían otras palabras, como *nósos*. Este término se utiliza, por ejemplo, en Mateo 4:23, donde dice que Jesús sanó "toda clase de enfermedades" (*nósos*). El mismo versículo también menciona "todo tipo de *enfermedades", que traduce* la palabra griega *malakía*. Un tercer término para la enfermedad es *astenia, que* significa "debilidad". "Esta palabra se usa en relación con la enfermedad de Lázaro en el capítulo once de Juan, versículos 1-6.

La razón de esta digresión lingüística es que la Sociedad Watchtower, en sus intentos de probar que las plagas han ido en aumento desde 1914, cuenta las enfermedades cardíacas *y el cáncer* entre las plagas que se supone que cumplen las palabras de Jesús en el capítulo veintiuno, versículo 11. Como

dice el manual citado: "Millones de personas mueren cada año de problemas cardíacos y cáncer. "De hecho, la Sociedad tiende a contar todo tipo de enfermedades entre las enfermedades de Lucas 21:11, infecciosas o no, mortales o no.

Por ejemplo, un artículo del número del 1 de agosto de 1983 de *La Atalaya*, en la página 4, se titulaba "¿Es la enfermedad un Señal de los últimos días? "Una tabla de enfermedades en la página 7 del mismo número comienza con el cáncer y termina con la esclerosis múltiple. Con la excepción de éstas y de la gripe y el paludismo, muchas de las demás enfermedades enumeradas en el cuadro tienen poca o ninguna mortalidad en la actualidad.[180]

Aunque son mortales, el cáncer y los problemas cardíacos no son plagas en el sentido bíblico. No son "enfermedades epidémicas o *infecciosas*", aunque *el almanaque enciclopédico del New York Times de* 1970 llama "pandemia" a los ataques cardíacos. Aunque obviamente esto se dijo en sentido figurado (porque una pandemia se refiere en realidad a una enfermedad *infecciosa generalizada*), la Atalaya lo comprendió rápidamente y lo utilizó para apoyar el supuesto aumento de las plagas.[181]

Sin embargo, cuando Lucas, que era médico, eligió la palabra griega *loimós,* podemos creer que lo hizo a propósito. Sabía que Jesús no hablaba de enfermedades ordinarias, (*nósos),* sino de enfermedades *infecciosas*, *epidemias* o *plagas*. El hecho de que la Sociedad Watchtower cuente el cáncer, las enfermedades cardíacas y otras enfermedades no infecciosas entre las enfermedades predichas por la Sociedad Watchtower no se limita a la definición dada en su propio diccionario bíblico. También indica que sus autores saben que las verdaderas plagas - plagas en el sentido literal (y bíblico) de la palabra - *no han* aumentado desde 1914.

En su libro *Approaching Hoof-beat*, Billy Graham define correctamente la "plaga" como "cualquier enfermedad infecciosa que sea mortal" (página 186). Más tarde, refiriéndose a la declaración de Jesús sobre las plagas en el capítulo 21 de Lucas, Graham utiliza la palabra "plaga" como sinónimo de plaga y, curiosamente, ahora amplía su aplicación para incluir las plagas de insectos, incluso refiriéndose a un evento en Florida donde "millones de sapos invadieron condados enteros". "Incluye el "cambio climático" entre las "plagas" de la actualidad. (Páginas 192, 193) Ninguna de estas cosas encajan en su definición de la plaga. "Tampoco los sapos y las condiciones climáticas cambiantes encajan con el significado de las palabras usadas por Lucas y Juan en su relato del Apocalipsis.

Los historiadores y las plagas

El hecho es que vivimos en una época en la que las enfermedades epidémicas juegan un papel relativamente menor en comparación con sus estragos de siglos anteriores. Como resultado, es difícil imaginar la escala de los desastres que han asolado a la humanidad en las generaciones pasadas. Como señala el profesor William H. McNeill, uno de los historiadores más eminentes de los Estados Unidos, el número de muertes en muchas de las grandes enfermedades del pasado ha sido tan alto que muchos historiadores modernos, a juzgar sólo por su propia experiencia, tienden a no exagerar los antiguos informes sobre la desaparición masiva de muchas de las grandes plagas del pasado. Él Señala:

> **Las epidemias, cuando se volvían decisivas en la paz o en la guerra, eran contrarias al intento de hacer inteligible el pasado. Por lo tanto, los historiadores han minimizado estos episodios.**[182]

Pero los médicos y otros investigadores que, como McNeill, han estudiado la historia de las plagas, no están de acuerdo con el intento de algunos historiadores de reducir la enormidad del efecto de estas plagas en siglos anteriores. El profesor Folke Henschen, por ejemplo, un patólogo de renombre internacional, señala en su revisión histórica de las enfermedades infecciosas :

> **Las enfermedades infecciosas han sido probablemente los enemigos más peligrosos de la humanidad, mucho más que las guerras y los crímenes masivos. Cuando estudiamos las constantes epidemias del pasado y las enfermedades atribuibles a la tierra y al mar, nos damos cuenta de que toda la civilización podría haber sucumbido, y nos sorprende constantemente que la humanidad haya sobrevivido.**[183]

Repasemos ahora los diferentes períodos y edades de la humanidad desde la época de Cristo, para que podamos entonces evaluar mejor la situación y las circunstancias de hoy en día en relación con nuestro tema. Los siguientes son sólo algunos ejemplos de la historia de las plagas. Para aquellos que deseen profundizar en el tema, les recomendamos que lean el libro de McNeill Plagas *y Pueblos,* que es probablemente el mejor y más documentado estudio de las plagas que han afligido a la humanidad en los últimos 2000 años.[184]

Las plagas durante el período romano

Un gran número de enfermedades generalizadas y mortales golpearon el mundo durante el período romano. Los siguientes fueron algunos de los más graves:

1. *En el año 165, los* soldados romanos trajeron una epidemia (probablemente de viruela) de Mesopotamia a la región del Mediterráneo. La historia muestra que se extendió por todo el Imperio Romano y duró unos quince años. La mortalidad era enorme. Entre un cuarto y un tercio de la población de las zonas afectadas murió. La plaga "inauguró **un proceso de degradación continua de la población de las tierras mediterráneas que duró, a pesar de algunas recuperaciones locales, más de medio milenio"**.[185]

2. Entre el *251 y el 266 d.C.,* otra gran plaga asoló el mundo romano. Esta vez, el número de muertos fue aún mayor. En el punto álgido de la epidemia, 5.000 personas al día murieron sólo en Roma. Otras calamidades ocurrieron durante este siglo: guerras civiles, invasiones bárbaras y repetidos períodos de hambruna. La devastación general fue tal que un experto en población, J. C. Russell, estima que la población del Imperio Romano se redujo en un 50% entre la época de Agustín y el año 543.[186]

3. *En los años 310 a 312*, China fue azotada por una plaga que prácticamente arrasó con la población de las provincias noroccidentales, que constituían entre el 98 y el 99% de la población. Diez años más tarde, en el año 322, le siguió otra epidemia que mató entre el 20 y el 30% de la población en una zona más amplia del país.[187]

4. *En los años 542-543, durante* el reinado del emperador bizantino Justiniano (527-565), la llamada "plaga de Justiniano" llegó a Europa. Se originó en el noreste de la India o en África Central. Tenemos buena información sobre esta plaga, porque un testigo contemporáneo, el médico, historiador y prefecto Procopio, dejó una cuidadosa y detallada descripción de la angustia de su tiempo. Gracias a su descripción, fue posible identificar la plaga como *neumónica* y/o *bubónica,* el mismo flagelo que barrió el mundo en el siglo XIV y que más tarde fue llamado la Peste Negra.[188] Antes de llegar a Europa en 542, Constantinopla, lugar de nacimiento de Procopio, se vio gravemente afectada :

> **En Constantinopla, mató de 5.000 a 10.000 personas al día. Desde Grecia, se extendió a Italia y, quince años después, llegó al Rin. Allí se ramificó y, a su regreso, cruzó de nuevo Constantinopla, sin haber perdido nada de su virulencia. Se estima que el Imperio Oriental ha perdido la mitad de sus habitantes. Muchas ciudades fueron destruidas.**[189]

En total, se estima que la "plaga de Justiniano" ha matado a 100 millones de personas[190] . 190 McNeill y Henschen señalan que las plagas de los siglos III

y VI jugaron un papel importante en la decadencia del Imperio Romano.[191] La peste bubónica regresó y se extendió periódicamente hasta el año 750 d.C. McNeill la compara con la Peste *Negra en* cuanto a su alcance y mortalidad:

> **La evidencia histórica, de hecho, sugiere que las plagas de los siglos VI y VII tuvieron una importancia para los pueblos del Mediterráneo bastante similar a la de la más famosa plaga negra del siglo XIV. La enfermedad causó ciertamente la muerte inicial de una gran proporción de los habitantes urbanos de las regiones afectadas, y se necesitaron siglos para restablecer la disminución general de la población.**[192]

La plaga bubónica también ha golpeado a Asia en varias oleadas mortales. Se describió por primera vez en China en el año 610. En el año 642, devastó la provincia de Kwantung. En el año 762, estalló en las provincias costeras y "más de la mitad de la población de la provincia de Shantung murió".[193] En 806, mató a más de la mitad de la población de la provincia de Chekiang.[194]

Durante el mismo período, el Japón experimentó varias epidemias muy graves. A raíz de una plaga que estalló en el año 808 "más de la mitad de la población murió" y se registraron casos similares para otra enfermedad que atacó en el año 994-995.[195]

La plaga siguió haciendo estragos en muchos países a intervalos cortos. Fuentes anglosajonas mencionan no menos de cuarenta y nueve epidemias entre 526 y 1087. Las fuentes árabes mencionan más de cincuenta oleadas diferentes de plagas en Egipto, Siria e Irak entre 632 y 1301. Los registros chinos mencionan 288 casos de plaga desde el 37 hasta 1911 DC! Como señala McNeill, las fuentes están, por supuesto, lejos de ser completas.[196]

La Edad Media tardía, la época de la Peste Negra

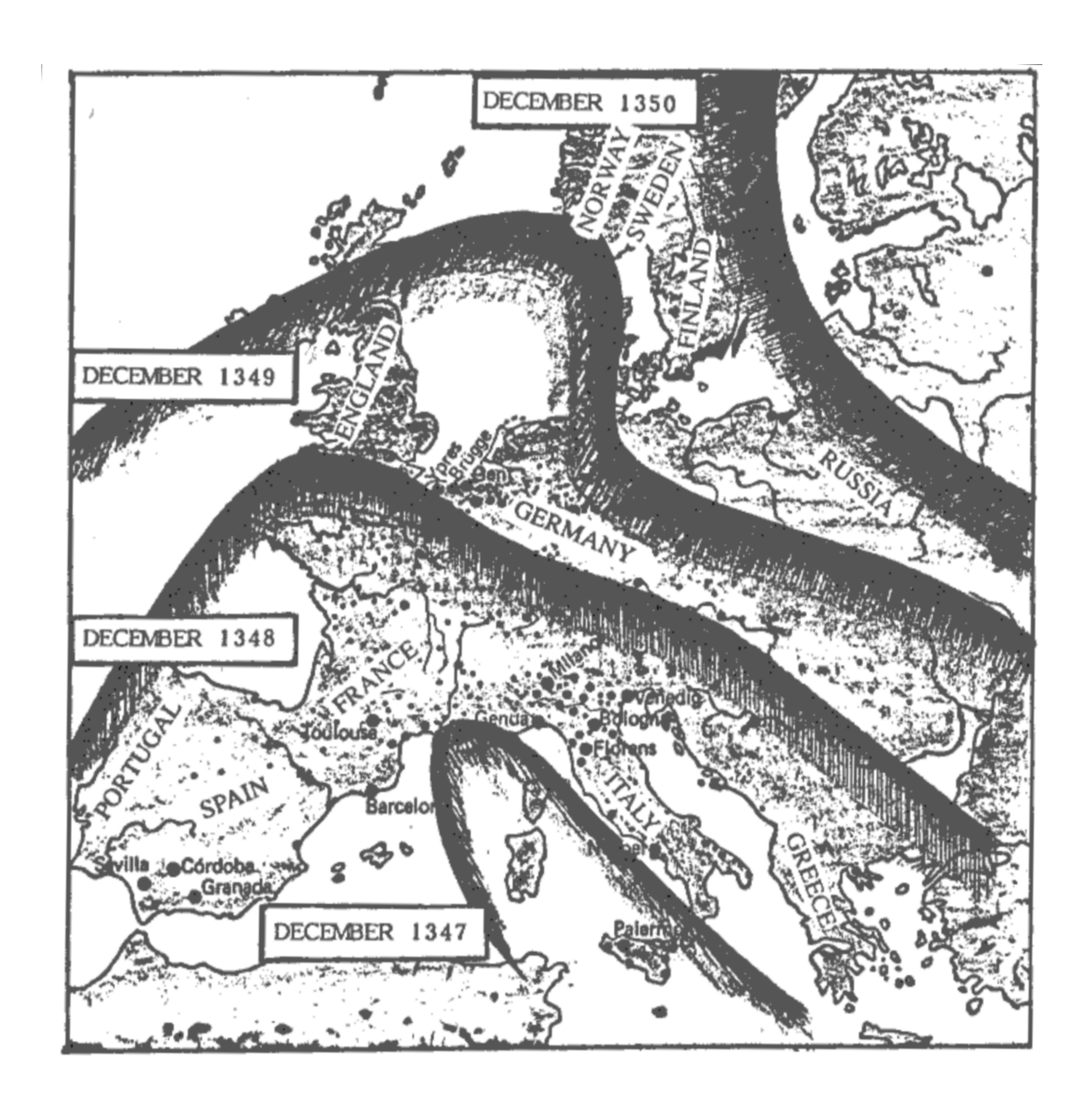
Hacia finales de 1347, la terrible plaga neumónica/bubónica volvió a Europa. Antes de su llegada, ya se había extendido por toda Asia. Ya en 1331, la epidemia estalló en la provincia china de Hopei, donde se informa de que mató a nueve de cada diez personas. En 1353 y 1354, se extendió por ocho diferentes y muy dispersas partes de China. Las crónicas contemporáneas informan que "dos tercios de la población" de estas zonas murieron.[197]

Los rumores que habían llegado a Europa en 1346 hablaban de la terrible epidemia de peste que se propagó desde China "a través de Tartaria (Asia central) y Asia central hasta la India y Persia, Mesopotamia". Siria, Egipto y toda Asia Menor". Como informa el historiador Tutchman, se hablaba de "un peaje tan devastador que toda la India quedaría despoblada, territorios enteros cubiertos de cadáveres, otras regiones sin vida". "»[198]

La plaga fue llevada hacia el oeste por las rutas de las caravanas y llegó a Crimea en 1346. Desde allí se extendió en barco por toda la región del Mediterráneo. Las muertes (o la mortalidad) fueron devastadoras. "Alrededor de un tercio de la población egipcia parece haber muerto durante el primer ataque, 1347-1349. "[199]A través de Sicilia, donde murieron medio millón de personas, la plaga llegó a Italia, matando a más de la mitad de su población.[200]

Desde Italia, la catastrófica infección se extendió hacia el oeste y el norte del continente europeo. En Francia, por lo menos un tercio de la población (según algunas estimaciones, tres cuartas partes) fue eliminada. (Se dispone de registros del "taxe de séjour" para este período y se muestra claramente que miles de brotes enteros fueron rápida y completamente destruidos por la plaga. Los monasterios y lugares similares donde había un gran número de personas en contacto sufrieron daños particulares, con una disminución de los residentes de cien a dos o tres). J. F. K. Hecker, un erudito del siglo XIX, estimó que Polonia había perdido tres cuartas partes de su población y, en Alemania, sus hallazgos indicaron que "200.000 pequeñas ciudades de campo... fueron privadas de todos sus habitantes". "»[201]

En agosto de 1348, la plaga había cruzado el Canal de la Mancha hacia Inglaterra. En nueve meses, la mitad de la población había sido eliminada. En el mismo otoño, un barco inglés llevó la plaga a Islandia y también allí murió la mitad de la población. En Noruega, donde la plaga estalló en el verano de 1349, dos tercios de la población murieron. En el mismo año, invadió Dinamarca en algunas áreas, despoblando completamente hasta el 40 por ciento de los pueblos y llegó a Suecia en la primavera de 1350. A finales de año, un tercio de la población sueca había muerto.[202]



LA PROPAGACIÓN DE LA PESTE NEGRA EN EUROPA

Diciembre 1347 - Diciembre 1350

La Peste Negra ha matado a un tercio de la población de Europa y probablemente del mundo entero. Sólo en Europa, entre 25 y 40 millones de personas murieron entre diciembre de 1347 y diciembre de 1350, y ningún desastre desde entonces ha igualado esta terrible catástrofe.

Europa nunca debería olvidar esta increíblemente masiva calamidad de muerte. Los contemporáneos la llamaron *Magna mortalitas* - La Gran Muerte.[203] Las estimaciones de la mortalidad total en Europa varían entre un cuarto y la mitad de la población total, lo que significa que entre 25 y 40 millones de personas fueron aniquiladas en el primer ataque de la plaga en 1347-50.[204] Algunas estimaciones llegan hasta las tres cuartas partes de la población europea, es decir, entre 60 y 75 millones, pero probablemente se trate de sobreestimaciones.

La cifra total para el mundo en su conjunto es, por supuesto, difícil de estimar, especialmente porque las cifras para los países asiáticos son insuficientes. *La Atalaya del* 15 de septiembre de 1977, página 551, cita a la revista *Science Digest* diciendo que la plaga se cobró 62 millones de vidas en todo el mundo. *El Libro Guinness de los Récords de* 1983 (página 465), por su parte, sitúa la cifra en 75 millones. Dada la información disponible, por ejemplo para China, esta cifra no es ciertamente muy alta.

Esto podría, de hecho, ser incluso una subestimación. Froissart, un cronista del siglo XIV, estima que un tercio de la población mundial ha muerto, como ha señalado el historiador George Deaux. "Es ampliamente aceptado con la estimación de Froissart. "[205]Esta estimación situaría la cifra de muertos muy por encima de los 100 millones.

Y aún así no fue el final.

Las heridas neumónicas y bubónicas volvieron, una y otra vez, después del primer ataque violento en los años 1347-1350. La gente vivió con miedo de esto durante casi cuatro siglos. Entre 1346 y 1720, cuando apareció la última epidemia de peste en Europa, se conocían entre 60 y 70 epidemias europeas. Esto significa que la plaga visitó Europa en promedio cada seis años durante este período.[206]

Sólo en el siglo XIV, después de su ataque inicial, se produjeron seis epidemias más en Europa. A menudo, entre el 30 y el 50% de la población de las ciudades afectadas murió en estos nuevos estragos.[207]

LO QUE LAS PRINCIPALES AUTORIDADES ESTÁN DICIENDO SOBRE LA PESTE NEGRA

"Casi con toda seguridad la más terrible calamidad a la que la humanidad se ha visto expuesta. " - El profesor Folke Henschen. *La Historia de las Enfermedades* (Londres, 1966), página 79.

"La Peste Negra fue una catástrofe sin precedentes cuyos únicos paralelos son la historia bíblica del diluvio y las predicciones del siglo XX sobre los efectos de la guerra nuclear total. " - George Deaux. *La Peste Negra 1347* (Londres, 1969), páginas 143, 144.

"Sin duda, la peor catástrofe que ha golpeado a la humanidad. " - Michael W. Dols. La Peste Negra *en el Medio Oriente* (Princeton, New Jersey, 1977), página vii.

"El desastre más mortífero de la historia. "- Barbara Tuchman. *Un espejo lejano. El calamitoso siglo XIV* (Londres, 1979), página xiii.

"La mayor de todas las crisis que enfrenta la raza humana. " - Isaac Asimov. *A Choice of Catastrophes* (Londres, 1980), página 242.

"La única comparación posible sería con los resultados hipotéticos de la guerra nuclear o bacteriológica moderna. "El famoso historiador francés Emmanuel Le Roy Ladurie, *The Mind and Method of the Historian* (Brighton, Sussex, Inglaterra, 1981), página 71.

"El impacto de la Peste Negra, el mayor trastorno ecológico, se ha comparado con el de las dos guerras mundiales del siglo XX. Hasta cierto punto, es cierto. Pero la peste negra... ha provocado un cambio aún más esencial... Las consecuencias de este desastre natural y humano han cambiado profundamente a Europa, quizás más que cualquier otra serie de acontecimientos. Por esta razón, sólo la Peste Negra debe ser considerada como el mayor evento biológico y ambiental de la historia y uno de los mayores puntos de inflexión de la civilización occidental. "- Robert S. Gottfried. *La Peste Negra* (Londres, 1983), página 163.

"El mayor desastre que ha sufrido el mundo fue la propagación pandémica de la peste bubónica, que mató hasta un tercio de la población mundial antes de cruzar Europa y Asia en el siglo XIV. " - James Cornell. *The Great International Disaster Book* (Nueva York, 1979), página 70.

La población de Europa siguió disminuyendo. Para 1380 se había reducido en un 40% y para finales de siglo en casi un 50%.[208] El nivel más bajo se alcanzó entre 1440 y 1480.[209]

La misma tendencia puede observarse en otras partes del mundo. Alrededor del año 1200, China tenía 123 millones de habitantes, y para 1393, había bajado a 65 millones. Aunque los historiadores generalmente atribuyen esta disminución a la guerra civil que se desató al mismo tiempo que la peste (la guerra causada por la reacción china contra la dominación mongola y que terminó con la expulsión de los mongoles), McNeill es ciertamente más realista cuando atribuye una mayor responsabilidad por la drástica disminución a causa de la peste.[210] Nuevamente, en el siglo XVI, la peste bubónica habría despoblado casi por completo a China.

Aunque este flagelo prácticamente desapareció de Europa después de 1720, siguió haciendo estragos en otras partes del mundo. Entre 1906 y 1911, 7,5 millones de personas murieron a causa de la plaga en la India.[211]

En vista de todo ello, no es difícil entender por qué las autoridades hacen declaraciones como las que figuran en la lista de recuadros adjunta, refiriéndose al primer ataque en el siglo XIV.

Sin embargo, esta plaga neumónica/bubónica, que golpeó repetidamente a la humanidad durante cientos de años después de 1350, no fue la única epidemia que asoló al mundo en esos siglos, tuvo que ir acompañada de una serie de otras plagas devastadoras, como veremos ahora.

Años 1500-1800: la era de la sífilis y la viruela

Las expediciones transoceánicas que comenzaron en 1492 marcaron el comienzo de una nueva era de pandemias con consecuencias fatales para el mundo entero.

A finales del siglo XV, la sífilis llegó a Europa, posiblemente importada de América por los marineros de Colón. "En los **años siguientes, la enfermedad se extendió por toda Europa, África y Asia, y en todas partes dio un giro maligno**.[212] A pesar de todo lo que se habla hoy en día sobre la sífilis, es el siglo XVI, y no el XX, el que se puede llamar "el siglo de la sífilis". La enfermedad estaba en todas partes, en todas las clases sociales, en los hogares, en los baños, en los lugares públicos, entre los niños y los adultos. La frecuencia de la enfermedad era aterradora y el daño al órgano era muy grave. Millones murieron por ello. La descendencia también lo heredó y los niños nacieron ciegos, sordos y con malformaciones.

Desde la sífilis del siglo XVI, el crecimiento ha sido más débil y menos desastroso. La sífilis fue considerada incurable hasta principios de este siglo, pero desde entonces se han desarrollado varios antibióticos contra ella. Hoy en día, la mortalidad ha disminuido a una fracción de lo que era antes de la Primera Guerra Mundial. Aunque todavía está presente, la sífilis ya no mata a millones de personas como lo hacía en el siglo XVI.[213]

Aunque la sífilis fue traída al Viejo Mundo de América por los marineros de Cristóbal Colón, como creen algunos investigadores, esta enfermedad no fue tan desastrosa para los europeos como las plagas que los nativos americanos recibieron a cambio de los europeos.

Cuando los europeos llegaron a América, trajeron consigo enfermedades epidémicas que habían plagado el Viejo Mundo durante siglos y contra las cuales las poblaciones euroasiáticas habían desarrollado cierta inmunidad.

Las poblaciones nativas americanas, por otro lado, estaban totalmente indefensas contra estas nuevas enfermedades infecciosas. El resultado fue un completo desastre, cuya verdadera escala sólo recientemente se hizo evidente. La razón, como explica McNeill, es que los historiadores anteriores a la Segunda Guerra Mundial habían subestimado sistemáticamente las poblaciones precolombinas de América, llegando a un total de entre ocho y catorce millones.

> **Estimaciones recientes, basadas en muestras de listas tribales, informes de misioneros y elaborados argumentos estadísticos, han multiplicado por diez estas estimaciones anteriores, con lo que la población amerindia en vísperas de la conquista asciende a unos cien millones, veinte o treinta millones de este total asignable a los mexicanos y aproximadamente igual a las civilizaciones andinas.**[214]

No fueron los soldados sino la viruela los que conquistaron el reino azteca en México en 1520, y los soldados de Cortés trajeron consigo la enfermedad desde La Española (la isla ahora ocupada por la República de Dominica y Haití), a donde había llegado desde Europa dos años antes. La epidemia de viruela que estalló en México se extendió rápidamente a Guatemala y luego al sur. En 1525 o 1526, llegó al dominio de los Incas en América del Sur, donde preparó el camino para la conquista de Pizarro, ya que Cortés había conquistado México unos años antes. La mortalidad era aterradora. Después de la devastación inicial, alrededor de un tercio de la población había muerto.[215]

La viruela ha sido seguida por otras enfermedades. En 1530-1531, una epidemia de sarampión se extendió a México y el Perú, matando a muchas personas. Le siguió quince años después otra epidemia, probablemente de tifus. Luego, en 1558-1559, una mortal epidemia de gripe asoló América. Esta epidemia parece haber sido mundial. Había estallado en Europa en 1556 y duró cuatro años, con consecuencias desastrosas. Se estima que Inglaterra perdió el 20% de su población total y que se registraron pérdidas similares en otros países. Fuentes japonesas contemporáneas también mencionan esta terrible gripe, Señalando que "muchos murieron".[216]

Las consecuencias de estas y otras epidemias para las poblaciones nativas americanas han sido devastadoras. Para 1568, cincuenta años después de la conquista de Cortés, las epidemias habían reducido la población de México de 25 a 30 millones a menos de tres millones. Para 1605, había bajado a un millón. En otras partes de América se produjeron disminuciones similares.[217]

A mediados del siglo XVII, se habían introducido en América otras dos enfermedades altamente mortales procedentes de África: *el paludismo* y *la fiebre amarilla*. Ambas enfermedades eran nuevas para los nativos americanos, así que los resultados fueron extremadamente graves. El paludismo "parece haber completado la destrucción de los indios americanos en las tierras bajas tropicales, vaciando casi por completo las zonas antes densamente pobladas.[218] Y la fiebre amarilla, que había llegado al Caribe desde África occidental en 1648, tuvo un efecto igualmente devastador en las poblaciones nativas americanas. Dado que no se había desarrollado ninguna inmunidad (como había ocurrido en cierta medida en África), casi mataba a todos los adultos que la contraían sin causarles daño.[219]

Después de toda esta devastación, ¿cuál fue el resultado final para los pueblos indígenas de las Américas? McNeill lo resume:

> **En general, el desastre para la población nativa americana ha sido de una escala difícil de imaginar, porque vivimos en una época en la que las enfermedades epidémicas no son importantes. Las proporciones de 20:1 o incluso 25:1 entre las poblaciones precolombinas y el punto final de las curvas de la población nativa americana parecen más o menos correctas, a pesar de las amplias variaciones locales. Detrás de estas espantosas**

estadísticas se esconde una enorme y repetida angustia humana a medida que sociedades enteras se derrumban, los valores se desmoronan y las viejas formas de vida pierden todo su significado.[220]

En lenguaje llano, esto significa que la disminución total de las poblaciones nativas americanas en Norte, Centro y Sudamérica fue del 95 o 96%, una disminución de unos 100 millones a 5 o 4 millones!

Las plagas que asolaron América también asolaron Europa, aunque las consecuencias no fueron tan graves. La viruela apareció en Europa después de la decadencia del Imperio Romano, pero no se extendió hasta el siglo XVI. En 1614, una pandemia se propagó desde Asia a grandes partes de Europa y África. En el siglo XVIII, la viruela mató a 60 millones de personas sólo en Europa. La mortalidad fue particularmente alta entre los niños, 25-35% de los infectados murieron y casi todos los niños se infectaron![221] Millones de jóvenes perdieron sus hogares a causa de la viruela.

Siglo XIX: La época del cólera, el sarampión y la fiebre escarlata - y la época del cambio

El cólera fue la gran plaga del siglo XIX. Se transmite principalmente a través de agua o alimentos contaminados con los excrementos de las personas infectadas. Ninguna plaga ha matado tan rápidamente como el cólera y, hasta hace poco, la tasa de mortalidad era muy alta: entre el 50% y el 80%.

Hasta 1817, este flagelo sólo se conocía en la India. En ese año, comenzó a desplazarse hacia el noroeste, llegando a la ciudad rusa de Astracán en el Mar Caspio en 1823. Otro brote en 1826 lo trajo de vuelta a Rusia en 1829 y se extendió repentinamente a Europa. América y el resto del mundo han estado esparciendo el horror y la muerte por todas partes durante los últimos siete años. Cuatro pandemias más han barrido el mundo en los próximos 60 años, la última en 1883-96. Se estima que las cinco epidemias han matado aproximadamente a 100 millones de personas en todo el mundo.[222]

LA TERCERA PANDEMIA DE CÓLERA, 1846-62



xilografía del artista Alfred Rethel que ilustra el trágico efecto de la tercera pandemia de cólera en 1846-1862. (Reproducido por M. Bergrnarlt, *Från pest till polio, Estocolmo* 1983, p. 204).

El sarampión y la *escarlatina* también pertenecieron al siglo XIX más que a ningún otro siglo. Hasta 1840, el sarampión era la causa más común de mortalidad infantil. Entre 1840 y 1880, este papel fue asumido por la escarlatina, que fue responsable del cuatro al seis por ciento de todas las muertes durante este período, no sólo en niños sino en todos los grupos de edad. De 1880 a 1915, el sarampión volvió a ser el mayor asesino de niños. 223 *El tifus* y *la tuberculosis* fueron también los mayores asesinos del siglo pasado, y *la tuberculosis* todavía mata a tres millones de personas al año.

A pesar de sus catastróficos flagelos, el siglo XIX fue el punto de inflexión de la mayoría de las grandes epidemias. Desde principios de siglo, la inoculación y vacunación a gran escala contra la viruela comenzó en un país tras otro. Tras el descubrimiento de los microorganismos por Louis Pasteur, se empezaron a comprender las verdaderas causas de las enfermedades epidémicas, lo que dio lugar a una serie de dramáticos descubrimientos médicos, especialmente a partir de la década de 1880.

Desde entonces, se han desarrollado vacunas, antibióticos y otras medidas y tratamientos profilácticos contra la mayoría de las plagas, por ejemplo,

contra la peste bubónica, el cólera, la fiebre amarilla, la sífilis, el tifus, la tuberculosis y el paludismo. En este siglo, la viruela ha sido virtualmente exterminada. El último caso conocido fue notificado en Somalia en octubre de 1977.

De hecho, la ciencia médica moderna sólo tiene que controlar uno de los *grandes flagelos*: *la gripe*. Aunque el cólera todavía se produce en algunas regiones, en particular en Asia, la mejora de los sistemas de saneamiento y de eliminación de aguas residuales ha reducido su incidencia; ya se dispone de un tratamiento eficaz (incluida la ingestión de líquidos) y la mortalidad es ahora baja. Por otra parte, la gripe sigue produciendo pandemias ocasionales en todo el mundo.

Debido a que este flagelo causó la muerte de unos 20 millones de personas en la gran pandemia de 1918-1919, la Sociedad Watchtower considera que es la mejor prueba para apoyar su Señalación de que las plagas han ido en aumento desde 1914. Por lo tanto, parece apropiado concluir este estudio de los siglos pasados y sus plagas con algunas observaciones sobre la gripe española de 1918-1919. ¿Fue esta enfermedad pandémica realmente única en la historia de las enfermedades? ¿Fue incluso único en la historia de las epidemias de *gripe?*

Gripe - la última gran plaga

En casi todas las épocas, la mayoría de las personas parecen haber pensado que los problemas y desastres de su época eran tan grandes que deben haber sido sin precedentes en la historia de la humanidad.[224] La razón de ello es que la mayoría de las personas, aunque son conscientes de las calamidades de su época, como guerras, hambrunas, crímenes, terremotos y epidemias, generalmente saben muy poco sobre la magnitud y frecuencia de tales desgracias.

No es sorprendente, por lo tanto, que los problemas de hoy en día parezcan únicos para muchos. Incluso los expertos, que pueden saber mucho sobre el hambre, las enfermedades y calamidades similares en el mundo, rara vez han profundizado en la magnitud de estos problemas en los siglos anteriores.

Por ejemplo, a veces pueden hacer Señalaciones sensacionales sobre la "singularidad" de tal o cual desastre de nuestro siglo, Señalaciones que simplemente no son ciertas, aunque tales opiniones puedan ser ampliamente sostenidas y aceptadas. Algunas declaraciones sobre la gripe española de 1918-1919, citadas en la literatura de Watchtower, entran claramente en esta categoría. ¿Cuáles son entonces los hechos de la "Gripe Española"?

Según el famoso bacteriólogo Edwin Oakes Jordan, la gripe española de 1918-1919 mató a 21.642.283 personas.

Más de la mitad de ellos, doce millones y medio, murieron en la India.

Otros dos millones murieron en Europa y unos siete millones en otras partes del mundo.[225]

Como se ha señalado al principio de este capítulo, la Sociedad Watchtower, citando a una revista estadounidense, sostiene que esta gripe fue el mayor flagelo de la historia del mundo y que más personas murieron a causa de ella "que cualquier otra epidemia en la historia de la humanidad". De la discusión ya presentada sobre las plagas del pasado, debe quedar claro para todos los lectores atentos que esta Señalación está en contradicción directa con la evidencia histórica. La Señalación es completamente falsa.

Varias plagas importantes en el pasado han cobrado más vidas que la gripe española. Como se ha señalado anteriormente, se estima que la "plaga de Justiniano" en el siglo VI se cobró 100 millones de vidas. La Peste Negra del siglo XIV probablemente mató hasta 75 millones de personas.

La epidemia de viruela del decenio de 1520 puede haber matado a más de 30 millones de personas -un tercio de la población nativa americana- sólo en América. Y en el siglo XIX, el cólera se cobró unos 100 millones de vidas en cinco grandes pandemias. Algunas de estas pandemias de cólera mataron a más de 20 millones de personas cada una y, por lo tanto, fueron completamente comparables a la gripe española. Claramente, la gripe

española no fue la epidemia "más grande" o "más destructiva" de la historia de la humanidad.

Tal vez por esta razón, las Señalaciones de la atalaya sobre la gripe española a veces se centran en su tasa de mortalidad, es decir, que ha matado a un mayor *porcentaje de* personas infectadas que cualquier otra enfermedad conocida. Así, un artículo sobre la gripe española en Despierta*!* La revista del 8 de marzo de 1971 se titulaba "El asesino más mortal de todos los tiempos". "En la tercera página, el artículo citaba a una autoridad anónima:

> **Si la epidemia hubiera continuado al mismo ritmo, la humanidad se habría quebrado en unos pocos meses**[226]

Sin embargo, esta declaración es totalmente absurda. Se estima que unos 525 millones de personas, más de una cuarta parte de la humanidad, han contraído la gripe. De estos, entre 15 y 25 millones de personas han muerto y unos 500 millones se han curado. La mortalidad media era entonces de alrededor del *cuatro por ciento*.[227] ¿Qué significa esto? Significa que incluso si todas las personas de la Tierra se hubieran enfermado de gripe, la gran mayoría de la humanidad, alrededor del 96%, habría sobrevivido. *Por supuesto, la civilización nunca estuvo en peligro.*

Las epidemias de gripe suelen desarrollarse rápidamente y se propagan a un alto porcentaje de la población. A menudo, entre el 25 y el 40% se ven afectados. Pero la mortalidad es generalmente baja.

Estas características también fueron compartidas por la epidemia de 1918-1919, aunque la mortalidad fue alrededor de un 4% más alta de lo normal.[228]

Sin embargo, el hecho es que la mayoría de las principales plagas a lo largo de la historia han tenido una tasa de mortalidad más alta que la gripe española. La fiebre tifoidea y la disentería, que siempre han sido el resultado de guerras en el pasado, han matado a veces hasta el 20% y el 50% de los infectados, respectivamente. La fiebre amarilla tuvo una mortalidad del 60% o más.[229] El cólera mató entre el 50 y el 80% de los afectados. La mortalidad de la peste bubónica osciló entre el 30 y el 90 por ciento, mientras que la peste neumónica -el otro tipo de infección durante la pandemia de la Peste Negra de 1347-1350- tuvo una mortalidad del 100 por ciento, ¡sin supervivientes conocidos![230]

Claramente, no sería ni mucho menos correcto describir la gripe española, con una mortalidad media del 4%, como "el asesino más mortífero de todos los tiempos", como lo hace la Sociedad Watchtower. Comparado con los otros grandes flagelos de la historia, fue, por el contrario, uno de los menos mortíferos!

¿El asesino más rápido?

Una tercera Señalación es que la gripe española se cobró su cuota de víctimas más rápido que cualquier otra plaga. "En toda la historia, nunca ha habido una calamidad más fuerte y más rápida", dijo *La Atalaya el* 15 de junio de 1977, en la página 359, citando a la revista Science Digest. Continuó señalando que mientras la Peste Negra mató a 62 millones de personas en todo el mundo en tres años, la gripe española mató a 21 millones de personas en sólo cuatro meses.

Lo que el artículo no señala al lector es que la gripe española no sólo duró cuatro meses, sino que duró unos doce meses, desde el comienzo de la primavera de 1918 hasta la primavera de 1919.[231] Alcanzó su punto máximo en los meses de otoño de 1918, cuando la mortalidad fue mayor. Pero comparando el período de máxima mortalidad de la gripe española con la duración total de la Peste Negra y otras plagas anteriores, como la de Justiniano, ciertamente dará una imagen distorsionada de las tasas de mortalidad, porque estas primeras plagas también tuvieron sus picos de actividad! Para obtener un resultado correcto, necesitamos "comparar manzanas con manzanas" y no manzanas con peras. Debemos comparar la tasa de mortalidad durante los picos de la gripe española y la peste negra, o la tasa de mortalidad media de ambas durante todos los períodos de su duración. Por ejemplo, la gripe española mató 21 millones de personas en un año, mientras que la Peste Negra mató al menos 62 millones de personas en tres años - ¡lo que también es alrededor de 21 millones al año![232]

Esta es una pregunta notable por dos razones. En primer lugar, porque el medio de transporte más rápido en la época de la peste negra era el velero o el barco. Por otro lado, durante la época de la gripe española, los coches, trenes y barcos de vapor permitían viajar más rápido. Así que los virus y las bacterias que tardaron semanas o meses en propagarse de un continente a otro pueden ahora cubrir la misma distancia en cuestión de días.

En segundo lugar, es interesante observar que la población mundial en la época de la Peste Negra era sólo un cuarto de lo que era en 1918. En tres años, la Peste Negra mató al menos al 14% (la estimación más conservadora era de 62 millones de 450 millones) de la población mundial, o alrededor del 5% por año, mientras que la gripe española mató a poco más del 1% de la humanidad en un año (21 millones de 1.800 millones).[233]

La Peste Negra, por lo tanto, mucho más que la gripe española, merece ser llamada la calamidad más severa y rápida de la historia.

¿El asesino más común?

Finalmente, la gripe española es proclamada "notable, porque se ha extendido por todo el mundo".[234] Pero muchas epidemias anteriores también se habían extendido por todo el mundo, incluyendo algunas epidemias de gripe. Estas incluyeron las epidemias de gripe de 1556-1559, 1580, 1732-1733, 1781-1782, 1830-1833, 1857-1858, y 1889-1890. Todas ellas se extendieron rápidamente por todo el mundo y afectaron a un alto porcentaje de la población.[235]

Una de las epidemias de gripe más mortíferas fue la pandemia mundial de 1556-1559 que, como se ha señalado anteriormente, mató a aproximadamente una de cada cinco personas de la población general de Inglaterra y algunos otros países europeos. También en 1580, una epidemia en Asia se extendió a África, Europa y América. Los registros contemporáneos informan que "en el espacio de seis semanas, casi todas las naciones (Europa, para la cual sólo una persona de cada veinte salió ilesa de la enfermedad, se convirtió en un objeto de asombro").[236] En algunas zonas, la mortalidad fue muy alta. En la ciudad de Roma murieron 9.000 personas; se dice que algunas ciudades españolas fueron "casi totalmente despobladas por la enfermedad". "»[237]

La pandemia de gripe de 1781-1782, de la que se informó en todos los países europeos, China, la India y América del Norte, atacó hasta dos tercios y tres cuartos de la población en algunos lugares.[238] Algunas de estas pandemias dieron lugar a una considerable mortalidad. En Gran Bretaña, la "gran gripe de 1847" se comparó con los estragos del cólera, "ya que hubo más muertes por la gripe que por el cólera durante la gran epidemia de esa enfermedad en 1832". "»[239]

En resumen, la gripe española de 1918-1919 estaba lejos de ser el mayor flagelo de la historia de la humanidad. En términos de pérdida total de vidas, varias otras plagas mataron a más personas que la epidemia de 1918-1919.

Tampoco su tasa de mortalidad fue la más alta de todos los grandes flagelos del pasado. Por el contrario, la tasa de mortalidad fue baja en comparación con muchas pestilencias anteriores. En este sentido, no se clasificaría como el más mortal, sino como uno de los más mortíferos de la historia.

También se ha demostrado que la Señalación de que la gripe española fue el asesino "más rápido" de todos los tiempos es falsa, ya que esta alegación se basa en un uso erróneo de las estadísticas.

Por último, la extensión mundial de la gripe en 1918-1919 no era en absoluto digna de mención, ya que muchas epidemias anteriores, incluidas varias epidemias de gripe, también se produjeron en todo el mundo.

¿Cómo fue la gripe española excepcional? ¿Era único en todos los aspectos? Puede haber sido único en un aspecto, aunque sea imposible de probar. La

gripe española puede haber matado a más personas que cualquier otra epidemia de gripe. Esa parece ser la opinión de muchos expertos. Según la *Enciclopedia Británica*, "la epidemia de 1918 fue la más destructiva de la historia".[240] En su estudio de las epidemias de gripe, el Dr. Beveridge tiende a estar de acuerdo, describiéndolo primero como "la mayor calamidad [de la gripe] jamás sufrida por la raza humana".[241] Sin embargo, está lejos de estar convencido. Las epidemias de gripe han visitado periódicamente a la humanidad desde la antigüedad, muchas de ellas de alcance mundial y de alta mortalidad. Sin embargo, los datos históricos distan mucho de ser completos y, por lo general, no se dispone de cifras de mortalidad.

Beveridge, que describe brevemente 16 grandes epidemias de gripe en los 200 años inmediatamente anteriores a la gripe española, concluye su discusión sobre esta última enfermedad diciendo :

> **La pandemia de 1918-1919 fue, con mucho, la más grave de los últimos tiempos y hemos llegado a considerarla bastante excepcional. Sin embargo, puede que no sea único. A juzgar por los relatos históricos, algunas epidemias que alguna vez tuvieron el potencial de ser devastadoras fueron igual de desastrosas. "»**[242]

Incluso en este aspecto, la gripe española puede no haber sido la única.

¿Han aumentado las plagas en este siglo?

Para que el cuadro moderno responda a la Señalación de que estamos viviendo en un período único y proféticamente marcado, debería haber evidencia de un aumento de la plaga en nuestro tiempo. Aunque no Señala específicamente que esto esté sucediendo, el Dr. Graham, en su tratado sobre los Cuatro Jinetes del Apocalipsis, sin embargo escribe "las formas sin vida de los 40.000 niños que murieron de hambre y enfermedad en el corto tiempo que usted ha estado durmiendo" y añade: "Cuente las víctimas del Tercer Mundo de la plaga y la peste que ahora están arrasando las ciudades y pueblos devastados por la hambruna y la sequía" (*Acercándose a los latidos de los cascos* página 184). Más tarde, declarando que el Señor "nos advirtió que habría plagas", continúa diciendo: "Los científicos nos están advirtiendo hoy en día contra las bacterias, virus e insectos que son altamente resistentes a la radiación, los antibióticos o los insecticidas. Algunos creen que el cambio en la naturaleza ya ha sido afectado por los productos químicos modernos. "(Página 192)

¿Qué encontramos realmente si "contamos a las víctimas del Tercer Mundo de la plaga y la peste" - o incluso las del resto del mundo - en nuestra época? ¿Encontramos el aumento de muchas advertencias explícitas sobre el fin de los tiempos? ¿Hay incluso indicios sustanciales de que las perspectivas se oscurecerán en un futuro próximo?

La respuesta que todos los investigadores cualificados, historiadores, médicos y otros que han estudiado el tema, dan a esta pregunta es unánime: las plagas no han aumentado durante este siglo. Han disminuido. Considere estas observaciones:

El profesor Folke Henschen, patólogo:

> **Las enfermedades infecciosas, que eran el grupo más grande en nuestras estadísticas de morbilidad y mortalidad hace sólo una o dos generaciones, han sido retrasadas por los avances médicos.**[243]

Matts Bergmark, historiador médico:

> **...son precisamente las enfermedades infecciosas las que han disminuido.**[244]

Herbert L. Schrader, historiador médico:

> **los combatientes de la plaga han obtenido la mayor victoria en seis mil años de historia del mundo: la victoria sobre una muerte prematura.**[245]

El profesor William H. McNeill, historiador:

> **En la mayoría de los lugares, las enfermedades epidémicas han perdido importancia y muchos tipos de infecciones se han vuelto poco frecuentes en los lugares donde antes eran comunes y graves. El aumento neto de la salud**

y el bienestar humanos es difícil de exagerar; de hecho, ahora se necesita un acto de imaginación para comprender lo que las enfermedades infecciosas significaron alguna vez para la humanidad, o incluso para nuestros propios abuelos.[246]

Esta considerable reducción de los estragos de las plagas, que ha ido en constante aumento desde finales del siglo pasado, es un hecho establecido por la historia de la medicina, un hecho que nadie negaría. Aunque marcó el comienzo de la generación del fin de los tiempos en 1948, el autor Hal Lindsey reconoce que "hasta el día de hoy, en la ciencia médica moderna, las plagas parecen ser cosa del pasado", diciendo: "¡Pero hay nuevos factores que hacen que las plagas sean una posibilidad real para el futuro! "»[247]

Sin embargo, la Sociedad Watchtower se niega categóricamente a aceptar el hecho de que las enfermedades epidémicas han disminuido en este siglo. Se ve obligado a negarlo porque sus interpretaciones y Señalaciones proféticas ampliamente difundidas implican que las plagas no han disminuido sino que han aumentado. Así, se aferra desesperadamente a la lista de enfermedades infecciosas que todavía están extendidas en diferentes partes del mundo y las menciona constantemente para apoyar la idea de que el "Señal" ha aparecido en la Tierra desde 1914.

Un ejemplo que se cita con frecuencia es el paludismo. *La Atalaya del* 1º de agosto de 1983, por ejemplo, señala que esta enfermedad mata cada año a un millón de niños menores de cinco años en África y que "más de 150 millones de personas en todo el mundo sufren actualmente de escalofríos, ataques de fiebre y otros síntomas característicos del paludismo" (página 7).

Sin embargo, no se dice a los lectores que la extensión de esta enfermedad se ha reducido mucho en este siglo. Como se señaló en una nota anterior, más de un tercio de la humanidad sufrió la enfermedad en siglos anteriores y la mortalidad por paludismo en el pasado fue mucho mayor que en la actualidad, cuando era médicamente curable.[248] En los siglos anteriores, el paludismo tuvo una profunda influencia en las sociedades humanas de todo el mundo:

En la India, varios siglos antes de la época actual, se le llamaba el "rey de las enfermedades" y también se le conocía en la antigua China. Como Señalaan algunos historiadores, esto fue decisivo en la caída de Grecia y Roma y causó las misteriosas despoblaciones que dejaron ruinas masivas en Polonnaruwa, Sri Lanka y Angkor-Watt, Kampuchea Democrática. Pero es cierto que la malaria fue uno de los grandes flagelos de la humanidad.[249]

Al comienzo de la Primera Guerra Mundial, 800 millones de personas seguían sufriendo de malaria. Desde entonces, las medicinas modernas han reducido considerablemente la mortalidad de la enfermedad y, especialmente desde el final de la Segunda Guerra Mundial, el DDT y otros insecticidas han

liberado de la enfermedad a grandes zonas geográficas. Como una autoridad escribe:

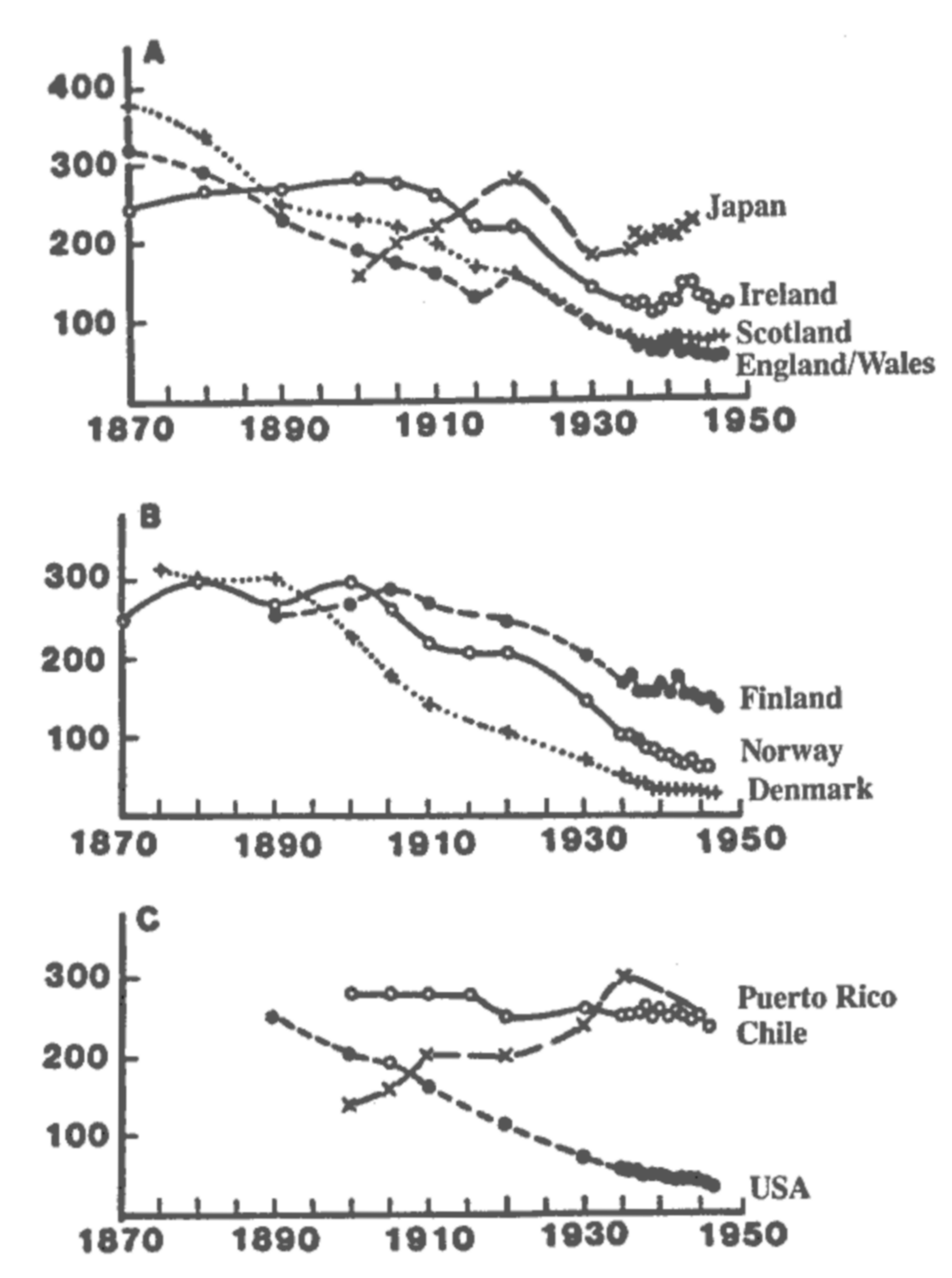
> **En términos geográficos, el paludismo ha sido eliminado de toda Europa, la mayor parte de la URSS, varios países del Cercano Oriente, los Estados Unidos y la mayor parte del Caribe, grandes zonas de América del Sur septentrional y meridional, Australia y grandes partes de China.**[250]

Por ejemplo, los casos de paludismo se redujeron de 800 millones a unos 250 millones en 1955 y a unos 150 millones en el decenio de 1970. Lamentablemente, el número de casos ha aumentado en el último decenio debido al aumento de la resistencia de los mosquitos a los insecticidas en algunas zonas. Según el último censo de la Organización Mundial de la Salud, el número actual de casos (1985) es de 365 millones. (Ver Despierta*! del* 22 de enero de 1985, página 7.) Esta cifra sigue siendo menos de la mitad de las bajas de la Primera Guerra Mundial. Las perspectivas son prometedoras con el desarrollo de nuevos insecticidas y medicamentos antipalúdicos; las investigaciones recientes sugieren que en los próximos años podría disponerse de una vacuna contra el paludismo.[251]

Quizás sea aún más notable el progreso realizado en la reducción de la tuberculosis que, según el mismo número de *La Atalaya* mencionado anteriormente ([1] de agosto de 1983, página 4), mata a unos 3 millones de personas anualmente. Una vez más, no se le dice al lector que esta enfermedad alcanzó su mayor extensión a mediados del siglo pasado, cuando mató implacablemente a una décima parte de la población. En el siglo XIX, la tuberculosis seguía siendo "la mayor causa de muerte de todas las enfermedades en Europa".[252] Desde el descubrimiento del bacilo del tubérculo en 1882, se han desarrollado diversas vacunas y medicamentos contra la enfermedad, lo que ha dado lugar a una disminución constante de la mortalidad, especialmente después de la Primera Guerra Mundial.[253] (Ver gráficos abajo.)

Como evidencia de la "cuarta carrera de jinetes" en nuestro tiempo, el Dr. Graham enumera el herpes simple II y el SIDA entre las "plagas nocivas" y las "enfermedades destructivas". "»[254]

DISMINUCIÓN DE LA MORTALIDAD POR TUBERCULOSIS, 1870-1950



Mortalidad por tuberculosis por cada 100.000 habitantes en diferentes países 1870-1950. A principios de este siglo, alrededor de un millón de personas mueren cada año de tuberculosis en

Europa. En muchos países subdesarrollados la tuberculosis sigue siendo elevada, pero el mundo ha experimentado un notable descenso desde principios de siglo (Dr. Britt-Purger Puranen, *Tuberculosis,* Umeå, Suecia, 1984, págs. 115, 318, 348. (Republicado por: R. & J. Dubos, 1953. Diagrama C.)

La Sociedad Watchtower también incluye regularmente *enfermedades venéreas,* especialmente sífilis, gonorrea, clamidia, herpes y, más recientemente, SIDA como parte de su "Señal de los últimos días". "»[255]

Aunque doloroso, *el herpes simple* no es ciertamente una enfermedad mortal y no se caracteriza en absoluto por la definición bíblica de plaga.

La sífilis, como se ha señalado anteriormente, fue muy desastrosa en el siglo XVI, cuando millones de personas murieron a causa de ella. Aunque ha continuado sus estragos desde entonces, ha disminuido con la mortalidad. Desde 1909 se dispone de remedios que la controlan parcialmente (salvarsan en 1909, penicilina desde 1943). El número de casos disminuyó durante algunos decenios después de la Segunda Guerra Mundial, pero a partir del decenio de 1960 aumentó en varios países, aunque la tasa de mortalidad sigue disminuyendo.[256]

La gonorrea también fue muy común en el pasado. "Es una de las enfermedades más antiguas", dice la *Enciclopedia Británica,* y era familiar para los antiguos chinos, árabes, griegos, hindúes y romanos.[257] Es imposible decir si la gonorrea está más extendida hoy que en el pasado, aunque ha aumentado en todo el mundo desde mediados de la década de 1950 después de un período de disminución. Al igual que la sífilis, se trata con penicilina. Es cierto que los gonococos han desarrollado una creciente resistencia a la penicilina, pero al mismo tiempo han cambiado de carácter, lo que ha dado lugar a síntomas más leves.[258] Aunque las complicaciones pueden ser a veces graves, la mortalidad por gonorrea es insignificante. Esto también es cierto para *la clamidia* (que se asemeja a la gonorrea en algunos aspectos) y, como se ha mencionado, el herpes. Dado que la palabra griega para "pestilencia", *loimós,* se define como "cualquier enfermedad infecciosa *mortal*", parece difícil contar cualquiera de estas tres enfermedades entre las mencionadas en Lucas 21:11.

Por otra parte, el SIDA tiene una alta tasa de mortalidad, como lo demuestra el hecho de que el 80% de los pacientes mueren dos años después del diagnóstico. ¿Pero es el SIDA una epidemia? Una enfermedad es epidémica cuando "se extiende y se propaga rápidamente entre muchas personas de una comunidad como una enfermedad contagiosa".[259] ¿Se puede decir esto del SIDA hoy en día?

El número de personas *infectadas con el virus del* SIDA (HTLV-III) es ciertamente alto en algunos países.[260] Por lo que se sabe, sólo una minoría -entre el 5 y el 20% de los miembros de los grupos de alto riesgo que se infectan- desarrollará realmente la enfermedad.[261] Además, como el virus no se

transmite por aire o por contacto común, sino por contacto sexual, incluido el contacto homosexual, la transfusión de sangre y productos sanguíneos infectados y la inyección de drogas por vía intravenosa, el riesgo de infección es bajo. Fuera de los "grupos de riesgo" directos (homosexuales activos, hemofílicos y consumidores de drogas por vía intravenosa).

La proporción de casos de SIDA en los Estados Unidos fuera de los grupos de riesgo no está aumentando, pero se ha mantenido constante -alrededor del 1%- en los últimos años, y se estima que en los Estados Unidos las posibilidades de que las personas fuera de los grupos de riesgo contraigan el SIDA "son menos de una en un millón". ("*Discover",* diciembre de 1985, págs. 31 y 49) En junio de 1986 había aproximadamente 30.000 casos conocidos de SIDA en todo el mundo, incluidos más de 21.000 en los Estados Unidos. Cerca de la mitad de ellos habían muerto. Hace unos años, el período de duplicación de los casos notificados en los Estados Unidos era de seis meses, pero desde entonces ha durado unos 12 a 14 meses (1986). Esto indica que la tasa de infección está disminuyendo. También significa que la enfermedad no se está propagando rápidamente, como una epidemia general.

No hay duda de que el SIDA es una infección muy peligrosa que podría matar a cientos de miles de personas si no se controla.[262] Pero parece muy improbable que alcance proporciones comparables a las grandes epidemias del pasado. El profesor Sten Iwarson, jefe del departamento de infecciones en Gotemburgo, Suecia, y una de las principales autoridades en la lucha contra el SIDA en ese país, explica en una entrevista con el *Gotemburgo-Posten el* 2 de junio de 1985 :

> **El SIDA es la enfermedad más peligrosa hoy en día, pero como enfermedad se limita a ciertos grupos de riesgo. El SIDA no puede compararse con la Peste Negra o la gripe española en la que murieron millones de personas. El modo de transmisión es diferente y la sociedad es diferente... El SIDA se transmite por contacto sexual y por transfusión de sangre y se limita a ciertos grupos de riesgo. Aunque también pueden verse afectadas menos personas fuera de los grupos de riesgo, de hecho no hay indicios de que se convierta en una plaga generalizada.**

Sólo el futuro, por supuesto, puede decir qué será de esta nueva infección. En cualquier caso, la mera posibilidad de una futura epidemia no puede utilizarse para probar que las plagas han aumentado desde 1914, ni tampoco un examen de las enfermedades venéreas en los últimos setenta años ha reforzado esta Señalación.

A la luz de estos hechos, no es en absoluto sorprendente que los defensores del fin de los tiempos, y especialmente la Sociedad Watchtower, estén tratando de mejorar la "señal de la plaga" yendo más allá de los límites de la plaga real e introduciendo otras enfermedades no infecciosas como

"pruebas" adicionales. Así, discutiendo el "Señal de los últimos días", *La Atalaya del* [1] de agosto de 1983, dice en la página 5 :

> **...la ciencia ha ganado grandes batallas contra la enfermedad. Sin embargo, aún no lo ha derrotado, ni mucho menos. Por ejemplo, las enfermedades cardíacas siguen siendo la principal causa de muerte prematura en el mundo industrializado.**

Si bien la declaración en sí misma es exacta, en realidad demuestra muy claramente que las plagas, en el sentido más verdadero de la palabra, han disminuido en este siglo. ¿En qué sentido?

Porque la principal causa de muerte prematura en los siglos anteriores no fue la enfermedad cardíaca, mencionada por la Sociedad, sino precisamente las enfermedades pestilentes o infecciosas. Mostrando el cambio que ha ocurrido, el profesor Hofsten dice:

> **La mortalidad en todo el mundo es ahora considerablemente menor que en el pasado. Alrededor de 1800 se inició en Europa septentrional y occidental una evolución más marcada hacia la reducción de la mortalidad.**

Con respecto a la situación en los países desarrollados, Hofsten continúa diciendo:

> **Si miramos las causas de la muerte, vemos que las enfermedades infecciosas ya casi no forman parte de ellas. Anteriormente, estas enfermedades afectaban a personas de todas las edades y eran la razón más importante por la que la mortalidad entre los niños y los jóvenes era muy alta en esa época.**[263]

Antes del siglo XIX, el promedio de vida era de 20 a 30 años.[264] Hoy en día, en todo el mundo, esta cifra es más del doble. En los países industrializados, la esperanza de vida puede llegar a ser de 75 años o más, mientras que en los países en desarrollo ha alcanzado entre 30 y 60 años.[265]

Obviamente, la gente muere tarde o temprano. Las causas son diferentes. Si la muerte ocurre a una edad avanzada, las causas suelen ser enfermedades degenerativas o de envejecimiento. Y el cáncer y las enfermedades cardíacas son, en primer lugar, enfermedades del envejecimiento.[266] Escribiendo sobre el cáncer, Bergmark Señala que "esta temida enfermedad es relativamente rara en personas menores de 50 años.[267] Y de cáncer y enfermedades del corazón, Señala Schrader:

> **Las dos causas de muerte más comunes [en los países desarrollados] a principios del siglo pasado seguían siendo la tuberculosis y el cólera. Hoy en día, son enfermedades cardíacas y circulatorias y cáncer, ambos pueden ser el resultado de la exposición de un cuerpo viejo o prematuro.**[268]

Por lo tanto, debemos distinguir entre "las muertes debidas al envejecimiento del cuerpo (principalmente enfermedades cardíacas y circulatorias y cáncer) y las muertes debidas a infecciones o accidentes".[269] Las plagas son infecciones. Las enfermedades cardíacas y el cáncer no lo son. Si, como puede verse, estas últimas son la principal causa de muerte en los países desarrollados, ello demuestra que las muertes por plaga se han reducido considerablemente en esos países.

Aunque las enfermedades cardíacas y el cáncer son actualmente las principales causas de muerte en los países desarrollados, ¿significa esto automáticamente que estas enfermedades están aumentando en estos países? La Sociedad Watchtower argumenta que sí, diciendo en *La Atalaya del* 15 de enero de 1985 en la página 9 :

> **En los países más desarrollados, el cáncer, las enfermedades cardíacas, la diabetes, la cirrosis y los desequilibrios mentales están cobrando cada vez más víctimas.**

Cuando se trata de cáncer, eso simplemente no es cierto. En una entrevista para el periódico sueco *Göteborgs-Posten* (20 de octubre de 1984), el profesor Richard Peto, investigador de cáncer de renombre mundial, dijo: "El público en general cree erróneamente que el número de casos de cáncer está aumentando. Pero esto no es cierto. Cuando se compara la incidencia de la enfermedad en el mismo grupo de edad de un año a otro, encontramos en cambio una disminución, con la excepción del cáncer de pulmón.

LO QUE LAS PRINCIPALES AUTORIDADES DICEN SOBRE LAS PLAGAS HOY Y EN EL PASADO

"La creación... de un "mercado común" de microbios, que pasó por una fase particularmente intensa, rápida y dramática, se podría decir apocalíptica, durante el período alrededor de 1300-1600. El sacrificio de vidas humanas resultante de la propagación global de patógenos durante estos tres siglos no tuvo ningún paralelo antes o despué s. "Emmanuel Le Roy Ladurie, historiador francés *La mente y el método del historiador* (Brighton, Sussex, Inglaterra, 1981), página 30.

"Nosotros, que vivimos en países civilizados donde la medicina ha hecho tantos progresos y donde se predica y practica la higiene, no sabemos nada de los flagelos que arrasaron continentes enteros en la Edad Media. "Leo Huberman, *Man's Worldly Goods, The Story of the Wealth of Nations" (*Nueva York y Londres, 1968), página 50.

"Las enfermedades infecciosas, que eran el grupo más numeroso en nuestras estadísticas de morbilidad y mortalidad hace sólo una o dos generaciones, han sido relegadas por los avances médicos. "Profesor Folke Henschen, *La Historia de las Enfermedades* (Londres, 1966), página 1.

"En muchos sentidos, la mitad del siglo XX puede considerarse como el final de una de las revoluciones sociales más importantes de la historia: la virtual eliminación de las enfermedades infecciosas, un factor importante en la vida social. "Sir MacFarlane Bumet, *Historia Natural de las Enfermedades Infecciosas* (Cambridge, 1962), Página 3.

"En la mayoría de los lugares, las enfermedades epidémicas han perdido importancia y muchos tipos de infecciones se han vuelto raros donde antes eran comunes y graves. El aumento neto de la salud y el bienestar humanos es difícil de exagerar; de hecho, ahora se necesita un acto de imaginación para comprender lo que las enfermedades infecciosas significaron alguna vez para la humanidad, o incluso para nuestros propios abuelos. "Profesor William H. McNeill, Plagas *y Pueblos* (Nueva York, 1976), página 287.

"Los vencedores de las plagas obtuvieron la mayor victoria jamás lograda en seis mil años de historia mundial: la victoria sobre una muerte prematura. "Herbert L. Schrader, *Und dennoch siegte das Leben"* (Stuttgart, 1954), página 278**.**

"El logro más notable del siglo XX podría ser la erradicación de las grandes pandemias que han arrasado con naciones enteras - y continentes - paralizando, mutilando, hiriendo y matando a millones de personas. "-James Cornell, *El Gran Libro de Desastres Internacionales* (Nueva York, 1979), página 182.

En general, lo mismo es cierto para las enfermedades del corazón. Aunque los ataques cardíacos están aumentando en algunos países, como Suecia, es bien sabido por los investigadores que ahora están disminuyendo en la mayoría de los demás países industrializados, incluidos los Estados Unidos.[270]

Lo que sucede entonces es que el cáncer y los problemas cardíacos tienden a aparecer cada vez más tarde. ¿La razón? Simplemente, en estos días, la gente en su conjunto está disfrutando de una mejor salud y viviendo más tiempo.

Hoy en día, en el último cuarto del siglo XX, la gente sigue enfermándose y la gente sigue muriendo. Pero sólo una pequeña fracción muere por la plaga, menos que nunca antes en la historia conocida. A pesar de los terribles presentimientos y escenas aterradoras dramáticamente dibujadas por algunos autores y fuentes religiosas, los hechos muestran que la situación de la salud en este siglo no es peor, sino mucho mejor para toda la humanidad.

CAPÍTULO 5

Algunos hechos notables sobre las guerras

NINGUNA persona sensible querría minimizar la amenaza creada por la guerra moderna. La guerra ha aumentado su poder destructivo en los últimos quinientos años gracias a una serie de avances técnicos, que pueden dividirse en tres etapas:

1) La introducción de la *pólvora en el campo de batalla* en el siglo XIV llevó a la sustitución de los arcos y ballestas por armas de pólvora en el siglo XV.

2) La siguiente etapa llegó en el siglo XVIII con la revolución *industrial*. Durante el siglo XIX se inventaron nuevas y más mortíferas armas, como revólveres, ametralladoras, granadas de mano, campos de minas y minas submarinas ("torpedos"). Todos estos nuevos medios tecnológicos de guerra se utilizaron, por ejemplo, durante la Guerra Civil (1861-1865). Este desarrollo ha continuado a un ritmo cada vez mayor durante este siglo. Las nuevas armas más importantes antes de la Segunda Guerra Mundial fueron los tanques, submarinos y aviones, todos los cuales se utilizaron en cierta medida en la Primera Guerra Mundial, pero todavía estaban en una etapa experimental en ese momento.

3) La tercera y más importante etapa de desarrollo tuvo lugar en 1945, cuando se lanzó la primera bomba atómica sobre Hiroshima, y la humanidad entró repentinamente en la era nuclear. Con esta etapa la raza humana por primera vez en la historia se enfrentó al espectro de la autodestrucción global.

Sin embargo, ¿implica esta situación, como algunos argumentarían, que nuestro siglo XX es el período más belicoso de la historia de la humanidad? ¿Sirve esto para identificar claramente nuestros días como los marcados en la profecía bíblica del "tiempo del fin"?

En *El Gran Planeta* Tierra tardío, el autor cita el estado de la guerra moderna como prueba de que las palabras de Jesús en Mateo, capítulo 24, se cumplen en nuestro tiempo. "La frecuencia e intensidad de la guerra ha aumentado mucho en este siglo", dice, y se refiere a la "continua lucha en nuestro planeta" desde la Segunda Guerra Mundial.[271]

El escritor adventista Robert Pierson, señalando que **"ha habido guerras en los últimos sesenta y cinco años a una escala nunca antes vista en el mundo",** ve estos Señales como un fin, con la profecía desarrollándose de una manera única.[272]

El Dr. Billy Graham, sin centrarse en fechas específicas, expresa de manera similar la convicción de que la expresión de Jesús sobre las guerras está ligada a una singular intensificación y escalada de la guerra. Hablando de los "Señales que ahora parecen estar tomando forma", dice:

> **...uno de los principales Señales que indicó fue el aumento de la intensidad de la guerra. La humanidad siempre ha tenido guerras, pero nunca a la escala que Jesús predijo en Mateo 24 y Apocalipsis 6**[273].

Sin embargo, las declaraciones más precisas, detalladas y notables son las de la Sociedad Watchtower, que concede una importancia considerable a la guerra que estalló en Europa en 1914. Muestran que Cristo regresó y "la conclusión del sistema de cosas" comenzó ese año. Se Señala que Jesús, en Mateo 24, versículo 7, predijo la Primera Guerra Mundial como la característica inicial del Señal de una "presencia invisible" desde 1914.

¿Fue 1914 realmente el gran "punto de inflexión" de la historia según la Sociedad Watchtower?

¿Qué hay de otras declaraciones impresionantes en las publicaciones de Watchtower sobre el conflicto de 1914-1918? ¿Fue realmente la primera guerra mundial de la historia?

¿Realmente estalló de manera inesperada, trayendo un largo período de paz a un final repentino? ¿Es cierto que esta guerra fue "siete veces más grande que todas las 901 grandes guerras de los 2.400 años anteriores"? [274] En otras palabras, ¿las estadísticas de la Sociedad Watchtower coinciden con los hechos, o se han "mejorado" los números para que 1914 destaque lo más posible?

¿Jesús predijo la Primera Guerra Mundial?

Cuando Jesús, en Mateo 24, versículos 6, 7, predijo que habría guerras, ¿se refirió entonces a las guerras mundiales? ¿Contenían sus palabras una declaración sobre las guerras que ninguna generación anterior a 1914 había experimentado en las guerras de su tiempo?

La idea de que el capítulo veinticuatro de Mateo, versículo 7, señala la Primera Guerra Mundial y las guerras que siguieron se basa en la expresión "se levantará nación contra nación y reino contra reino". "275 Se cree que la redacción indica que Jesús tenía en mente una gran guerra, en la que se verían involucrados muchos países y naciones: ¡La Primera Guerra Mundial! Cabe señalar, sin embargo, que en el texto griego original las palabras "nación" (*e'thnos)* y "reino" (*basilet'a) son* singulares. Así, la Biblia *del ancla* (W. F. Albright y C. S. Mann, Matthew, 1971) dice: "Porque un pueblo se levantará contra otro, un reino contra otro.

(Véase también la traducción de J. B. Phillips, edición revisada de 1972). Esto trae a la mente las guerras en general, no especialmente "guerras mundiales" o incluso necesariamente guerras importantes.

Esto también se conSeñal por el hecho de que Jesús formuló su declaración en términos tomados de expresiones similares que se encuentran en las Escrituras hebreas o en el Antiguo Testamento, por ejemplo en el capítulo 19 de Isaías, versículo 2 y en el segundo capítulo 15, versículo 6. Ninguno de estos textos trata, por supuesto, de las guerras mundiales. El primero de ellos incluso se refiere a una guerra en una sola nación, una guerra civil:

> **Y despertaré a los egipcios contra los egipcios, y pelearán cada uno contra su hermano y contra su vecino; ciudad contra ciudad y reino contra reino.**[276]

El hecho de que Jesús no utilizara la expresión "nación contra nación y reino contra reino", especialmente de las guerras mundiales, también se evidencia en el hecho de que esta descripción incluía la guerra y las revueltas del Imperio Romano que precedieron y culminaron en la destrucción de Jerusalén y su templo en el año 70 CE. Incluso la Sociedad de la Torre del Vigía está de acuerdo, pero considera que las guerras y otras dificultades que llevaron a la destrucción de Jerusalén en el año 70 d.C. fueron un prototipo profético de los problemas de la Tierra desde 1914.[277] Por lo tanto, la Sociedad intenta representar el período anterior al año 70 d.C., un período particularmente violento y perturbador de guerras, revueltas, hambrunas y terremotos.

Pero la simple verdad es que este período no fue peor en este sentido que muchos otros períodos de la historia. De hecho, el siglo I d.C. fue una de las épocas más pacíficas y tranquilas de la historia. Fue parte del largo y famoso período de paz llamado *Pax Romana*, "la paz romana", que duró desde el 29 a.C. hasta alrededor del 162 d.C. En esta época, la era de la *Pax Romana* fue

quizás el período menos significativo de la historia militar", según los historiadores militares R. Ernest Dupuy y Trevor N. Dupuy.[278]

La ruptura más importante de este período pacífico fue la de las mencionadas revueltas dentro del Imperio Romano, que en Judea causaron la destrucción de Jerusalén y su templo en el año 70 D.C.[279]

Por lo tanto, ni en las propias palabras ni en los acontecimientos posteriores que han tenido lugar, no hay ninguna indicación de que la declaración de Jesús sobre las guerras venideras en Mateo veinticuatro, versículos 6 y 7 haga alguna referencia particular a las guerras mundiales y otras guerras importantes que han tenido lugar desde 1914. Sus palabras corresponden a todas las guerras interestatales y civiles que han tenido lugar a lo largo de la historia, y estas palabras fueron obviamente pronunciadas para advertir a sus seguidores que no consideraran tales calamidades como una "señal" de su llegada y del fin de la era.

¿Qué hay entonces de las impresionantes Señalaciones de un cambio supuestamente único e importante en 1914, como lo hizo la Sociedad Watchtower?

¿Marcó la Primera Guerra Mundial el punto de inflexión en la historia?

Cuando Jesús regrese "con poder y gran gloria", su intervención en la historia humana significará una *conclusión del tiempo* presente. Llega a la conclusión. Sus discípulos lo sabían, y por eso pidieron la señal que indicaría *tanto* su llegada como el fin de la era.[280] La intervención de Jesús para concluir esta era no será un asunto delicado. En posesión de "toda la autoridad... en el cielo y en la tierra", derrocará rápidamente todo este sistema de cosas y así comparará su futura intervención con la llegada del diluvio en los días de Noé, quien de repente superó a los desprevenidos de la época y rápidamente puso fin a la época entonces existente. **"Así será la venida [en griego, *parusía] del* Hijo del Hombre.** "De igual manera, Jesús comparó su venida con la repentina y rápida destrucción de la ciudad de Sodoma en los días de Lot, y añadió: **"De igual manera será el día en que el Hijo del Hombre se revelará.** "(Lucas 17:28-30) El verbo "revelar" *(apokalupto)* se utiliza claramente aquí como un paralelo a la "venida" *(parusía*) en el capítulo veinticuatro de Mateo, versículo 39**.** Ambas palabras se refieren al mismo evento: la venida de Cristo para terminar con la era actual.

La venida de Cristo y el fin de la era actual serán, en efecto, un *gran punto de inflexión en la* historia de la humanidad. Cuando la Sociedad de la Torre del Vigía fecha la venida de Cristo y el comienzo de la "conclusión de la era" a partir de 1914, no sólo está obligada a extender esta "conclusión" a toda una vida (desde 1914 hasta el Armagedón, que se supone que sucederá pronto), lo que hace que sea un acontecimiento muy largo comparado con las propias declaraciones de Jesús. También está obligado a hacer del año 1914 el *gran punto de inflexión de la historia*. Como prueba, la Sociedad a menudo cita lo que algunos historiadores, editores de periódicos y políticos han dicho sobre la Primera Guerra Mundial y 1914. **"Muchos historiadores señalan con razón este año como un punto de inflexión para la humanidad",** dice *La Atalaya,* 15 de octubre de 1980, página 14. ¿Es esto cierto?

Por supuesto que no. Esta es una distorsión flagrante de lo que estos historiadores han dicho en realidad. Ninguno de ellos dijo que 1914 fuera el año crucial para la humanidad. Los historiadores citados por la Sociedad Watchtower dicen que 1914 fue "uno de los" puntos de inflexión de la historia, "el punto de inflexión de *nuestra era",* y así sucesivamente. Ninguno de ellos afirmó que 1914 fue el punto de inflexión en la historia. En sus citas, la Sociedad falla consistentemente en incluir el hecho de que los historiadores reportan muchos puntos de inflexión en la historia, de los *cuales 1914 es sólo uno*. Este método de citar sólo a las partes que parecen apoyar su argumento puede ser seriamente engañoso, como muestran los siguientes ejemplos.

La publicación de la Watchtower "*Let Your Kingdom Vienna"* (1981) cita, entre otros, a la historiadora Barbara W. Tuchman en su libro "*The Guns of*

*August" (*1962): "**La Primera Guerra Mundial fue una de las grandes convulsiones de la historia.** "[281] Sin embargo, al revisar la declaración de Tuchman, observamos que la Sociedad eligió no incluir una parte significativa de ella**.** Su declaración completa es que **"como la Revolución Francesa, la Primera Guerra Mundial fue una de las grandes convulsiones de la historia**.[282] ¿Por qué la Sociedad Watchtower pasó las palabras "como la Revolución Francesa"? Obviamente, porque las singulares reivindicaciones de 1914 habrían sido debilitadas por una cita que puso a la Revolución Francesa en pie de igualdad con el conflicto de 1914-1918. De hecho, los historiadores consideran que la Revolución Francesa fue un punto de inflexión aún más importante en la historia que la Primera Guerra Mundial.

En la misma página de "Let Thy Kingdom Vienna", la Sociedad Watchtower también cita la revista *The Economist* del 4 de agosto de 1979, en la que el editor declaró: **"En 1914, el mundo perdió una coherencia que no ha podido recuperar..."** Pero el lector no sabe que el editor de este artículo compara el período posterior a 1914 con el período de 1789 a 1848, que fue tan inestable, lleno de guerra, desorden y violencia como lo es hoy en día, y sugiere que la Historia sigue un patrón cíclico: **"¿Dos generaciones de agitación y violencia, seguidas de dos generaciones de consolidación y calma, seguidas de...? "** (página 10) Entonces, ¿qué dijo *realmente* el editor sobre el período desde 1914? ¡Sólo que parece seguir el patrón cíclico general de la historia en el pasado!

Ha habido muchos "giros" y convulsiones en la historia, y sería fácil llenar muchas páginas con citas de historiadores. Unos pocos ejemplos pueden ser suficientes.

En la decadencia del Imperio Romano en el siglo V:

> **Este período fue uno de los grandes momentos de la historia del mundo.**[283]

Sobre la revolución industrial que comenzó alrededor de la década de 1780:

> **Fue *probablemente el evento más importante de la historia del mundo*, al menos desde la invención de la agricultura y las ciudades.**[284]

Sobre la Revolución Francesa de 1789-1799:

> **La Revolución Francesa es el evento más importante en la vida de la Europa moderna. Merece ser clasificado con la Reforma y el surgimiento del cristianismo porque, como ellos, destruyó los hitos del mundo en el que generaciones de hombres habían pasado sus vidas.**[285]
>
> **Aún hoy, a mediados del siglo XX, a pesar de todo lo que ha sucedido en la vida de los hombres que aún no son viejos, e incluso aquí en América o en cualquier otro mundo donde los países europeos ya no disfrutan de su antigua posición, todavía es posible decir que la Revolución Francesa de**

finales del siglo XVIII fue el gran punto de inflexión de la civilización moderna.[286]

En la guerra ruso-japonesa de 1904 a 1905:

Psicológica y políticamente, la victoria de Japón en la guerra marcó un punto de inflexión en la historia del mundo.[287]

Sobre el lanzamiento de la primera bomba atómica sobre Hiroshima en 1945:

Una nueva era en la guerra y una nueva era en la historia se manifestó en los últimos días de este período: la era nuclear, inaugurada por la primera caída de la bomba atómica en Hiroshima el 6 de agosto de 1945.[288]

Que la Guerra Mundial de 1914-1918 fue uno de los muchos puntos de inflexión en la historia del mundo que nadie trataría de negar. Pero la pregunta es: ¿fue el punto de inflexión que la Atalaya quiere pasar? ¿Fue este el tipo de punto de inflexión que los discípulos tenían en mente cuando le pidieron a Jesús la señal de su venida y el fin del mundo? Tal conclusión no se puede sacar de la respuesta de Jesús a la pregunta de los discípulos, ni de las declaraciones de los historiadores.

¿La guerra de 1914-1918 le quitó de repente la "paz en la tierra"?

La paz y la seguridad fue quitada de la tierra de forma repentina e inesperada en 1914, citando Apocalipsis capítulo 6, versículo 4, sobre el jinete del caballo con los colores del fuego al que "se le permitió quitar la paz de la tierra, para que se mataran unos a otros" (NW) ya que la Sociedad sostiene que este jinete comenzó su carrera asesina en la tierra en 1914, Ella trata de mostrar que había paz en la tierra antes de ese año, una paz que fue repentina e inesperadamente "arrebatada" por el estallido de la guerra.

Para probarlo, la Sociedad cita, no a los historiadores, sino a dos ancianos estadistas y a dos Testigos de Jehová! Los dos estadistas, Konrad Adenauer y Harold Macmillan, fueron mencionados a menudo en las publicaciones de la Watchtower al recordar su juventud como una época de paz, seguridad y optimismo, que "repentina e inesperadamente" desapareció en 1914.[289]

La revista *Réveillez-Vous!* también cita a Ewart Chitty, de 16 años al principio de la guerra, y a George Hannan, de 15 años en ese momento. El Sr. Harman dice que "nadie esperaba la Primera Guerra Mundial... La gente decía que el mundo se había vuelto demasiado civilizado para la guerra. Pero la Guerra Mundial surgió de la nada, como un trueno.[290]

¿Corresponde esta imagen del período de preguerra a la realidad histórica o refleja simplemente el hábito de muchas personas mayores de idealizar los "buenos viejos tiempos"? ¿Dónde es más probable que podamos aprender los hechos reales de la época de preguerra: de los recuerdos de la infancia de una persona mayor o de un historiador que haya estudiado bien el período?

Tanto Chitty como Harman son Testigos de Jehová, algo que "¡Despierta*!* "no menciona. Por lo tanto, es poco probable que su imagen anterior a 1914 coincida con la de la Sociedad Watchtower. La declaración de Hannan de que "nadie esperaba la Primera Guerra Mundial" debe compararse con lo que dijo el primer presidente de la Sociedad, C.T. Russell, 22 años antes de que comenzara la guerra. En 1892, refiriéndose al miedo y a la confusión en el mundo, Russell explicó..:

> **... Los periódicos diarios, semanales y mensuales, religiosos y laicos, discuten continuamente las perspectivas de la guerra en Europa. Observan los agravios y las ambiciones de las diferentes naciones y predicen que la guerra no es inevitable hoy en día, que puede comenzar en cualquier momento entre algunas de las grandes potencias, y que las perspectivas son que eventualmente involucrará a todas ellas.**[291]

La verdad es que la Gran Guerra de 1914 no fue una sorpresa. Era esperado por casi todo el mundo! El mundo se había preparado para la guerra durante décadas y las naciones estaban armadas hasta los dientes. Todo el mundo

estaba esperando la "chispa para encender". En su libro "A History of the Modern World since 1815", los historiadores R. R. Palmer y J. Colton dicen:

> **Nunca antes los estados europeos habían mantenido ejércitos tan grandes en tiempos de paz como a principios del siglo XX... Pocas personas querían la guerra; excepto unos pocos escritores sensacionales, preferían la paz en Europa, pero todos daban por sentado que la guerra llegaría algún día. En los últimos años antes de 1914, la idea de que la guerra vendría tarde o temprano probablemente impulsó a algunos estadistas de algunos países a liberarlos.**[292]

En los últimos años, el pastor Russell y sus partidarios han compartido en cierta medida estas expectativas. Pero en 1887, Russell, comentando sobre el temor generalizado y la carrera armamentista en Europa, escribió en el número de febrero de la *Atalaya de Sión* :

> **Todo parece indicar que el próximo verano se avecina una guerra que podría comprometer a todas las naciones de Europa. (Página 2)**

Cuando esto no sucedió, Russell fue más cauteloso sobre las perspectivas de la guerra. "No las compartimos", escribió en 1892, "no creemos que las perspectivas de una guerra general europea sean tan fuertes como se cree generalmente". Tal guerra no encajaba en el patrón profético del pastor. En cambio, Russell imaginó una futura anarquía mundial. Si estallara una guerra general europea, tendría que llegar mucho antes de 1914. Así, Russell dijo:

> **Incluso si una guerra o revolución estallara en Europa antes de 1905, no podríamos considerar esto como parte de los graves problemas previstos. A lo sumo podría ser un precursor, una mera "escaramuza" sobre lo que está por venir.**[293]

Creyendo que la anarquía mundial y la destrucción de todo gobierno humano se lograría antes de 1914 -cuando la culminación del Armagedón habría llegado y el reino de Dios se establecería en la tierra- Russell y sus asociados estimaron así que la guerra generalmente esperada en Europa vendría mucho antes de esa fecha, probablemente "alrededor de 1905", dijo Russell.[294]

¿Fue lo que ahora se llama la Primera Guerra Mundial precedida por un largo período de paz y seguridad? Es cierto que el período de 1848 a 1914 fue algo más tranquilo que las convulsiones que precedieron y sucedieron a ese período, a veces denominado "belle époque". Pero este nombre es engañoso. Barbara W. Tuchman, una historiadora de renombre internacional, ha hecho un estudio especial de las décadas previas a la Primera Guerra Mundial. En el prólogo de su estudio, que abarca el período 1890-1914, dice:

Este no es el libro que pretendía escribir cuando empecé. Los preconceptos cayeron uno por uno mientras investigaba. El período no fue una edad de oro

o un buen momento, excepto para una pequeña clase privilegiada... Fuimos engañados por la propia gente de la época que, recordando el período de preguerra, vio antes esa parte de sus vidas envuelta por el halo de un hermoso atardecer de paz y seguridad. No se veía tan dorado cuando estaban allí. Sus recuerdos y nostalgia han condicionado nuestra visión del período de preguerra, pero puedo ofrecer al lector una regla basada en una investigación adecuada: todas las declaraciones hechas por la gente contemporánea sobre la belleza de la época fueron hechas después de 1914.[295]

FIN DE TODOS LOS REINOS EN 1914



END OF ALL KINGDOMS IN 1914

"Millennial Dawners" 25 Year Prophecy

According to the Calculations of Rev. Russell's "International Bible Students," This Is the "Time of Trouble" Spoken of by the Prophet Daniel, the Year 1914 Predicted in the Book "The Time Is at Hand," of which Four Million Copies Have Been Sold, as the Date of the Downfall of the Kingdoms of Earth.

THE terrific war outbreak in Europe has fulfilled an extraordinary prophecy.

For a quarter of a century past, through preachers and through press, the "International Bible Students," best known as "Millennial Dawners," have been proclaiming to the world that the Day of Wrath prophesied in the Bible would dawn in 1914.

"Look out for 1914!" has been the cry of the hundreds of travelling evangelists who, representing this strange creed, have gone up and down the country enunciating the doctrine that "the Kingdom of God is at hand."

The Bible speaks of a "time of trouble such as never was since there was a nation." This prophecy of Daniel the Millennialists identify as

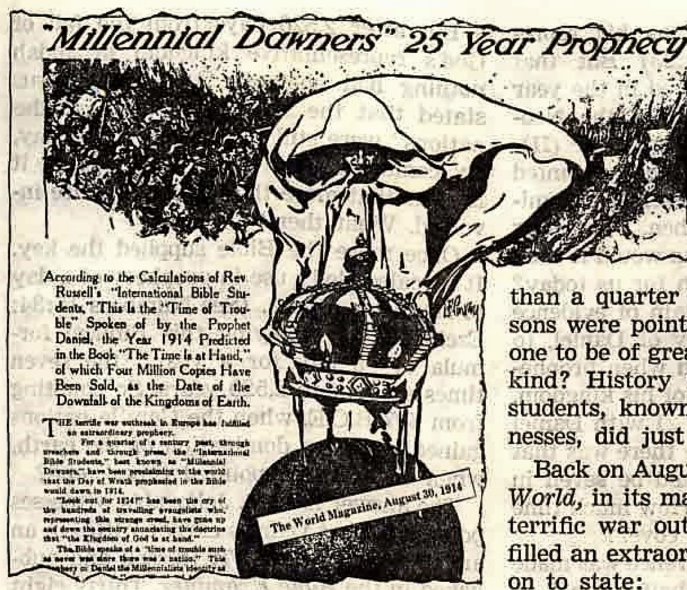
. . . as a strong people set in battle array.

"Before their face the people shall be much pained; all faces shall gather blackness. They shall run like mighty men, they shall climb the wall like men of war; and they shall march every one on his ways, and they shall not break their ranks. And they do not press one another; every one on his beaten track do they go forward; and they pass through between warlike weapons, and change not their purpose.

"Into the city they hasten forward; they shall run upon the wall; they shall climb into the houses; through the windows they make their entrance like a thief. The earth shall quake before them; the heavens shall tremble; the sun and the moon shall be dark and the stars shall withdraw their shining. And the Lord shall utter his voice before his army; for his camp is very great; for he is strong that executeth his word; for the day of the Lord is great and very terrible, and who can abide it?'" (Joel ii: 2, 11.)

This, these Bible students have been claiming since 1896, is a Scriptural description of the army which was to overrun the earth in 1914. But where was there such an army? In the same book Rev. Russell speculated on the subject and reached two very definite conclusions.

First, this description did not apply to any undisciplined mob. Second, there was so little time for the prophecy to be fulfilled that the army must,



"Millennial Dawners" 25 Year Prophecy

According to the Calculations of Rev. Russell's "International Bible Students," This Is the "Time of Trouble" Spoken of by the Prophet Daniel, the Year 1914 Predicted in the Book "The Time Is at Hand," of which Four Million Copies Have Been Sold, as the Date of the Downfall of the Kingdoms of Earth.

THE terrific war outbreak in Europe has fulfilled an extraordinary prophecy.

For a quarter of a century past, through preachers and through press, the "International Bible Students," best known as "Millennial Dawners," have been proclaiming to the world that the Day of Wrath prophesied in the Bible would dawn in 1914.

"Look out for 1914!" has been the cry of the hundreds of travelling evangelists who, representing this strange creed, have gone up and down the country enunciating the doctrine that "the Kingdom of God is at hand."

The Bible speaks of a "time of trouble such as never was since there was a nation."

The World Magazine, August 30, 1914

clear that the outbreak of the First World War meant the end of an age."—"The Norton History of Modern Europe."

"World War I was a significant milestone on the highway of world events. It marked the end of one epoch and the beginning of

Fleming, "The Origins and Legacies of World War I."

The Turning Point Foreseen—by Whom?

But did you know that, long before 1914—in fact, more than a quarter of a century before—persons were pointing ahead to that year as one to be of great significance for all mankind? History shows that sincere Bible students, known today as Jehovah's witnesses, did just that. Note this:

Back on August 30, 1914, the New York *World,* in its magazine section, said, "The terrific war outbreak in Europe has fulfilled an extraordinary prophecy." It went on to state:

"For a quarter of a century past, through preachers and through press, the 'International Bible Students' [Jehovah's witnesses] . . . have been proclaiming to the world that the Day of Wrath prophesied in the Bible would dawn in 1914.

Como se informó en el *New York World Magazine del* 30 de agosto de 1914, el fundador de Watchtower C. T. Russell esperaba que el Reino de Cristo terminara con todos los reinos terrenales en 1914. La predicción obviamente falló. Las naciones no sólo sobrevivieron, sino que desde entonces se han triplicado en número. Sin embargo, como la revista World Magazine, al principio de la guerra, afirmó erróneamente que "la terrible epidemia de la guerra en Europa había cumplido una profecía extraordinaria", las publicaciones de Watchtower se refirieron repetidamente a este artículo. Sin embargo, cuando finalmente imprimieron una foto del artículo en Wake *Up!* el embarazoso titular, "FIN DE TODOS LOS REINOS EN 1914", fue cortado. No fue hasta once años después que el cuadro completo, con el título restaurado, apareció en *La Atalaya el* [1 de] abril de 1984. La organización no había predicho la llegada de la Primera Guerra Mundial y lo que había predicho, el fin de todo gobierno humano. 1914, resultó estar equivocado. Sin embargo, el artículo todavía se presentó como un apoyo a sus señalaciones sobre 1914, a Señalando que hoy en día son casi totalmente diferentes de lo que eran antes de 1914.

Es cierto que Europa tuvo uno de sus períodos de paz más largos antes de 1914. La Sociedad Watchtower cita a un historiador europeo anónimo de agosto de 1914: "En los primeros días de ese fatídico mes, uno de los períodos más pacíficos de nuestro continente, la experiencia llegó a su fin. "[296]Pero esto sólo era cierto para Europa, y hay que señalar que el mismo continente ha experimentado un período de paz de aproximadamente la misma duración desde 1945!

El hecho más sorprendente es que, en lo que respecta al resto del mundo, antes de 1914 las frecuentes guerras se libraban en casi todas partes. Como dice el científico austriaco Otto Koenig:

> **Sin embargo, si alguien empieza a hablar de los buenos viejos tiempos, del largo período de paz de 1871 a 1914, debería abrir las páginas cerradas del libro de historia: la Guerra Bóer en Sudáfrica, la Rebelión de los Bóxers en China, la Guerra Ruso-Japonesa, la Rebelión de Illinder en Macedonia, las Guerras Balcánicas y la ocupación de Bosnia, la guerra entre Italia y Abisinia, la Rebelión de Mahdi, la rebelión de Herero en el suroeste de África, los franceses en Argelia, las guerras en Indochina, las revoluciones en América del Sur - y estos son sólo una selección de los acontecimientos bélicos durante este largo "período de paz".**[297]

Millones de personas han muerto en estas guerras. Ciertamente no fue una época pacífica. Incluso la llamada "paz" en Europa era sólo una paz entre las grandes potencias. En Europa se estaban produciendo otras guerras, por ejemplo, las dos guerras balcánicas de 1912 y 1913, en las que participaron Bulgaria, Serbia, Grecia, Montenegro, Turquía y Rumania. Además, la "paz

europea" no era de ninguna manera una paz con seguridad. Por el contrario, era una paz con miedo, el miedo a la guerra que todos sabían que venía.

Los historiadores generalmente se refieren a este período de paz europea como la "era de la paz armada".[298]

Por lo tanto, la situación anterior a la guerra era muy parecida a la situación en la Tierra desde 1945: una generación de paz relativa en Europa, con muchas guerras limitadas en muchas otras partes del mundo. Por lo tanto, la Señalación de que la Primera Guerra Mundial puso fin a un largo período de paz y seguridad en el mundo es una Señalación falsa. La época anterior a 1914 estuvo llena de miedo, inseguridad, violencia y guerra, como la mayoría de los períodos de la historia.

¿La primera "guerra mundial"?

"Ninguna generación anterior a 1914 ha conocido una guerra mundial, y mucho menos dos", dijo *La Atalaya* el 15 de julio de 1983 (página 7). "Los historiadores coinciden ampliamente en que la Primera Guerra Mundial fue la primera guerra mundial", decía la revista *Réveillez-Vous!* s' del 8 de mayo de 1981 (página 8). ¿Es esto cierto?

No, ciertamente no. Los historiadores no están "ampliamente de acuerdo" con esta Señalación. Lo que ahora llamamos la Primera Guerra Mundial no significa que haya sido, de hecho, la primera guerra mundial de la historia. Aunque muchos no se den cuenta hoy en día, los que vivieron el conflicto de 1914-1918 lo llamaron simplemente la "Gran Guerra". Fue cuando estalló otra guerra mundial en 1939 cuando se utilizaron los términos "primero" y "segundo" para distinguir un conflicto del otro. Pero otras guerras antes de 1914 también habían sido "guerras mundiales" de la misma manera que la Primera Guerra Mundial!

La era de la guerra mundial comenzó realmente a principios del siglo XVIII.[299] En ochenta años, tres guerras mundiales habían tenido lugar, y a finales de este siglo, la cuarta había comenzado! Estos hechos son destacados por muchos historiadores. Considéralo:

1. La Guerra de Sucesión Española (1702-1713), en la que Francia, Gran Bretaña, Holanda y Austria desempeñaron un papel importante, y en la que el conflicto se extendió hasta América del Norte, según Palmer y Colton, "la primera que puede llamarse 'guerra mundial', porque involucró a los países de ultramar con las grandes potencias de Europa".[300]

2. La Guerra de los Siete Años (1756-1763) fue la Segunda Guerra Mundial del siglo XVIII: "La Guerra de los Siete Años fue más que la Guerra de Sucesión Austriaca [1740-1748] una guerra mundial.[301] La extensión mundial de este conflicto es enfatizada por todos: "Llegó a abarcar los cuatro continentes del mundo y todos los grandes océanos. "[302]Prusia, Austria, Gran Bretaña, Francia, Rusia, Suecia, España y la mayoría de los estados alemanes del Sacro Imperio Romano Germánico participaron en la lucha. Entre las cuestiones que se plantearon figuraban la fiscalización de América del Norte y la India. Fue esta guerra la que permitió a Gran Bretaña convertirse en la principal potencia imperial del mundo, gracias en gran parte a su famoso estadista y líder, William Pitt. Pitt, que llegó al poder en 1756, el mismo año en que estalló la guerra, obtuvo una serie de victorias en todo el mundo gracias a su brillante estrategia. Montgomery, por lo tanto, lo llamó "un estratega de la guerra mundial".[303] Algunos historiadores lo consideran incluso más grande que Churchill en este sentido.

3. La Guerra de la Independencia Americana (1775-1783) fue la tercera guerra del mismo siglo, descrita como una "guerra mundial" por los

historiadores: "La Guerra de la Independencia estuvo marcada por varias guerras en una sola. Fue, entre otras cosas, una guerra por la independencia nacional, una guerra civil y, en última instancia, una guerra mundial.[304] Fue la derrota británica en Saratoga en 1778 la que convirtió la guerra en una guerra mundial. "La derrota en Saratoga ... marcó el comienzo de una guerra general que se libró en todo el mundo", explica el historiador Piers Mackesy.[305] La segunda parte de su trabajo sobre la guerra está por lo tanto subtitulada : La Guerra Mundial de 1778.[306] El Vizconde Montgomery también enfatiza este cambio en 1778: "La guerra fue ahora otra guerra mundial".[307]

Un biógrafo histórico describe la guerra de esta manera:

> **...lo que empezó como una revolución americana contra Inglaterra había degenerado en una guerra mundial. Las flotas francesa y española lucharon contra los británicos en el Canal de la Mancha, las Antillas y Gibraltar. Los españoles capturaron el oeste de Florida. Rusia, Dinamarca, Suecia y Prusia se unieron al bloqueo de Inglaterra contra Francia y España. Holanda también operaba almacenes navales en Francia y abastecía a América tan abundantemente desde las Indias Occidentales que Inglaterra le declaró la guerra. Sus dos armadas estaban estacionadas en el Mar del Norte. La línea de barcos y hombres de Inglaterra era ahora muy delgada para navegar alrededor del mundo.**[308]

4. Las Guerras Napoleónicas (1792-1815), un conflicto multinacional que siguió a la Revolución Francesa, marcó el comienzo de la Cuarta Guerra Mundial en el siglo XVIII. Los historiadores Palmer y Colton explican:

> **Los combates de 1792 a 1814 deben ser considerados como una "guerra mundial", como lo fue, afectando no sólo a toda Europa, sino también a lugares tan lejanos como la América española, donde comenzaron las guerras de independencia, o el interior del Norte. América, donde los Estados Unidos compraron Luisiana en 1803 e intentaron la conquista del Canadá en 1812.**[309]

Otros historiadores están de acuerdo en que las guerras napoleónicas fueron una guerra mundial. El famoso historiador y estadista noruego Halvdan Koht llama a este conflicto "una guerra mundial que duró más de veinte años y que se libró en todos los continentes". [310] Y Cyril Falls, profesor de historia de la guerra, menciona las grandes guerras que siguieron a las guerras napoleónicas y comenta:

> **Ninguna de estas guerras, sin embargo, fue una guerra del tipo de las de los primeros quince años del siglo XIX [las Guerras Napoleónicas de 1801-1815], que habían involucrado no sólo a toda Europa, sino en menor medida a todos los continentes del globo.**[311]

Por lo tanto, la Señalación de la Sociedad Watchtower de que la Primera Guerra Mundial fue "la primera guerra mundial" es patentemente falsa, al igual que la Señalación de que "ninguna generación anterior a 1914 experimentó una guerra mundial". Los historiadores no están "ampliamente de acuerdo" con tales Señalaciones erróneas, ya que generalmente están mejor informados que esto. Por el contrario, saben que la "era de la guerra mundial" comenzó en el siglo XVIII, que vio tres grandes guerras mundiales en ochenta años (en una "generación" según la definición de la Sociedad); ¡con una cuarta guerra mundial que estalló antes del final del mismo siglo!

Pero tal vez la Primera Guerra Mundial fue más grande, más "global" que las guerras mundiales que la precedieron. Esto se alega en *La Atalaya del* 1 de mayo de 1984:

> **La Primera Guerra Mundial fue, con mucho, el mayor y más destructivo conflicto humano. (Página 4)**

Desafortunadamente, esta declaración tampoco es cierta. A diferencia de algunos conflictos mundiales anteriores, la Primera Guerra Mundial se limitó esencialmente a Europa. El General Montgomery, que luchó en ambas guerras mundiales y jugó un papel importante en cada una de ellas, explica :

> **En general, sin embargo, se puede decir que la guerra en los teatros fuera de Europa fue de menor importancia estratégica. La guerra de 1914-1918 fue esencialmente una guerra europea. Más tarde se denominó "guerra mundial" porque contingentes de muchas partes del Imperio Británico sirvieron en Europa y los Estados Unidos se unieron a las Potencias Aliadas en 1917. Fue menos una "guerra mundial" que algunos conflictos anteriores como la Guerra de los Siete Años.**[312]

Comparando la Primera Guerra Mundial con la Segunda Guerra Mundial, Montgomery añade:

> **Mientras que la guerra de 1914-1918 difícilmente podría ser descrita como un conflicto mundial, no se puede pensar en la guerra provocada por Hitler en 1939.**[313]

Estos juicios equilibrados e informados de un historiador experimentado y conocedor y un general militar de renombre mundial deben sopesarse con las enormes y singulares Señalaciones que la Sociedad Watchtower atribuye a la guerra de 1914-1918.

¿La primera "guerra total"?

¿Pero no es cierto que la Primera Guerra Mundial fue la primera guerra total? Esta es otra declaración que se hace a menudo en las publicaciones de Watchtower. Por ejemplo, el nuevo libro de la Sociedad "*Razonamiento a partir de las Escrituras" (*1985) Señala en la página 235 que "por primera vez, todas las grandes potencias estaban en guerra. La revista del 8 de mayo de 1981, puede incluso citar a *la Enciclopedia Mundial del Libro* declarando..:

> **Durante la Primera Guerra Mundial, por primera vez en la historia, la humanidad experimentó una guerra total. (Página 6)**

Lo que los lectores no saben, sin embargo, es que la mayoría de los historiadores obviamente no están de acuerdo con esta declaración.

¿Qué es una "guerra total"? Generalmente, una "guerra total" se define como una guerra en la que no sólo el ejército, sino también la economía y la industria de una nación se movilizan para la guerra.[314]

La guerra total así definida no comenzó con la Primera Guerra Mundial. Los historiadores militares R. Ernest Dupuy y Trevor N. Dupuy Señalaan que la Guerra Civil Americana (1861-1865) fue la primera guerra total en este sentido:

> **Con las economías nacionales de ambos bandos plenamente integradas en sus respectivos esfuerzos bélicos, la Guerra Civil Americana fue realmente la primera guerra moderna y la primera guerra "total" en el sentido moderno.**[315]

A pesar de esto, parece que los historiadores generalmente identifican las primeras guerras napoleónicas como la Primera Guerra Total. Montgomery, que admite que la Guerra Civil Americana fue en realidad "un ejemplo de guerra total que se está librando sin piedad", Señala que la guerra total se introdujo en 1793, cuando los franceses anunciaron, mediante su ley del 23 de agosto de 1793, la guerra total. "[316]y E. J. Hobsbawm, al describir la crisis que siguió a la Revolución Francesa, explica :

> **Durante su crisis, la joven República Francesa descubrió o inventó la guerra total; la movilización total de los recursos de una nación mediante el reclutamiento, el racionamiento y una economía de guerra rigurosamente controlada, y la virtual abolición, localmente o en el extranjero, de la distinción entre soldados y civiles.**[317]

El profesor de historia Cyril Falls también traza los orígenes de la Guerra Total hasta las Guerras Napoleónicas. En "Cien años de guerra", hablando de la Segunda Guerra Mundial, dice:

> **Políticamente, la guerra vio un nuevo avance hacia la "totalidad", un proceso que puede decirse que comenzó durante las guerras napoleónicas.**[318]

Así pues, la llamada Primera Guerra Mundial no puede caracterizarse por ser marcadamente diferente de una serie de conflictos mundiales anteriores. Fue precedida por varias otras guerras mundiales y guerras totales. Pero, insiste la Sociedad Watchtower, fue mucho más grande que todas las guerras anteriores, incluso siete veces más grande que todas las grandes guerras de los 2.400 años anteriores. ¿Esto es correcto?

¿Qué tan "grandiosa" fue "la Gran Guerra"?

La necesidad de marcar la fecha de 1914 llevó a la Sociedad Watchtower a marcar la Primera Guerra Mundial de una manera que era completamente absurda en las mentes de los Testigos de Jehová. ¿Qué hay de la Señalación, por ejemplo, de que esta guerra fue "siete veces más grande que todas las 901 grandes guerras de los 2.400 años anteriores"?

No hay la más mínima verdad en esta declaración, como pronto se hará evidente.

Las declaraciones sobre la escala de la guerra, el número de personas involucradas, el número de bajas, etc., a menudo varían considerablemente. No es difícil seleccionar las figuras más horribles dadas por ciertos escritores, columnistas y políticos en varios libros y columnas de periódicos, y así crear una imagen de una guerra que no se parece a la realidad. Esto es exactamente lo que la Sociedad hizo con la Primera Guerra Mundial.

Churchill reconoce que: "Por primera vez en la historia, toda la fuerza humana y los recursos de un estado se han reunido para una guerra total. "(Churchill, vol. 111, p. 229).

Para tener una imagen lo más clara posible de la Primera Guerra Mundial y de las demás guerras que la precedieron, debemos recurrir a los historiadores y otros investigadores que han realizado un estudio científico y exhaustivo de las guerras a lo largo de la historia. Un estudio científico de las guerras ha estado en marcha desde la década de 1930 y los dos pioneros de estos estudios son Lewis Richardson y Quincy Wright. En los últimos años, su trabajo ha sido retomado por otros autores como J. David Singer, Melvin Small y Francis A. Cerveza. La siguiente información se extrae principalmente de su trabajo, junto con otras fuentes históricas fiables.

¿Cuántas naciones participaron en el conflicto de 1914-1918? La publicación de la Watchtower titulada *La felicidad como la encontramos* (1980) cita a un columnista de un periódico diciendo que los países involucrados en la Primera Guerra Mundial incluían "más del 90 por ciento de la población mundial" (página 146). Sin embargo, no explica cuántos de estos países fueron o, más importante aún, cómo se "involucraron" en la guerra. De manera similar, *La Atalaya del* 15 de octubre de 1980, en la página 15, Señala que la Primera Guerra Mundial "afectó a casi todos los países del mundo" - pero no se da ninguna explicación sobre cómo estos países fueron "afectados".

Como señaló el General Montgomery, la Primera Guerra Mundial fue "esencialmente una guerra europea" y por lo tanto "menos de una guerra mundial que algunos conflictos anteriores". Si bien es cierto que el número total de naciones que participaron directa o indirectamente en la guerra en este momento era de alrededor del 33% de las naciones existentes eran diez. El hecho es que la mayoría de ellos jugaron un papel muy insignificante en la guerra.

Así, vemos que las fuerzas aliadas consistían en 10 naciones y 4 potencias mundiales, haciendo un total de 14 naciones.[319] Francis Beer enumera sólo 12 partes contendientes, explicando en una nota de pie de página que "esta lista excluye a los beligerantes no europeos como China, Japón, Tailandia, los países latinoamericanos y algunos beligerantes europeos más pequeños como Grecia, Luxemburgo y Portugal, que desempeñaron un papel relativamente menor en la guerra". "[320]Singer y Small, que proporcionan datos muy precisos, muestran que el número de beligerantes independientes era de quince.[321]

En su alcance, la Primera Guerra Mundial no fue ciertamente - y ciertamente no siete veces más grande que todas las grandes guerras anteriores combinadas en más de dos mil años. Su alcance no era ni siquiera mayor que el del cuarteto de la "guerra mundial" del siglo XVIII descrito anteriormente.

Estas primeras guerras multinacionales se extendieron más allá de un solo continente, como Europa, en un sentido muy real.

El aspecto más aterrador de la Primera Guerra Mundial fue el número de muertos. Si, como se Señala, fue peor que las guerras anteriores, parecería que fue el número de muertos. ¿Qué tan mala fue la Primera Guerra Mundial en este sentido, comparada con algunas de las grandes guerras del pasado?

de la Primera Guerra Mundial, comparados con los de antes de 1914.

El aspecto más grave de la guerra es, obviamente, el asesinato. "Las víctimas le dan a las guerras su importancia. Es el aspecto de la guerra que más recuerda a la enfermedad. "»[322]

¿Cuántos murieron en la Primera Guerra Mundial? 37.508.686 personas anunciadas en la revista *Réveillez-Vous!* el 22 de febrero de 1961, páginas 6 y 7. Se refiere al Almanaque *Mundial* de 1946 como la fuente de esta información.

Sin embargo, la revista *Réveillez-Vous!* debería haber mencionado que esta cifra no se refiere a las muertes directamente debidas a las batallas, sino que incluye a los millones de personas que murieron por causas distintas a la guerra, como las hambrunas y la gripe española!

Así, la revista *Réveillez-Vous! del* 8 de octubre de 1983, página 12, reduce casi a la mitad la cifra antes mencionada a unos 21 millones (9 millones de soldados y 12 millones de civiles). Pero esta cifra también es demasiado alta. Un número anterior de Despierta*!* (8 de octubre de 1971, página 16), habla de 14 millones de muertos (9 millones de soldados y 5 millones de civiles). Incluso esta cifra es probablemente engañosa.

Las tablas más precisas muestran que entre 8 y 8,5 millones de soldados murieron durante la guerra.[323] El número de civiles muertos varía mucho. Dupuy y Dupuy dan las siguientes cifras: 6.642.633, pero declaran explícitamente que esta cifra incluye las muertes por enfermedades epidémicas y malnutrición, y no las muertes debidas directamente a la acción militar.[324]

La mesa de Francis A. La cerveza da 1.374.000 muertes de civiles, pero señala que faltan cifras para algunos países.[325]

El número total de muertos como resultado directo de la guerra - soldados y civiles - fue por lo tanto, según las estimaciones más fiables, entre 10 y 12 millones, tal vez un poco más. Millones de personas más murieron por otras causas durante la guerra, como la malnutrición y las enfermedades epidémicas, especialmente la gripe española en 1918.

¿Y qué hay de las guerras que tuvieron lugar antes de 1914? ¿Cómo se comparan en términos de las bajas de la Primera Guerra Mundial? Si, como Señalaan las publicaciones de la Atalaya, la Primera Guerra Mundial fue "siete veces más mortal" que todas las guerras importantes de los 2.400 años anteriores, parecería que este es el primer aspecto sobre el que se debe hacer la comparación. Esto significaría que las 901 grandes guerras anteriores a 1914 representaron sólo una séptima parte de los 10 a 12 millones de muertes en la Primera Guerra Mundial, ¡o alrededor de 1,5 millones de personas en total! O, si incluimos otras causas relacionadas con

la guerra como el hambre y las enfermedades y tomamos la cifra mucho más alta del Almanaque Mundial de 1946: 37.508.686 muertos en la Primera Guerra Mundial, aún así limitaría el número total de personas a unos 5 millones. ¿Las pruebas disponibles apoyan esta opinión?

Las pérdidas en guerras pasadas son, por razones obvias, difíciles de estimar. Gastón Bodart, que los ha estudiado cuidadosamente en las guerras de los últimos trescientos años, observó:

> **Los registros escrupulosamente compilados de las pérdidas reales de los ejércitos no se encuentran en los archivos de la mayoría de las potencias militares hasta después de la Guerra de Sucesión Española, es decir, después de 1714. Incluso después de esa fecha, los datos fiables se limitan a las mayores batallas, combates y asedios. Las pérdidas totales de cada guerra no se compilaron hasta después de 1848.**[326]

En cuanto a las muertes de civiles, la situación es aún más difícil:

> **Los registros oficiales de esta población han sido guardados por los diferentes gobiernos sólo más recientemente, no hasta la segunda mitad del siglo XIX, e incluso en los archivos después de 1850 hay grandes lagunas. Por lo tanto, los informes o cuadros estadísticos deben limitarse a las pérdidas del ejército.**[327]

Sin embargo, no hay razón para creer que el porcentaje de muertes de civiles en relación con el total de bajas haya sido menor en las guerras anteriores que en la Primera Guerra Mundial. Por el contrario, a menudo fue mucho más alta, por ejemplo, en las guerras hugonotes, la Guerra de los Campesinos Alemanes (1524-1525) y la Guerra de los Treinta Años.[328]

¿Es posible que sólo 5 millones de personas murieran como resultado de las 901 grandes guerras de los 2.400 años anteriores a 1914? Esto muestra lo absurda que es tal idea, y a continuación se dan algunos ejemplos de guerras en los siglos anteriores a 1914, cada una de las cuales costó más de un millón de vidas, y en algunos casos varios millones.

1. Se estima que la Guerra de los Treinta Años (1618-1648), un conflicto internacional con una docena de naciones involucradas, mató a unos 2 o 3 millones de soldados. Las bajas civiles, sin embargo, fueron mucho más aterradoras, especialmente por las hambrunas y enfermedades causadas por la guerra.[329] Hoy en día, la mayoría de los expertos estiman que entre el 30 y el 40 por ciento de la población alemana total, o 7 u 8 millones de civiles, murieron como resultado de la guerra.[330] Esta es una cifra asombrosa, que supera con creces la mortalidad de civiles de la Primera Guerra Mundial para este país. El historiador R. R. Palmer observa que "incluso la Segunda Guerra Mundial, en medio de la despoblación, no fue tan devastadora para Alemania como la

Guerra de los Treinta Años. Es totalmente posible que los seres humanos puedan morir como moscas sin el beneficio de la destrucción científica. Los horrores de la guerra moderna no son totalmente diferentes de los horrores experimentados por los hombres y mujeres en el pasado.[331]

2. La guerra entre Manchuria y China. En 1644, China fue invadida por los manchúes (de Manchuria), que comenzaron a conquistar el país en una larga guerra que habría costado la vida de 25 millones de personas, ¡alrededor del doble que en la Primera Guerra Mundial![332] Los manchúes gobernaron entonces China hasta 1912.

3. La Guerra de la Sucesión Española (1701-1714), una guerra que involucró a 10 naciones europeas más las colonias europeas en otras partes del mundo, causó "más de un millón" de bajas (muertos y heridos) en los ejércitos, de los cuales al menos 400.000 personas sacrificaron sus vidas.[333] Pero las bajas civiles deben haber sido mucho más altas.

"En ninguna otra guerra hubo tantos asedios como en la Guerra de Sucesión Española", explica Bodart. "Las pérdidas en los asedios fueron mucho más pesadas en ambos lados que en las batallas... Las muertes entre los habitantes de las ciudades asediadas, las causadas por las enfermedades llevadas por los ejércitos, las de los Camisardos y finalmente la hambruna que siguió a este duelo a muerte debe haber alcanzado una cifra enorme. Las estadísticas sobre estos puntos, desafortunadamente, son totalmente inadecuadas. "[334]Incluso una estimación conservadora situaría el número total de muertes en más de un millón.

4. La Guerra de los Siete Años (1756-1763), luchada en todo el mundo, probablemente costó la vida de más de un millón de personas. Francia perdió unos 350.000 soldados y las bajas austriacas fueron unas 400.000 (muertos y heridos). Las pérdidas prusianas fueron "probablemente más pesadas". "[335]Cientos de miles más murieron en los ejércitos de otras naciones y entre los civiles.

5. Las Guerras Napoleónicas (1792-1815) involucraron casi el mismo número de naciones que la Primera Guerra Mundial. Las Guerras Napoleónicas (1792-1815) involucraron casi el mismo número de naciones que la Primera Guerra Mundial. La mitad de estas guerras se perdieron en el período del Primer Imperio, 1805-1815.[336] En los últimos once años, se estima que 2 millones de soldados han muerto en el conflicto.[337] El número total de muertes en los 23 años de 1792 a 1815 se estima en 5 o 6 millones![338]

6. La Rebelión de Taiping (1850-1864), "¡quizás la guerra más destructiva de todo el siglo XIX! "[339]Fue una guerra civil en China que habría costado entre 20 y 30 millones de vidas.[340] En el contexto de esta guerra, la revista *Réveillez-Vous!* aparentemente descuidó su anterior Señalación de que la Primera Guerra Mundial había superado todas las guerras anteriores de manera destructiva. Un artículo en su edición del 22 de marzo de 1982, que intentaba

resaltar la participación de la religión en la guerra, Señalaba que el número de víctimas podía llegar a 40 millones, ¡casi cuatro veces más que en la Primera Guerra Mundial![341] Esta guerra demuestra por sí sola que la Primera Guerra Mundial no fue "la guerra más sangrienta de la historia", como se ha dicho a veces. La razón por la que algunos historiadores Señalaan que es infundada es, como explica E. Hosbawm, que la Rebelión de Taiping "fue ignorada por los historiadores eurocéntricos.[342]

7. La Guerra de López (1864-1870), en la que el Paraguay luchó contra la Argentina, el Uruguay y el Brasil, se cobró la vida de más de 2 millones de personas. La guerra "redujo la población paraguaya de unos 1.400.000 a 221.000", ¡o sea el 84%! Los otros tres países "perdieron cerca de 1.000.000 de hombres".[343]

Compare las muertes en estas siete guerras, como se muestra en este gráfico, con las de la Primera Guerra Mundial:

Conflicto	Víctimas estimadas
La Guerra de los Treinta Años	9-11 millones
La guerra entre Manchuria y China	25 millones
La guerra de la sucesión española	aprox. 1 millón
La Guerra de los Siete Años	1-2 millones
Las guerras napoleónicas	5-6 millones
La rebelión de Taiping	20-40 millones
La guerra de López	2 millones
Total de víctimas estimadas	63-87 millones
Estimación de las bajas de la Primera Guerra Mundial	37,5 millones

Se puede ver que la mortalidad en estas siete guerras es aproximadamente el doble de la cifra de 37.500.000 muertes relacionadas con la guerra citada anteriormente. Y es muchas veces mayor que los 10 a 12 millones de bajas causadas directamente por la Primera Guerra Mundial. Cabe señalar que estas grandes guerras de los tres siglos inmediatamente anteriores a 1914 son sólo algunos de los ejemplos más importantes; la lista de guerras anteriores que causaron un millón o más de muertes podría ampliarse considerablemente.[344] Estos pocos ejemplos son suficientes, sin embargo, para mostrar cuán poca es la idea de que sólo 5 millones (o, peor aún, 1,5

millones) de personas murieron en las grandes guerras de los 2.400 años anteriores a 1914. La simple verdad es que cientos de millones de personas murieron en guerras durante este período!

En resumen, el conflicto de 1914-1918 (Primera Guerra Mundial) fue principalmente una guerra europea, en la que participaron activamente unas quince, o aproximadamente una cuarta parte de las naciones existentes en el mundo. Su alcance no era mayor que el de varias guerras anteriores y, de hecho, era menor que el de varias de ellas, como las guerras napoleónicas, que duraron 23 años y en las que participaron activamente la mitad de las naciones existentes en la Tierra.

Aproximadamente el 90% de los 10 a 12 millones de víctimas directas de la guerra de 1914-1918 fueron europeos. Otros conflictos anteriores, como la Guerra de los Treinta Años, tuvieron cifras de muerte comparables. La guerra entre Manchú y China duplicó este número de muertos y la rebelión de Taiping casi tres veces más.

La guerra se libró principalmente con armas convencionales. Los tanques, submarinos y aviones (aparentemente utilizados por primera vez en la Primera Guerra de los Balcanes, 1912-1913) se encontraban todavía en fase experimental y desempeñaron un papel insignificante en la guerra. La ametralladora, un arma desarrollada en el siglo anterior y utilizada en varias guerras anteriores (por ejemplo, la Guerra Civil Americana), fue responsable del 80-90% de las bajas. El transporte por tierra todavía se hacía principalmente a caballo, como en las guerras anteriores.

El conflicto de 1914-1918 no fue la primera guerra total de la historia, ni tampoco la Primera Guerra Mundial. De hecho, según el Mariscal Montgomery, debido a que fue esencialmente una guerra europea, es dudoso que siquiera merezca ser llamada un conflicto mundial.

No importa cómo se mida la guerra de 1914-1918 - por su escala, duración, número de naciones involucradas, combatientes o bajas - la Señalación de que fue siete veces más grande que todas las grandes guerras de los anteriores 2400 años combinados destaca como pura ficción.

Está tan lejos de la verdad que es increíble que alguien, si hubiera hecho una revisión cuidadosa de los datos históricos, hubiera hecho tal Señalación de manera seria o honesta.

¿Es nuestro siglo el más belicoso de la historia?

No hay duda de que la Segunda Guerra Mundial fue mucho más grande que la Primera y terminó con el uso de armas nucleares. Sin embargo, a este período le siguió un período de cuarenta años durante el cual no se repitió el uso de estas armas. Se han producido otras guerras, pero no han sido excepcionales comparadas con muchas de las grandes guerras de las generaciones pasadas.

Es cierto que la amenaza de una guerra que podría exterminar a la mayor parte de la humanidad existe claramente hoy en día. Sin embargo, la mera amenaza o posibilidad de tal guerra no cumple por sí misma una supuesta profecía relativa a las guerras de nuestro siglo XX, o más precisamente de la generación de 1914. ¿Qué pasó realmente?

De 1816 a 1965, el número de naciones independientes en el planeta se quintuplicó, pasando de 23 en 1816 a 124 en 1965.[345] Esta evolución ha multiplicado, por supuesto, las perspectivas de un aumento del número de guerras internacionales y civiles, especialmente desde que la población mundial se cuadruplicó en el mismo período. ¿Qué revelan los hechos? ¿Hemos visto un aumento significativo en el número de guerras en este siglo?

Aquellos que proclaman que un "Señal" marca claramente nuestro siglo XX expresan la idea de que el mundo de hoy es inmensamente más belicoso que en el pasado. El Fin del Gran Planeta Tierra Señala (página 147) que "la frecuencia e intensidad de la guerra ha aumentado dramáticamente en este siglo". El autor cita el *US News and World Report del* 25 de diciembre de 1967, en el que Señalaba:

> **Desde la Segunda Guerra Mundial, ha habido 12 guerras limitadas en el mundo, 39 asesinatos políticos, 48 revueltas personales, 74 revueltas de independencia, 162 revoluciones sociales, ya sean políticas, económicas, raciales o religiosas.**

Como Hal Lindsey, la Sociedad Watchtower cree que la frecuencia de la guerra ha aumentado dramáticamente en este siglo. *La Atalaya,* 1 de abril de 1983, página 3, cita al columnista del periódico James Reston, Señalando que este siglo ha visto 59 guerras interestatales y 64 guerras civiles, 123 guerras en total.

Sin embargo, más adelante en el mismo número se Señala que "Más de 130 guerras internacionales y civiles han tenido lugar desde el final de la Segunda Guerra Mundial" (página 7).

Dos años antes, en ¡Despierta*! del* 8 de mayo de 1981, se declaró que no menos de 150 guerras habían tenido lugar desde el final de la Segunda Guerra Mundial. (Página 8)

Pero este récord fue casi duplicado por la publicación de 1985, *Razonamiento de las Escrituras,* que citaba al almirante retirado Gene La Rocque, declarando que 270 guerras habían tenido lugar desde el final de la Segunda Guerra Mundial! (Página 235)

Ciertamente es apropiado preguntar: ¿Cuál es la verdad?

Para encontrar una respuesta a esta pregunta, primero hay que responder a otra: ¿Qué es la guerra? ¿Es cada conflicto armado entre dos o más naciones una guerra, no importa cuán pequeña sea, y con pocas bajas? ¿Cada disturbio armado en un país es una guerra civil? Obviamente, el número de guerras en un cierto período de tiempo depende de la definición de guerra.

Para poder hacer una comparación significativa entre las guerras de hoy y las del pasado, los investigadores de la guerra han tenido que definir la guerra. Quincy Wright definió la guerra como un conflicto que involucra al menos 50.000 combatientes.[346] Encontró que al menos 284 de estas guerras tuvieron lugar entre 1480 y 1964, un promedio de unas 60 guerras por siglo.[347] Es muy interesante notar, sin embargo, que sólo 30 de estas guerras se libraron desde el siglo XX hasta 1964. Según la definición citada, es evidente que el número de guerras no ha aumentado en este siglo en comparación con los siglos anteriores; la tendencia es a la disminución.[348]

Wright también señala que aunque las guerras se han vuelto cada vez más destructivas en este siglo, no sólo han disminuido en número sino también en duración.[349]

Otros historiadores de la guerra conSeñalan esta tendencia. Singer y Small, que se limitan a las guerras internacionales (es decir, guerras entre naciones y guerras civiles), definen tal guerra como un conflicto en el que al menos una de las naciones participantes debe ser una nación independiente y reclamar al menos 1.000 muertes en combate.[350] En los 150 años entre 1816 y 1965, Singer y Small grabaron 93 de estas guerras internacionales. De ellas, 35 se produjeron durante el primer período de 50 años (1816-1864), 33 durante el segundo (1864-1913), y 25 durante el tercer período de 50 años (1914-1965). Una vez más, una clara tendencia a la baja.[351] Esta tendencia a la disminución de la frecuencia de las guerras es todavía perceptible, incluso si se tienen en cuenta las principales guerras civiles o internas de este período, como observa Beer.[352]

Esta tendencia a la disminución de la frecuencia de las guerras es particularmente evidente en Europa, que experimentó menos de la mitad del número de guerras en los siglos XIX y XX en comparación con los siglos anteriores.[353] Desde el final de la Segunda Guerra Mundial, Europa ha experimentado toda una generación de paz, ¡uno de los períodos de paz más largos de su historia!

¿Juega la guerra un papel más importante y destructivo en la vida humana hoy que en el pasado?

Sin duda, la mayoría de la gente hoy en día respondería a esta pregunta sin dudar en la Señalación. Pero los historiadores de la guerra no están tan seguros. Algunos, como el analista de guerra Wright, Señalaan que "la guerra se ha vuelto cada vez más destructiva y perturbadora" en el curso de este siglo, y el editorialista James Reston describe nuestro siglo como "el siglo más sangriento de la historia de la raza humana", aunque las cifras que da no lo prueban.[354] Hay que tener en cuenta, sin embargo, que tales Señalaciones se refieren siempre a las bajas de guerra en términos absolutos, no relativos. Es decir, no tienen en cuenta el hecho de que el número de personas y el número de naciones se ha duplicado varias veces en los últimos tres siglos.

Frente a esto, la verdadera pregunta es: ¿han aumentado las guerras y las víctimas de la guerra en este siglo en proporción al creciente número de naciones y pueblos de la Tierra? ¿Juega la guerra un papel más importante en la vida de la humanidad en general hoy en día? ¿Ha aumentado el número de personas muertas como porcentaje de la población total?

El papel desempeñado por las guerras en la historia de la humanidad ha sido mucho más importante de lo que la mayoría de la gente se imagina. "Según los cálculos de la Academia Noruega de Ciencias en 1969, el mundo sólo ha conocido 292 años de paz desde el 3600 A.C., mientras que se han librado 14.531 guerras", dijo *La Atalaya el* [1 de] abril de 1983 (página 3).

Por alguna razón, se ha omitido el número más aterrador del cálculo. Según el mismo informe, más de 3.600 millones (3.640.000.000) de personas murieron en esas 14.531 guerras! Sin embargo, el cálculo mencionado no fue hecho por la Academia de Ciencias de Noruega. Viene de Norman Cousins, Presidente del Consejo Editorial de Saturday Review, que lo publicó en el St. Louis *Post-Dispatch del* 13 de diciembre de 1953. Aunque declaró explícitamente que su cálculo era especulativo, a menudo se ha citado como un informe científico.[355] Pero no debería estar lejos de la verdad.

Recientemente, Francis Beer trató de verificar los números de Cousins. En general, su estudio conSeñal las estimaciones de Cousins. Beer concluye que "ha habido más de 14.000 guerras mayores y menores y 3.500 guerras importantes en el mundo desde el 3600 a.C." Con respecto a las bajas, Señala: "Nuestras pruebas, por lo tanto, sugieren que menos de mil millones de personas han muerto directamente en las grandes guerras mundiales desde el 3600. ANTES DEL 3600 A.C."[356] A este número hay que añadir las muertes de civiles, incluidas las causadas indirectamente por las guerras, que probablemente triplicarían la cifra hasta unos 3.300 millones.[357]

Esto da testimonio de la verdad de que la historia de la raza humana en su conjunto, de todos los tiempos, está marcada por una guerra casi constante

en una u otra área y por un flujo generalmente continuo de sangre humana derramada en tales conflictos.

Sin embargo, *La Atalaya del* [1] [de] abril de 1983, página 7, Señala que "los historiadores han registrado años de paz antes de 1914" pero "no ha habido ninguno desde entonces". El propósito de la declaración es, por supuesto, "probar" que la paz fue tomada de la *tierra* en 1914, de acuerdo con el capítulo seis del Apocalipsis, versículo 4.[358]

El problema es que esta declaración no tiene el apoyo de los historiadores de la guerra.

La investigación de Beer muestra que sólo hubo 52 años de paz desde 1480 hasta 1965, un poco más de 9 años por cada 100 años. Ocho de esos 52 años de paz cayeron en el período de medio siglo posterior a 1914.

Como señala Beer, "La tendencia general a la propagación de la paz y la concentración de la guerra implica más paz y menos guerras hoy, menos paz y más guerras ayer.[359]

En un siglo en el que se han producido dos destructivas "guerras mundiales", en el que el desarrollo técnico ha estallado en una serie de nuevas y más mortíferas armas de exterminio, y en este período de terrible guerra armamentística, puede resultar difícil creer que la guerra y su efecto real en la humanidad siga siendo esencialmente el mismo que en los siglos pasados. El registro de la guerra en este siglo es ciertamente aterrador.[360] Pero este también fue el caso en el pasado. La verdadera pregunta es: ¿puede decirse realmente que un mayor porcentaje de la población murió en las guerras de este siglo que en los siglos anteriores?

Los investigadores de la guerra reconocen que es imposible probar que la guerra o la mortalidad relacionada con ella haya aumentado realmente en este siglo. Incluso los estudiosos que tienden a creer esto se ven obligados a admitir que tal conclusión es una hipótesis no probada. Francis Beer, quien, a pesar de sus declaraciones anteriores, cree que hay una tendencia al alza en este siglo, escribe :

> **Debemos tener cuidado de no olvidar que esta hipótesis no se ha conSeñaldo realmente y que puede no haber ninguna tendencia en absoluto. Por improbable que parezca, la incidencia de la paz y la guerra y el número de víctimas de la violencia tal vez no hayan cambiado mucho con el tiempo. La paz y la guerra pueden ocurrir tan a menudo y durar tanto como siempre, y las víctimas también pueden ser muy similares a lo que siempre han sido.**[361]

Probablemente el examen más preciso y cuidadoso de este número es el publicado por Singer and Small. Resumen su conclusión de la siguiente manera:

> **¿Está la guerra en aumento, como creen muchos estudiosos y laicos de nuestra generación? La respuesta parece ser una inequívoca negativa vegetariana. Ya sea en términos del número de guerras, su severidad o escala, no ha habido una tendencia significativa al alza o a la baja en los últimos 150 años. Incluso si observamos su intensidad, encontramos que las guerras posteriores no son generalmente diferentes de las de períodos anteriores.**[362]

Independientemente de las Señalaciones o contra-declaraciones que se hagan, una cosa debe quedar clara: la declaración de Jesús sobre las guerras se ha cumplido, pero no sólo en el siglo XX, no sólo desde 1914, no sólo desde 1948. Se ha cumplido de generación en generación desde su comienzo y hasta el día de hoy.

No dijo nada sobre la "intensidad", "escalada" o "amenaza" de un holocausto global. Su simple declaración fue que habría guerras y rumores de guerras, con la nación levantándose contra la nación y el reino contra el reino. Esto ha ocurrido varias veces en la historia de la humanidad. Añadir otro factor o dar otro significado a sus palabras no es más que especulación o fabricación humana.

Por lo tanto, todos los intentos de limitar las declaraciones de Jesús sobre las guerras como aplicables sólo a este siglo XX están condenados al fracaso, ya que estas Señalaciones se contradicen con la evidencia escrita y abrumadora de la historia de su época a la nuestra.

LO QUE LOS HISTORIADORES DICEN SOBRE LAS GUERRAS DE HOY Y DEL PASADO

"Muchos creen que la Guerra Mundial de 1914-1918 alcanzó un nuevo pico al traer el desastre y la miseria a las zonas de Europa donde se produjeron los combates. Pero las guerras de ese período fueron aún más devastadoras - probablemente nada tan terrible como la Guerra de los Treinta Años en Alemania (1618-1648). "Leo Huberman, *Man's Worldly Goods* (Nueva York y Londres, 1968), p. 100.

"Incluso la Segunda Guerra Mundial, en medio de la despoblación, no fue tan devastadora para Alemania como la Guerra de los Treinta Años. "Historiador R. R. Palmer, *Una historia del mundo moderno* (Nueva York, 1952), p. 133.

"La guerra de 1914-18 fue esencialmente una guerra europea. Más tarde se denominó "Guerra Mundial" porque contingentes de muchas partes del Imperio Británico estaban sirviendo en Europa y porque los Estados Unidos se unieron a las Potencias Aliadas en 1917. Sin embargo, en realidad, debido a que el papel del poderío marino era principalmente pasivo, fue menos una "guerra mundial" que algunos conflictos anteriores, como la Guerra de los Siete Años. "Mariscal Montgomery, Vizconde d'Alamein, *A History of Warfare"* (Londres, 1968), p. 470.

Sobre Gengis Khan: "Cuando caminaba con su horda, estaba más allá de muchos kilómetros de latitud y longitud: las ciudades en su camino a menudo eran arrasadas y los ríos desviados de su curso; fugitivos y moribundos poblaban los desiertos, y después de su paso, los lobos y cuervos eran a menudo las únicas criaturas vivientes en las tierras antes pobladas.

Esta destrucción de vidas humanas va más allá de la imaginación moderna, enriquecida por los conceptos de la última guerra europea". - Harold Lamb, *Genghis Khan, The Emperor of All Men* (Londres, 1929), pp. 11, 12.

"Por improbable que parezca, es posible que no haya habido más cambios significativos en la paz y la guerra y en el número de víctimas de la violencia. "Francis Beer, *Peace Against War"* (San Francisco, 1981), págs. 46, 47.

"¿Está aumentando la guerra, como muchos estudiosos y laicos de nuestra generación se han inclinado a creer? La respuesta parece ser claramente un no. Ya sea en términos del número de guerras, su severidad o escala, no ha habido una tendencia significativa al alza o a la baja en los últimos 150 años".
- J. David Singer y Melvin Small, *The Wages of War 1816-1965. A Statistical Handbook* (Nueva York, Londres, Sydney, Toronto, 1972), pág. 201.

"Incluso hoy, a mediados del siglo XX, a pesar de todo lo que ha sucedido en la vida de los hombres que aún no son viejos... ...todavía se puede decir que la Revolución Francesa de finales del siglo XVIII fue el gran punto de inflexión de la civilización moderna." - El historiador R. R. Palmer en el prefacio de *The Coming of the French Revolution* de George Lefebvre (Princeton, 1947), p, v.

¿Es el desprecio por la ley que se observa hoy en día sin precedentes?

NUNCA ANTES en el curso de la historia ha habido tantos informes e información circulando como desde principios del siglo XX. Los diversos medios de comunicación como la televisión, la radio, la prensa (y desde el siglo XXI la Internet) parecen estar interesados sólo en las malas noticias. Cada día nuestras mentes se inundan con una concentración de las últimas miserias y males en diferentes partes del mundo.

> **"Después de absorber las noticias de hoy", dijo la renombrada historiadora Barbara Tuchman, "uno espera enfrentarse a un mundo bajo constante ataque, crimen, rupturas en la cadena alimenticia, tuberías de agua rotas, averías en el transporte público, cierres de escuelas, asaltantes, drogadictos, neo-nazis y violadores... Esto me llevó a formular la Ley de Tuchman de la siguiente manera: "el efecto de anuncio multiplica el aparente aumento por 5 o incluso 10."**[363]

Sin duda, la "Ley de Tuchman" explica, al menos en parte, el sentimiento que tienen muchas personas hoy en día de un mundo peor que antes, ya que la humanidad se enfrenta a un aumento sin precedentes del desprecio por la ley en todo el mundo. El aumento de la delincuencia sigue siendo descrito gráficamente como prueba de los últimos días por algunos heraldos de la profecía. En Adiós*, Planeta Tierra*, el autor del Adventista Pierson dice:

> **...estamos presenciando la peor epidemia de desorden que la raza humana haya conocido. Nuestras ciudades están asediadas por violaciones, asesinatos, disturbios, saqueos e incendios. (Página 3)**

Más adelante en la misma publicación (página 50) el autor cita una declaración de un antiguo líder adventista fallecido, el testimonio de Ellen G. White :

> **Las condiciones mundiales actuales muestran que los tiempos difíciles están a la vuelta de la esquina. Los vuelos audaces se están volviendo frecuentes. Los ataques son generalizados. El robo y el asesinato son comunes. Los hombres poseídos por los demonios están tomando la vida de hombres, mujeres y niños pequeños. Los hombres se han hecho amigos del vicio y el mal prevalece en todas sus formas. (Vol.9, p. 11)**

El factor interesante aquí es que Ellen White escribió estas palabras hace más de 75 años, y el cuadro que pinta del crimen entonces (1910) es ciertamente tan sombrío como el cuadro pintado por los actuales protagonistas de las declaraciones del fin de los tiempos. El delito se trata con frecuencia en las publicaciones de la Sociedad Watchtower, que tratan de darle las dimensiones más amplias posibles, refiriéndose a las palabras de Jesús de

un "futuro aumento del desprecio a la ley". "(Mateo 24:12, NW) Ella ve esto como una descripción del rasgo del "presunto Señal compuesto", cuyo cumplimiento sólo sería visible a partir de 1914. Así, *la Atalaya del* 1 de septiembre de 1983, páginas 5 a 7, Señala que después de la Primera Guerra Mundial "todas las condiciones estaban maduras para un aumento del desprecio por la ley como el que el mundo nunca había conocido", y que la humanidad desde 1914 ha visto "el mayor aumento del desprecio por la ley que la humanidad ha conocido jamás". "Por supuesto, la Sociedad Watchtower espera que el lector no tenga dificultad en aceptar sus declaraciones, porque no hay estadísticas sobre la anarquía en el pasado, ni se cita a ningún historiador, criminólogo u otras autoridades para apoyar tal Señalación. La Sociedad parece dar por sentado que el desprecio por la ley en el pasado era poco significativo en comparación con nuestros tiempos. *La Atalaya del* 15 de octubre de 1983, por ejemplo, indica que los incidentes que combinan el robo con el asesinato son características casi únicas de nuestro siglo:

> **Hubo un tiempo en que los ladrones sólo iban tras los objetos de valor. Ahora, sin embargo, también están sembrando la muerte a su paso. (Página 5)**

Tal declaración, por supuesto, es simplemente un reflejo de un pasado idealizado que tiene por objeto acentuar el desprecio por la ley que prevalece hoy en día. De hecho, los robos acompañados de asesinatos siempre han existido y fueron particularmente endémicos en tiempos de hambruna y peste. Cuando la sífilis asoló Europa en el siglo XVI, el desprecio por la ley y la inmoralidad aumentaron dramáticamente en todas partes. En Roma, por ejemplo, el asesinato y el robo eran bastante comunes.[364] "De manera similar, la generación que sobrevivió a la Peste Negra en el siglo XIV vio un verdadero aumento en el desprecio por la ley y la violencia:

> **Una característica sorprendente de la segunda mitad del siglo XIV es el aumento del desprecio por la ley que se produjo al mismo tiempo que los movimientos contra la autoridad, tanto populares como intelectuales[365]**

La verdad es que la violencia, tanto colectiva como individual, siempre ha sido una parte integral de la historia humana. En su libro Violence in America el profesor de sociología estadounidense Charles Tilly demuestra que "la violencia colectiva, en todas sus formas, siempre ha estado presente en la civilización occidental,[366]" sobre el período posterior a la Revolución Francesa, por ejemplo, dice :

> **La historia de las naciones occidentales desde 1800 ha sido a menudo violenta, con revoluciones, seguidas de guerras civiles y conflictos de menor escala que se suceden. Por extraño que parezca, parece que olvidamos esto muy rápidamente.[367]**

¿Y qué hay de hoy? La mayoría de los expertos parecen estar de acuerdo en que durante varios años los delitos graves han aumentado considerablemente en muchos países. Pero, ¿realmente esta circunstancia representa algo nuevo y único en nuestro tiempo? ¿No es el resultado de una impresión engañosa o de nuestra propensión a olvidar, de nuestra ignorancia de los hechos del pasado?

Industrialización, urbanización y delincuencia

La revolución industrial que ocurrió a finales del siglo XVIII cambió profundamente la sociedad occidental. La nueva maquinaria y el uso de técnicas de producción en masa aportaron una creciente prosperidad a muchos países. Una consecuencia de ello fue el rápido crecimiento de la población urbana (urbanización). Muchas personas en el siglo XIX, ya sean sociólogos, abogados, jueces, etc., temían que estos cambios rompieran los usos morales y sociales tradicionales del comportamiento humano, causando un aumento del desprecio por la ley en la sociedad. Por lo tanto, una opinión generalizada en el siglo XIX consideraba que la industrialización y la urbanización eran responsables del aumento de la delincuencia.

Para justificar su tesis de un incomparable aumento del desprecio de la ley, la Sociedad Watchtower juega fuertemente con esta supuesta relación entre la industrialización y la urbanización por una parte y el aumento de la delincuencia por otra. Asumiendo, por supuesto, que esta idea es una verdad establecida, *La Atalaya,* 1 de septiembre de 1983, en la página 5, Señala que "la Revolución Industrial y las ciudades en crecimiento" prepararon "el camino para nuestro aumento del desprecio a la ley en el siglo XX", e incluso Señala que "**Estos nuevos fenómenos, únicos en nuestros tiempos, han fomentado el mayor aumento del desprecio a la ley que la humanidad haya conocido jamás". »**

Los hechos, sin embargo, no apoyan esta explicación. A pesar de la impresión y la convicción, está siendo socavada por recientes estudios críticos.

En el siglo XIX, los dos países industriales importantes eran Gran Bretaña y Francia. Para evaluar la teoría de que la industrialización y la urbanización fueron responsables del aumento de la anarquía, se estudiaron cuidadosamente los índices de delincuencia de estos dos países en el siglo XIX. En 1973 los historiadores criminológicos A. Q. Lodhi y C. Tilly publicó su estudio sobre el crimen y la violencia en la Francia del siglo XIX. Su investigación demostró claramente que la creciente industrialización y urbanización de este país no provocó un aumento de la delincuencia. De hecho, algunos tipos de delito incluso disminuyeron durante el período! Los autores concluyen:

> **La relación que puede existir entre el delito, la violencia y el desprecio de la ley, por un lado, y el crecimiento urbano, por el otro, no tiene que basarse en ningún fundamento sólido verificado en cuanto a los hechos. Es más una cuestión de creencia popular.**[368]

Los estudios de los índices de criminalidad del siglo XIX en Gran Bretaña, la sociedad industrial más avanzada de ese período, muestran resultados similares. "Los datos británicos son bastante claros sobre la disminución de las tasas oficiales de delincuencia en la última mitad del siglo XIX", informa la socióloga canadiense Lynn McDonald en su resumen de estos estudios.[369]

El profesor de historia Roger Lane, en su estudio de la violencia criminal durante el siglo XIX en Massachusetts, ha demostrado claramente que la propagación de la vida urbana e industrial no se correlaciona automáticamente con la delincuencia. Por el contrario, todas las pruebas demuestran que la delincuencia tiende a disminuir con el aumento de la industrialización y la urbanización. Lane explica:

> **Hay pruebas de una disminución a largo plazo de la actividad delictiva que puede estar asociada a la urbanización. Pero el proceso no estaba completo sin el acompañamiento de un rápido desarrollo industrial. Esto fue lo que dio a los inmigrantes, que no tenían mucha educación, la oportunidad de sumergirse en un "sistema" que los socializó y les permitió adaptarse a estilos de vida más cooperativos.**[370]

Así, la Señalación de que la creciente industrialización y urbanización del siglo XIX preparó el camino para un aumento sin precedentes de la anarquía en el siglo XX se ve refutada por los hechos reales. La Señalación se basa en una teoría que, al examinarla más de cerca, resulta ser nada más que un mito del siglo XIX.

Esta "ola de crímenes"

La historia muestra la naturaleza fluctuante de las olas de crímenes, que suben y bajan, y luego suben y bajan de nuevo. El gráfico que representa el delito rara vez es constante en todos los países. En varias naciones, la delincuencia ha aumentado incuestionablemente en los últimos dos o tres decenios.[371] En Italia, los delitos graves han aumentado constantemente desde 1965 y en Francia desde 1970. En Alemania occidental se han registrado aumentos menores desde 1965, mientras que en Gales e Inglaterra la delincuencia ha aumentado desde la Segunda Guerra Mundial. Otros países industrializados, como el Japón, Suiza y Noruega, siguen teniendo tasas de delincuencia relativamente bajas

¿Hay algo nuevo sobre el aumento de la delincuencia? ¿Es tan excepcional, único, como algunos proclamadores del fin de los tiempos lo describen?

Para demostrar un claro aumento de la delincuencia en nuestro tiempo, *La Atalaya del* 1 de septiembre de 1983, en la página 7, cita las palabras del criminólogo británico Sir Leon Radzinowics :

> **Lo que llama la atención del estudio global de la delincuencia", escribió el eminente criminólogo Leon Radzinowicz en su libro *Rising Crime,* "es que se está extendiendo y creciendo en todas partes. Las pocas excepciones restantes están cada vez más aisladas y es probable que se vean abrumadas por la marea creciente en cualquier momento. »**

Es cierto que este autor, que escribió en 1977, sostiene que la delincuencia ha aumentado en realidad en muchos países en los últimos dos o tres decenios. Sin embargo, no dice que este aumento no tiene precedentes en la historia. De hecho, algunos criminólogos teorizan que no hay más violencia que antes, pero que somos mucho más sensibles a la violencia de lo que lo fueron nuestros antepasados menos civilizados", admiten también los autores:

> **La comparación no es problemática si se echa un vistazo al pasado... Una mejor reflexión sobre la Edad Media, o incluso el siglo XVIII, podría dar más sustancia a la teoría. A pesar de la criminalidad de hoy, nuestra sociedad es totalmente más segura, menos violenta, que en el pasado... El mero hecho de que las ciudades tuvieran que estar rodeadas de murallas, que los castillos tuvieran que dar cobijo a los aldeanos de los alrededores y a sus pertenencias, que los viajeros tuvieran que asegurar su propia protección, es un testimonio de la constante amenaza de los bandidos y del riesgo de guerra. Las consecuencias de estos peligros eran a menudo difíciles de distinguir[373]**

Los proclamadores del fin de los tiempos que hemos citado en este libro residen en los Estados Unidos. Su opinión del mundo está, sin duda, influenciada por la situación. Sin embargo, los Estados Unidos no son una

representación típica del mundo. Tal vez estas proclamaciones del fin de los tiempos se hagan realidad, o tal vez no, pero pocos países son hoy comparables a los Estados Unidos en términos de crímenes violentos:

> **En cuanto al número de asesinatos políticos, disturbios, ataques por motivos políticos por parte de grupos armados, manifestaciones, los Estados Unidos se encuentran desde 1948 entre la media docena de naciones más tumultuosas del mundo.**[374]

En un artículo sobre el homicidio, el número de diciembre de 1984 de la revista Science señaló que la estadística de asesinatos de los EE.UU. es más alta que la de la mayoría de los demás países. El homicidio por arma de fuego en los EE.UU., por ejemplo, es "50 veces más alto" que en Inglaterra, Alemania, Dinamarca y Japón![375] No es sorprendente que quienes desean ver cumplidas sus expectativas religiosas sobre el fin de los tiempos se centren principalmente en la delincuencia en los Estados Unidos.

En 1970 Hal Lindsey, por ejemplo, vio el aumento de la criminalidad americana como una señal importante para su época. En su libro, "*El último gran planeta Tierra",* páginas 100, 101, escribió:

> **Recientemente vimos un gráfico en una revista de noticias que mostraba la progresión de los delitos graves en los Estados Unidos de 1960 a 1968. Si hubieras sido una hormiga caminando por esa página te habrías enfrentado a una escalera muy empinada para subir cada uno de esos ocho años. Mientras que el número de delitos en Estados Unidos aumentó en un 122 por ciento, la población sólo creció en un 11 por ciento. Mucha gente dejó de hablar de la "tasa de criminalidad". Ahora están aludiendo a la epidemia del crimen.**

Del mismo modo, en las publicaciones de la Sociedad Watchtower, el crimen en los EE.UU. es central. De hecho, es el único país para el que la Sociedad ha publicado estadísticas sobre la delincuencia que abarcan una década o más.[376]

Sin embargo, pocos proclamadores dicen honestamente a sus lectores que las cifras de criminalidad - así como muchas otras cosas - de los Estados Unidos no son representativas del mundo en general. Pero incluso tomado en aislamiento, ¿es real tal aumento de la delincuencia en ese país? ¿En qué pruebas se basa esa Señalación?

El sistema de reporte de crímenes del FBI...

Se dice que la mayoría de las cifras y curvas publicadas por la Sociedad Watchtower se basan en **los Informes Criminales Uniformes del FBI**. La revista *Late Great Planet Earth* cita el *US News y el World Report sobre el crimen,* que sacó sus cifras de la misma fuente. (Véase la nota 3, para el capítulo 9, del libro mencionado.) Estos informes del FBI se han publicado anualmente desde 1933 e incluyen estadísticas sobre "delitos graves", a saber, asesinato, violación forzada, robo, asalto agravado, robo con allanamiento de morada, robo y robo de automóviles, con el incendio provocado añadido en 1979.

Esta parece ser una fuente ideal e intachable para la base de las estadísticas de criminalidad en los EE.UU. Por lo tanto, es sorprendente saber que muchas autoridades los consideran, no sin vergüenza, como informes poco fiables del FBI.

De hecho, los informes del FBI, de las tres décadas posteriores a 1933, están lejos de ser fiables. Hasta 1967, los sociólogos y criminólogos los desmitificaron con frecuencia, mostrando muchas fallas en los métodos utilizados para reunir los datos.

Así, Thornstein Sellin, "el decano de los estadísticos estadounidenses", describió la calidad de las estadísticas sobre la delincuencia en los Estados Unidos como "la peor de cualquier país importante del mundo occidental", mientras que el experto en criminología de Harvard, Lloyd E. Ohlin, describió los datos estadísticos como "casi sin valor, pero no es lo único".377 ¿Son tan malas las estadísticas? ¿Cómo es que la baja confianza en ellos - o la pérdida de confianza - se refleja en los gráficos y en las comparaciones con la delincuencia en períodos anteriores?

"La mayor fuente de error", observa el famoso sociólogo Charles E. Silberman, "proviene del **hecho de que los informes de crímenes estandarizados sólo cubren los crímenes que son reportados a la policía y que ésta, a su vez, los registra y los transfiere al FBI**".[378] El problema es que la mayoría de los delitos nunca se denuncian a la policía. Además, los agentes de policía a menudo no informaban al FBI de todos los delitos de los que tenían conocimiento. Ramsey Clark, ex Fiscal General de los Estados Unidos explica cómo esto puede explicar la manipulación de las pruebas y el engaño:

> **La mayoría de los crímenes nunca se denuncian a la policía. Y muchos delitos se denuncian de manera inexacta. Las estadísticas erróneas sobre la delincuencia se utilizan a menudo para dar la impresión de que el nuevo jefe está haciendo un buen trabajo, o para apoyar una solicitud de nuevos agentes de policía. Con frecuencia, un aparente aumento de la delincuencia refleja una mayor eficacia en la vigilancia o la denuncia de los delitos.**[379]

La modificación de los informes sobre la delincuencia puede dar la impresión de un aumento estadístico de la delincuencia que no se corresponde con el hecho real. Por ejemplo, en Portland (Oregón), en 1973 y 1974 se denunciaron a la policía el doble de robos que en 1971 y 1972. Esto constituiría un fuerte aumento de los robos durante el período. Una encuesta, sin embargo, reveló que los robos en realidad disminuyeron durante esos años![380] 'Se podrían citar muchos otros casos similares.[381]

Debido a la constante crítica de sus estadísticas, el FBI hizo revisiones periódicas y refinó su sistema.[382] El resultado ha sido una mayor disposición de los agentes de policía a tomar mejores notas de los delitos y a denunciar todos los delitos al FBI, lo que explica el aumento del número de denuncias en las estadísticas.[383] Como resultado, las estadísticas del FBI se han vuelto progresivamente más confiables. Especialmente desde que, a partir de 1967, el gobierno de los Estados Unidos comenzó a financiar una serie de investigaciones criminales a nivel nacional para probar la independencia de las estadísticas del FBI, la actitud hacia el reporte estandarizado del crimen cambió. Los criminólogos están ahora generalmente de acuerdo en que, a pesar de todas las inexactitudes, las tendencias generales presentadas en los Informes Uniformes sobre la Delincuencia de los últimos 25 a 30 años son en principio correctas y que el aumento de los delitos graves desde el decenio de 1960 es muy real.[384] Si esto es así, ¿cómo deben interpretarse las estadísticas anteriores que parecen ser seriamente poco fiables? ¿No hay un problema con el uso de las estadísticas americanas para la proclamación de los últimos días?

El problema radica en la comparación de las estadísticas de la delincuencia de los años posteriores a 1960 con las de los años anteriores a 1960. Es un torpe engaño no reconocer, o ocultar a los lectores, que las estadísticas de estos dos períodos son desiguales en su desarrollo. En las publicaciones de Watchtower, los Informes Nacionales sobre el Crimen del FBI fueron presentados o citados repetidamente sin ningún comentario especial, sin una sola palabra que llamara a la cautela. La estadística fue incluso mejorada o "adaptada" - en *La Atalaya del* 1 de septiembre de 1983 - para mostrar que "El número total de denuncias de delitos graves aumentó en más de un *1.000 por ciento en* los Estados Unidos entre 1935 y 1980" (página 6). Esta Señalación, y la tabla en la misma página para probarlo, oculta otro hecho de extrema importancia: antes del aumento de los años 60, los índices de criminalidad en los Estados Unidos habían sido constantes o incluso decrecientes durante un cuarto de siglo! Este período es, de hecho, único en la historia criminal americana. Como la autoridad criminal Silberman escribe:

> **Durante un cuarto de siglo, los Estados Unidos experimentaron, tal vez por primera vez en su historia, un período en el que los índices de delincuencia se mantuvieron estables o incluso disminuyeron y en el que el temor a la delincuencia era relativamente bajo. La tasa de mortalidad por homicidio se**

> **redujo en un 50% entre 1933 y principios del decenio de 1940; a pesar de las batallas armadas del FBI contra John Dillinger y otros delincuentes, la tasa de otros delitos graves (violación, robo, asalto y robo con allanamiento de morada) disminuyó en un tercio.**[385]

Como clara evidencia de esta disminución, podemos mirar más de cerca los homicidios, el más grave de los delitos graves. "El homicidio es, de hecho, el único crimen para el que existen estadísticas nacionales a largo plazo independientemente de las estadísticas del FBI. Desarrollada cuidadosamente por el Departamento de Salud, Educación y Bienestar, esta estadística se considera "razonablemente precisa", al menos desde principios de la década de 1930 en adelante.[386]

En 1933, como muestran las estadísticas, la tasa de asesinatos en los Estados Unidos había llegado a 97 por cada 100.000 habitantes. Luego comenzó a disminuir, hasta llegar a un nivel de sólo 45 por 100.000 a fines de 1950. Desde entonces, el número de homicidios ha aumentado a más de 20.000 anuales, o sea, por cada 100.000 habitantes a principios del decenio de 1980. Un aumento significativo de la cobertura mediática, pero casi demasiado bueno para ser verdad, ya que representaba casi exactamente la misma tasa que en 1933! Aunque es muy alta, esta tasa de asesinatos actual, americana, no es única, sino que representa un retorno a un nivel anterior.[388]

La debilidad de las estadísticas presentadas por los proclamadores del final cercano es obvia. Sin embargo, la delincuencia es claramente significativa en muchos países. ¿Esto hace que el siglo XX sea tan especial? ¿Es posible que unos índices de criminalidad tan elevados en el período anterior (o posterior a 1948 según Hal Lindsey) no tengan paralelo en los siglos anteriores?

El crimen en perspectiva histórica

Aunque la delincuencia de hoy ocupa mucho espacio en las publicaciones de Watchtower, no hay referencia a los delitos cometidos en el pasado. Lo mismo ocurre con la mayoría de los proclamadores cuyos escritos tienden a crear en la mente de los lectores la sensación de que la actual situación delictiva es, con mucho, la peor de todos los tiempos. El hecho de que la delincuencia alcanzara niveles elevados en varios países en los decenios de 1920 y 1930 y nuevamente en los decenios de 1960 y 1970 no prueba que en el siglo XX se haya observado un mayor desprecio por la ley que en los primeros siglos. De hecho, todas las pruebas muestran que el crimen era más frecuente, muy a menudo, en el pasado que en la actualidad.

Como el popular autor Colin Wilson observó, "la historia de la humanidad desde alrededor del 2500 A.C.E. ha sido nada menos que una serie continua de asesinatos, derramamiento de sangre y violencia. "Así concluye que "la historia de la humanidad ha sido fundamentalmente una historia de crimen.[389] "Esta conclusión es corroborada no sólo por un estudio de los crímenes del pasado, sino también por la labor de los historiadores que han profundizado en el tema, llegando a la conclusión de que probablemente haya menos crímenes hoy que en el pasado. El profesor John Bellamy de la Universidad de Carleton en Ottawa, Canadá, incluso Señala:

> **En la mayoría de los países occidentales modernos el nivel de delincuencia ha disminuido tanto que el poco daño causado proporciona más una distracción que una sensación de temor al ciudadano común.**[390]

Las víctimas de delitos, o las personas que viven ahora en zonas afectadas por la delincuencia, sienten una sensación de miedo a la delincuencia. Pero el hecho es que el porcentaje real de la población afectada ya no es tan grande como lo era en un momento anterior de la historia humana. El incumplimiento de la ley era el delito más problemático del pasado, como lo demuestra el estudio de Bellamy sobre la delincuencia en Inglaterra de 1290 a 1485:

> **En la Inglaterra medieval el mantenimiento de la ley y el orden era muy a menudo el mayor problema al que se enfrentaba el rey... Ni antes ni después de ese tiempo el mantenimiento de la ley y el orden adquirió tanta importancia en la historia de Inglaterra.**[391]

En el pasado, el delito y el incumplimiento de la ley parecen haberse descontrolado periódicamente, más o menos, en muchos países. Fue durante el crecimiento de la industrialización en el siglo XIX cuando la situación comenzó a mejorar en los países occidentales:

> **En la primera mitad del siglo XIX, todas las ciudades eran peligrosas tanto en Europa como en los Estados Unidos. En la segunda mitad, Londres, París y otras ciudades europeas comenzaron a mantener la anarquía y la delincuencia bajo control, mientras que las ciudades americanas parecían no hacerlo - u ocasionalmente, según los observadores contemporáneos.**[392]

A mediados del siglo XX la situación en las ciudades americanas estaba mejorando. En 1960, el investigador criminológico Daniel Bell, por ejemplo, dijo: "**Una mirada sobria al problema muestra que probablemente haya menos delincuencia en los Estados Unidos hoy que hace cien, cincuenta o incluso veinticinco años, y que hoy en día los Estados Unidos son un país más seguro y respetuoso de la ley de lo que la opinión popular imagina".** "393Esta declaración fue escrita, es verdad, antes de que la más reciente ola de crímenes comenzara a principios de los años 60. Pero en 1978, Silberman volvió a Señalar: "**El crimen, la violencia y el desorden han sido temas recurrentes en la historia americana y concluyó que 'el país era más peligroso en el pasado de lo que es ahora'**. "394 Recientesestudios a largo plazo sobre las tendencias de la delincuencia conSeñalan esta conclusión.

La evidencia de los estudios a largo plazo: los Estados Unidos

Como suelen señalar los criminólogos, probablemente haya menos delitos hoy que en el siglo XIX, pero parece que se han hecho pocos estudios concienzudos a largo plazo para determinar las tendencias en períodos de tiempo más largos.[395] Las tendencias actuales, sin embargo, ofrecen un panorama muy interesante de la actividad delictiva.

No parece haber habido ningún estudio nacional a largo plazo en los EE.UU. antes de los Informes de Crímenes Uniformes del FBI. Pero se han hecho varios estudios locales fiables sobre ciudades, individuos y estados. Ninguno de ellos indica que el número de crímenes de hoy en día haya superado el nivel alcanzado en el siglo XIX.

No se recopilaron estadísticas completas antes de 1933, pero se hicieron estudios individuales para algunas ciudades que muestran que la delincuencia sigue un patrón con altibajos típicos, en lugar de seguir el crecimiento de la población en línea recta. James Q. Wilson, un experto en criminología de Harvard, dijo que los primeros estudios 'sólo son apropiados para el período posterior a la Guerra Civil cuando la tasa de crímenes violentos en las grandes ciudades era más alta que en cualquier otro momento de nuestra historia.[396]

Los estudios más recientes indican incluso una fuerte disminución en algunos lugares:

> **Ninguno de ellos muestra un claro aumento proporcional de los delitos graves en determinadas ciudades. Los más recientes, por el contrario, sugieren notables disminuciones.**[397]

Las estadísticas de crímenes del siglo XIX son, por supuesto, a menudo muy defectuosas, pero hay importantes excepciones. Un ejemplo se encuentra en Massachusetts, donde los registros de la corte a partir del siglo XIX "probablemente están mejor guardados que en cualquier otro lugar". "[398]Las conclusiones a las que se ha llegado sobre ellos son las siguientes:

> **Si bien se pueden tener dudas sobre las estadísticas de criminalidad, no se puede decir lo mismo de las de Massachusetts, que pueden exponerse con confianza: la delincuencia grave en la metrópoli de Boston disminuyó drásticamente entre mediados del siglo XIX y mediados de 20e.**[399]

No está en la mente de los autores hacer un análisis detallado de la carga del crimen en el siglo XIX en los EE.UU., sin embargo, como guía, aquí hay algunas observaciones sobre ciertas ciudades:

Washington D.C., justo antes de la Guerra Civil:

Los disturbios y el derramamiento de sangre ocurren diariamente, se dispara, apuñala y maltrata a personas inocentes de manera despreciable y muy a menudo el delincuente ni siquiera es arrestado.[400]

Nueva York, durante la década de 1850:

A un tiro de piedra de Broadway, en la década de 1850 en la ciudad de Nueva York estaba el "*Five Points*", el lugar más infame de la ciudad. Los policías sólo iban a los Five *Points en parejas* y nunca se desarmaban. Respetados neoyorquinos evitaban el área incluso durante el día... Era una guarida de asesinos, ladrones, prostitutas y vallas.'[401]

Chicago, de 1860 a 1890:

En los 20 años posteriores a la Guerra Civil, la tasa de asesinatos se cuadruplicó, superando con creces el crecimiento de la población, y los asaltos fueron comunes; en 1893, uno de cada 11 residentes de Chicago fue arrestado por uno u otro delito.[402]

Los Ángeles en la década de 1850:

En 15 meses durante la década de 1850, hubo un total de 44 asesinatos en Los Ángeles, para una pequeña comunidad de unas 8.000 personas - un porcentaje de asesinatos unas cuarenta o cincuenta veces más alto que la tasa actual para esa ciudad.[403]

San Francisco y la Costa de Barbary, 1860-1880:

Los Anales de San Francisco, una compilación de registros contemporáneos de la década de 1860, Señala que en el centro de la costa "ningún hombre decente estaba seguro caminando por una calle de noche; su propiedad podía ser robada o quemada por un incendio provocado en cualquier momento del día o de la noche". Entre 1860 y 1880, no pasó una noche sin que se produjera al menos un asesinato y numerosos robos en la costa de Barbary.[404]

Los estudios a largo plazo, así como los ejemplos citados anteriormente, muestran claramente que la actual tasa de delincuencia en los Estados Unidos no es única en la historia de la delincuencia estadounidense. Como explica Silberman, muchos estadounidenses han llegado a creer que nuestra era es única en términos de delincuencia porque la tasa actual fue precedida por períodos de tasas de delincuencia inusualmente bajas, únicas en ese sentido, en las décadas de 1930, 1940 y 1950:

Dado que la tranquilidad doméstica parecía ser la norma, los estadounidenses que alcanzaron la mayoría de edad en los decenios de 1940 y 1950 no eran conscientes de que, de hecho, la violencia y el delito siempre habían reinado en los Estados Unidos. Aunque siguieron idealizando la violencia en las novelas policíacas y los westerns, una generación se

acostumbró a vivir en paz a diario. El aumento de la delincuencia y la violencia que comenzó en el decenio de 1960 debe haber sido una aberración para los estadounidenses en lugar de un retorno a una dura realidad.[405]

Hay que reconocer que en la mayoría de los países el aumento de la delincuencia no ha sido tan dramático como en los Estados Unidos en los últimos decenios. Un nivel tan alto de actividad criminal en los EE.UU. no es probablemente sin precedentes, el siglo XIX probablemente superó a 20e, podríamos esperar encontrar tasas de criminalidad más bajas en muchos países que en el siglo XIX. ¿Los estudios a largo plazo corroboran esta idea?

La evidencia de los estudios a largo plazo: el caso de Francia

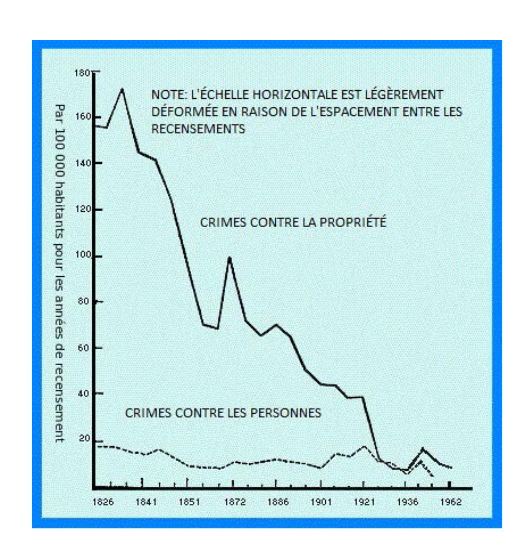
Probablemente ninguna estadística del siglo XIX es tan fiable como las de Francia:

> **Los datos disponibles sobre la urbanización, la delincuencia y la violencia colectiva en Francia durante este período son excepcionalmente ricos y uniformes, en comparación con los datos disponibles para cualquier parte del mundo en la actualidad o en el pasado.**[406]

No es fácil descartar los resultados de un cuidadoso estudio -presentado en 1973 por Abdul Qaiyum Lodhi, de la Universidad de Waterloo, y Charles Tilly, de la Universidad de Michigan- sobre la tendencia delictiva en Francia durante un largo período, de 1826 a 1962. Y sus conclusiones en este período de 136 años son sorprendentes:

> **Los delitos contra la propiedad, los robos y los hurtos disminuyeron considerablemente en cuanto a frecuencia durante este largo período observable; los delitos contra la persona (asesinato, agresión y violación) fluctuaron sin una tendencia clara, mientras que la violencia colectiva cambió bruscamente de un año a otro.**[407]

CRIMEN EN FRANCIA, 1862-1962



Personas acusadas de delitos contra las personas y los bienes: Francia 1826-1962 (A. Q. Lodhi y C. Tilly, "Urbanización, crimen y violencia colectiva", American Journal of Sociology, Vol. 79, 1973, p. 301. Gráfico utilizado con el amable permiso de The University of Chicago Press).

Si bien el número de delitos violentos se ha mantenido prácticamente estable durante un período de 136 años, los delitos contra la propiedad han disminuido drásticamente. Como se muestra en el gráfico de la página anterior, el número de personas acusadas de delitos contra la propiedad ha disminuido considerablemente, de 174 por cada 100.000 habitantes en 1836 a menos de 10 por cada 100.000 en 1962![408]

Aunque en la mayoría de los países faltan estudios a largo plazo, que abarquen tanto el siglo XIX como el XX, no es imposible pensar que la tendencia observada en Francia no es única. Sin embargo, las tendencias han variado, no sólo de un país a otro, sino también de un tipo de delito a otro. En algunos países algunos tipos de delito han aumentado a largo plazo, mientras que otros han disminuido.[409]

Países como el Japón y China, con bajos índices de delincuencia, han experimentado un mayor desprecio por la ley en el pasado, aunque faltan estudios a largo plazo para establecerlo. China, la nación más poblada de la tierra, ha visto una disminución de la anarquía desde 1949.[410] Durante el siglo XIX, el desorden en ese país empeoró como resultado del "saqueo en banda" que a menudo asolaba algunas de las provincias. Sus actividades se intensificaron enormemente durante la Rebelión de Taiping (1850-1864).[411]

El impacto de la "Ley de Tuchman"

Como se ha demostrado claramente, el crimen tiene sus altibajos. La "reciente ola de crímenes" no es una excepción. En unos pocos países la delincuencia sigue una tendencia descendente, después de haber alcanzado su punto máximo en el decenio de 1970 y principios del de 1980. En los Estados Unidos, la tasa de delincuencia ha disminuido, en particular en el caso de los delitos violentos, de manera pronunciada desde 1980.[412] A menudo la gente parece dar por sentado que la delincuencia aumenta constantemente, incluso cuando no lo hace. Como ha demostrado la criminóloga canadiense Lynn Mac-Donald, incluso los principales académicos han apoyado esta teoría del crimen como prueba de que no están teniendo en cuenta los hechos. Hablando de su propia investigación sobre las tasas de criminalidad en Canadá, Macdonald Señala:

> **No sé, personalmente, cuánto tiempo me llevó llegar a la conclusión de que las tasas de delincuencia de posguerra en el Canadá no estaban aumentando (salvo en el caso de delitos menores); no dejé de volver a dibujar los gráficos y recalcular las pendientes, ¡pensando que había cometido un error!**[413]

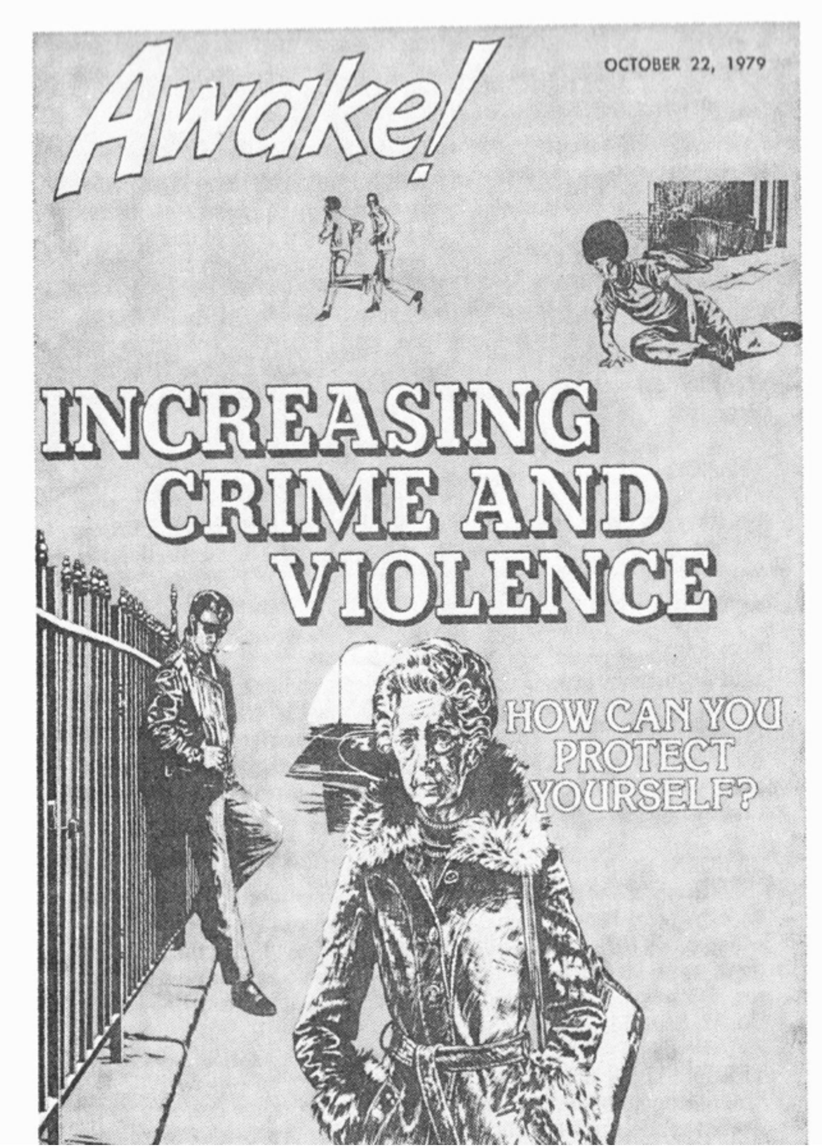
¿Por qué la gente parece dar por sentado que la tasa de criminalidad está subiendo incluso cuando no es así? Tal vez la sensacional cobertura de la prensa es en gran parte responsable de esto. Mirando los titulares de prensa sobre la violencia callejera, el terrorismo, las violaciones, etc. en Suecia, Johannes Knutsson del Consejo Sueco de Prevención del Crimen describió "la explosión de **violencia del verano pasado** [1983] como una pura **invención de los periodistas... Los periódicos distorsionan la realidad y los políticos, deliberadamente o no, los ayudan a hacerlo.** "Destacando que varios tipos de delitos han disminuido en los últimos tiempos, Knutsson dijo que la sociedad en el pasado "solía **tener mucha más violencia diaria... La violencia criminal también era más frecuente, por ejemplo en Suecia a finales del siglo XIX, cuando el alcoholismo era más frecuente".**[414 »]

Mencionar una escalada de la delincuencia en los periódicos puede ser extremadamente engañoso y no muy revelador de la verdadera tasa de criminalidad en el siglo XX. La exactitud de la "Ley de Tuchman" - citada al principio de este capítulo - fue recientemente puesta de relieve en un estudio de los sociólogos Jason Ditton y James Duffy. Descubrieron que los periódicos ponían demasiado énfasis en los delitos violentos, en particular los delitos sexuales.[415] Además, hay pruebas fehacientes de que la creciente preocupación de la gente por la delincuencia no es proporcional al aumento de la delincuencia en sí misma", y que "el temor a la delincuencia es actualmente poco realista".[416] "Para ilustrar su punto, aludieron a otro estudio en el que se constató que "en **un período en el que la incidencia de los delitos violentos disminuyó en un 2,4%, la cobertura de la prensa sobre los delitos violentos**

aumentó en un 11,1%![417] El desprecio por la ley a menudo aumenta sólo en los periódicos y, se puede añadir, especialmente en algunas revistas y publicaciones religiosas que tratan de crear un estado mental sobreexcitado con respecto al supuesto cumplimiento de un "Señal" profético.

No hay pruebas que apoyen la Señalación de que el siglo XX está siendo testigo de un aumento de la anarquía en todo el mundo "como nunca antes". Por el contrario, los estudios históricos, que abarcan estudios a largo plazo de los índices de delincuencia en ciudades, estados y países concretos, indican que a menudo ha habido un mayor desorden en el pasado que el que hay hoy en día en muchos lugares. Es probable que esto haya ocurrido a escala mundial, ya que la delincuencia suele aumentar en épocas de hambruna, plaga y guerra.

Además, hay una razón de peso para entender que las palabras de Jesús sobre el creciente desprecio de la ley (en el capítulo 24 de Mateo), así como su aplicación, no se refieren al mundo en general, donde el crimen siempre ha sido generalizado, sino a las condiciones que prevalecen entre los declarados siervos de Dios, desde los de la primera congregación cristiana establecida. Sus primeras palabras así lo indican, pues describe lo que sucederá con sus seguidores a causa de la persecución y continúa diciendo que "**muchos se alejarán de la fe y se traicionarán y se odiarán mutuamente, y aparecerán muchos falsos profetas que engañarán a muchos**". "Es en un contexto tan religioso que dice entonces: "Debido al **aumento de la crueldad [el desprecio de la ley], el amor de la mayoría se enfriará, pero el que se mantenga firme hasta el final se salvará**. "(Mateo 24:9-13, *NVI*) Jesús, de hecho, usó la expresión "desprecio por la ley" no en referencia a los criminales, sino en referencia a la conducta hipócrita y deshonesta de las personas religiosas. En su parábola del trigo y la cizaña comparó a los que desprecian la ley con la cizaña que se extiende y dijo que en el día del juicio sus ángeles "... recogerán de su reino todas las cosas que causan tropiezos y las que son ilícitas". "Mateo 13:38-41, Traducción del Nuevo Mundo.



Los sensacionales informes de los periódicos crean un miedo al crimen fuera de toda proporción. "Imágenes como las de la portada de Despierta! del *22 de octubre de 1979, promueven la idea de que el mundo entero está infestado de delitos, como en algunas calles de la ciudad de Nueva York o en otras grandes ciudades de los Estados Unidos.*

Los escritos de los apóstoles de Jesús dan amplio testimonio del crecimiento de la crueldad y el desprecio por la ley que se desarrolló entre los cristianos declarados en los últimos años del período apostólico. (1 Timoteo 4:1; 2 Timoteo 3:13; 2 Pedro 2 :1-3, 10-14, 17-21) Cuando Pablo habló de una revelación que venía "del hombre que desprecia la ley", no estaba hablando de una fuente que comete una actividad criminal común como la invasión de propiedad, o actos de violencia física como el asesinato, sino del desprecio

absoluto de la mayoría asociado con el engaño religioso, la usurpación del lugar y la autoridad que por derecho pertenece al único Soberano Supremo, Dios. Pablo también advirtió a sus contemporáneos que "el poder secreto de la maldad ya está actuando" (2 Tesalonicenses 2:3-11, BFC). Los escritos del apóstol Juan muestran de manera especial que tal aumento en el desprecio de la ley en la congregación en el primer siglo realmente tuvo lugar a medida que el amor de muchos se enfriaba; Juan mostrando ardientemente la necesidad de amar a su hermano. - 1 Juan 2:9-11; 3:4, 10-18.

La comprensión de las palabras anteriores de Jesús está al menos en armonía con los hechos conocidos, conSeñaldos por los propios relatos bíblicos. No puede decirse lo mismo de las Señalaciones de los que Señalaan que hoy en día vemos un aumento bíblicamente predicho de crímenes sin precedentes. Los hechos conocidos demuestran lo contrario.

Lo que dicen las autoridades sobre el incumplimiento de la ley ahora y en el pasado.

ESTADOS UNIDOS:

"El crimen, la violencia y el desprecio por la ley han sido temas recurrentes a lo largo de la historia americana... el país era más peligroso en el pasado que en la actualidad. " - Charles E. Silberman, Violencia Criminal, *Justicia Criminal,* Nueva York, 1978, páginas 21, 22.

"Todas las pruebas consideradas demuestran una disminución a largo plazo de la actividad delictiva naturalmente asociada a la urbanización. "Roger Lane" en *Violence in America* (ed. por H. D. Graham & T. R. Gurr), Washington, D. C., 1969 p. 366.

FRANCIA :

"A largo plazo [1826-1962], el daño a los demás parece haber disminuido significativamente en frecuencia, los homicidios han fluctuado lentamente sin una tendencia notable y la violencia de las turbas fluctúa bruscamente de un año a otro. "« A. Q. Lodhi & C. Tilly *American Journal of Sociology* Vol. 79, 1973, pág. 296.

FINLANDIA:

"¿Estamos **viendo un aumento significativo de la delincuencia en estos días? La respuesta a esta pregunta está en el futuro. Pero cabe señalar que en Finlandia la población ha pasado por momentos más difíciles.** "-Vaino Rantio, Comisionado del Departamento de Investigación Criminal en Helsingfors; en *Nordisk Kriminalkrönika* 1982 (Crónica del crimen en Escandinavia 1982), Gotemburgo, 1982, pág. 21.

SUECIA:

"Lo que olvidamos muy a menudo es que la sociedad estaba acostumbrada a la violencia a diario... La violencia criminal era más frecuente a finales del siglo XIX, cuando el alcoholismo estaba más extendido. "El criminólogo Johannes Knutsson en *News & Views (un boletín* para inmigrantes en Suecia) No. 28, 14 de septiembre de 1984, p. 1.

OESTE:

"En la mayoría de los países occidentales el nivel de delincuencia ha disminuido tanto que las fechorías menores son consideradas por el ciudadano común como entretenimiento y no infunden un sentimiento de temor. "John Bellamy, *Crime and Public Order in England in the Later Middle Ages* (Londres y Toronto, 1973), p. 1.

MUNDIAL:

Comparando nuestra sociedad moderna con las de la Edad Media y el siglo XVIII, los criminólogos británicos Sir Leon Radzinowics y Joan King Señalaan: "A pesar de todos los crímenes que experimenta, **nuestra sociedad es más segura y menos violenta que la de la Edad Media y el siglo XVIII**. *El crecimiento del crimen*. Londres, 1977, p. 11.

CAPÍTULO 7

El mito del Señal compuesto.

Hasta ahora hemos considerado de forma individual aquellos aspectos de la vida humana y las condiciones que las proclamaciones del fin de los tiempos acentúan regularmente: guerras, hambrunas, plagas y terremotos. Tomados uno por uno, es obvio que ninguno de ellos distingue sinceramente nuestro siglo de los siglos pasados, si consideramos estos aspectos desde 1914, 1948 o cualquier otra fecha de este siglo.

Los terremotos no son más frecuentes o de mayor tamaño que en los siglos anteriores. Incluso la guerra, a pesar de su gran potencial destructivo, no afecta aparentemente a una mayor proporción de la población que en el pasado. A pesar de todas las Señalaciones en contra, el número de guerras reales - ha disminuido en este siglo. Y la hambruna y la peste no sólo han disminuido, sino que se han reducido drásticamente desde la segunda década de este siglo. La disminución es aún más dramática comparada con los siglos pasados.

No podemos dejar de señalar que la clave legítima para juzgar el aumento - en particular en los tres últimos aspectos- es el porcentaje de la población afectada. En una aldea de 1.000 habitantes, si 600 de ellos estuvieran en estado de hambruna, describiríamos la aldea como gravemente hambrienta. Esto significaría que seis de cada diez personas morirían de hambre. Pero en una ciudad de 100.000 habitantes, incluso si 10.000 personas estuvieran en estado de inanición, esta cifra, aunque superior a las 600 mencionadas anteriormente, significaría que sólo *una de cada diez* personas moriría de hambre. La gran ciudad tendría, en promedio, una incidencia de hambre mucho menor que el pueblo. Sería, desde este punto de vista, el mejor lugar para vivir.

Eso es lo que encontramos en la consideración del escenario mundial. La población del mundo se ha recuperado enormemente durante este siglo y por lo tanto, cualquiera que sea la condición desastrosa que se considere, es razonable que haya más gente involucrada que varios siglos, o incluso sólo un siglo. En una época en que los vuelos comerciales eran raros y se limitaban a unos pocos al día, cinco accidentes en un año podrían indicar con razón un bajo grado de seguridad, podrían excusar la conclusión de que volar era una forma bastante peligrosa de viajar. Hoy en día, cuando miles de vuelos ocurren cada día en un solo país, como en los EE.UU., incluso triplicar este número de accidentes no cambiaría en un año el hecho de que los viajes en avión se han convertido en uno de los medios de transporte más razonables en los tiempos modernos. Asimismo, el principio se aplica correctamente al estimar el efecto global de los aspectos mencionados de la guerra, la hambruna y la peste, así como el número de personas afectadas

por el terremoto. Ignorar este factor, deliberadamente o simplemente por un pensamiento superficial, es distorsionar la realidad y distorsionar la verdad.

Aquellos que quieren hacernos creer que tenemos pruebas visibles ante nosotros identificando nuestra generación como notablemente marcada por la profecía - por estar afligida por la suposición de tales infortunios de alguna manera pueden decir especialmente que su Señalación no se basa en estos aspectos tomados uno por uno. Pueden decir que se basa en la combinación de todos ellos apareciendo juntos durante un solo período.

Así, el autor religioso Hal Lindsey ha comparado estos aspectos desastrosos con las múltiples piezas de un rompecabezas que ahora se dice que "caen rápidamente en su lugar" desde 1948. El evangelista Billy Graham escucha en los eventos de hoy que el amenazante golpe de los cascos combinados de los cuatro jinetes del Apocalipsis. La Sociedad Watchtower presenta estos aspectos como los elementos individuales de un "Señal compuesto". "El "Señal", dicen, no es uno de los aspectos aislados, sino que la combinación de ellos aparece en todo el mundo en una generación, un Señal compuesto por supuesto único para la generación que vive después de 1914.

Así que, mientras que los hechos nos obligan a reconocer que ninguno de estos aspectos individualmente ha visto el impacto sin precedentes en este siglo, la Señalación podría ser hecha, "Es sólo que, tal vez algún siglo en el pasado ha visto más hambruna que el nuestro, otro siglo puede haber visto más o el mayor terremoto, otro siglo la plaga más desastrosa, otro ha sido tan o más devastado por la guerra que el nuestro. Pero no es ninguna de estas cosas individualmente, sino más bien la suma total de todas ellas que ocurren juntas en este siglo, nuestro siglo XX, lo que distingue este tiempo como siendo, incuestionablemente, los últimos días en que aparece el juicio anticipado global. »

¿Es ese razonamiento correcto?

El síndrome de la plaga

La mayoría de los proclamadores del fin de los tiempos simplemente dejan fuera la discusión del pasado y es poco probable que la mayoría de sus lectores sepan lo que esta grabación muestra para poder comparar las condiciones. La Sociedad Watchtower, sin embargo, a veces trata de frustrar las pruebas del pasado y negar su importancia. Esto indica que reconocen que hay problemas con al menos algunos de los rasgos de su "Señal compuesto" y que ninguna de las aflicciones son nuevas para la humanidad. "Ninguna de estas cosas son únicas de este siglo", dijo *La Atalaya el* 15 de abril de 1984 en la página 5. ¿Cómo, entonces, podrían utilizarse tales cosas para identificar el final del período que comienza en 1914? En el mismo número de *La Atalaya*, se Señala que "deberían, de alguna manera, haber diferido de las condiciones similares de tiempos anteriores", explicando :

> **En primer lugar, cada característica del Señal debe ser observada por una generación...**
>
> **En segundo lugar, se espera que los efectos del Señal se sientan en todo el mundo. En tercer lugar, se espera que las condiciones o síntomas combinados empeoren gradualmente durante este período.**
>
> **Cuarto, la ocurrencia de todas estas cosas iría acompañada de un cambio en las actitudes y acciones de la gente. Jesús advirtió: "El amor de los muchos se enfriará. "»**[418]

Así, imponen normas para juzgar el cumplimiento de las palabras de Jesús que son, al menos en parte, normas que ellos mismos han establecido. Sin embargo, este cuádruple intento de salvar el "Señal compuesto" del colapso es notablemente débil. ¿Las hambrunas y las plagas, por ejemplo, han empeorado progresivamente desde 1914? ¿Son "globalmente" más importantes hoy que nunca? La verdad es que el alcance y la mortalidad de ambos flagelos se han reducido progresivamente a lo largo de este siglo! Los terremotos no han empeorado progresivamente desde 1914 ni se han sentido más globalmente que antes de esa fecha. En lo que respecta a las guerras, es cierto que su peligro potencial ha aumentado gradualmente durante este siglo. Sin embargo, el hecho notable es que las guerras han cobrado más víctimas en las tres primeras décadas después de 1914 que en los cuarenta años desde 1945! Y aunque a veces se señala que las guerras en esos cuatro decenios después de 1945 se cobraron la vida de 30 millones de personas, esta cifra es inferior al número de víctimas de las guerras en el período correspondiente del siglo pasado (1845-1885).

¿Una sola generación?

¿Qué hay del argumento de que "cada generación del Señal debe ser observada por una generación"? ¿Esto distingue a la generación de 1914 - o a una generación de este siglo - como única en este sentido? De ninguna manera. Cualquiera que emprenda una investigación honesta y exhaustiva del tema pronto descubrirá que es virtualmente imposible encontrar una generación en los últimos 2.000 años que no haya observado las características combinadas del llamado "Señal compuesto"! Y esto no debería sorprendernos, porque la mayoría de las plagas mencionadas por Jesús son interdependientes y por lo tanto suelen ir de la mano. Esto es especialmente cierto para las guerras, hambrunas y plagas. En Hambre *e Historia*, E. P. Prentice anota:

> **Hambre, guerra y plaga - el mundo conoce bien estas tres, y sabe que no vienen solas, una por una. Donde hay miseria, la peste se apodera de ella y la guerra no está lejos.**[419]

Enfatizando aún más esta coincidencia y simultaneidad, Ralph A. Graves explica :

> **Un estudio del pasado muestra que la guerra, la peste y la hambruna siempre han estado vinculadas, siendo una y a veces la otra la causa y las otras dos el efecto. Cuando un miembro del trío se presentaba, los otros, a veces solos pero generalmente juntos, lo seguían.**

Verdadera trinidad del mal, los tres son un solo azote, iguales en su poder devastador y siniestra universalidad.[420]

Esta "trinidad del mal" estaba aún más íntimamente ligada de lo que está hoy, cuando la mejora de las comunicaciones y las medidas médicas modernas han reducido en gran medida el papel de la hambruna y las epidemias en tiempos de guerra.

En tiempos de guerra, hambruna y plaga, también es bastante normal ver aumentar el crimen y la violencia. La historia está repleta de ejemplos de los efectos desmoralizantes de estos flagelos en la mente y el comportamiento humanos. El profesor Sergius Morgulis, en su presentación sobre las hambrunas, dijo:

> **La hambruna no sólo destruye la salud y lo físico, sino que además perturba la moral y el carácter. En la amarga lucha por mantener la vida, todos los escrúpulos son derrotados, el vecino está en contra del vecino y los fuertes son despiadados con los débiles.**[421]

La historia de las hambrunas es, por lo tanto, también una historia de desmoralización, violencia, bandidaje, asesinato y canibalismo, una historia de tiempos en los que la anarquía crece y el amor se enfría. Y exactamente

el mismo tipo de degeneración ocurre durante las plagas. Los tiempos de la peste son siempre tiempos en los que el lado bestial y diabólico de la naturaleza humana toma el control", señaló B. G. Niebuhr.[422] También se ha observado esta interrelación entre los períodos de guerra, hambruna, plagas u otros desastres y el aumento de la delincuencia. El criminólogo sueco Hanns von Hofer, por ejemplo, en su amplio estudio de la delincuencia en Suecia de 1750 a 1982, señala que la evolución histórica de la violencia y el robo "se caracteriza por una serie de aumentos y disminuciones muy acusados que coinciden con determinados acontecimientos históricos, como los años de hambruna, las restricciones del alcohol y las guerras". "»[423]

El adagio de que "las penas nunca vienen solas" se aplica claramente a la mayoría de las miserias a las que Jesús se refiere en su estudio profético del curso futuro de la historia del mundo. Las guerras, las hambrunas, las epidemias y los crímenes están relacionados y suelen ir de la mano. Su apariencia "compuesta" es por lo tanto bastante natural y comprensible y no es nada nuevo para este siglo. Por el contrario, este síndrome de la plaga ha sido parte de la historia de la humanidad durante siglos y ha sido experimentado por todas las generaciones desde la época de Cristo.

El siglo XIV, un "espejo lejano".

La historia de la humanidad es, en un grado notable, una historia de crisis y desastres. Aunque la Sociedad Watchtower admite esto, a diferencia de otros proclamadores del fin de los tiempos, intenta restar importancia a estas calamidades del pasado, Señalando que este siglo las ha experimentado a una escala mucho mayor.

Así, en *La Atalaya del* 15 de julio de 1983 (página 7), aparece esta declaración:

> **En el siglo XIV, por ejemplo, la gente de Europa vivió bajo el espectro de la Peste Negra, el hambre y la guerra. Sin embargo, comparemos los problemas de los siglos pasados en términos de su extensión con los que enfrentamos hoy en día.**[424]

Según esto, la Sociedad Watchtower cree que las crisis del siglo XIV no pueden compararse de ninguna manera con las de este siglo.

¿Es cierto? ¿Es su vida o la vida de la gente en general más difícil de lo que era en el siglo XIV? Si pudiéramos elegir, ¿elegiríamos entonces las condiciones - con respecto a guerras, hambrunas, plagas y terremotos - como preferibles a las de este siglo? Fue la historiadora Barbara Tuchman quien comparó el siglo XIV con un "espejo lejano". Una mirada más cercana a las diversas características de este período revelará cuán poco o nada de verdad hay en la Señalación de la Sociedad Watchtower.

Tiempo de guerra

La historia revela que el mundo medieval es un "mundo de guerra constante".[425] Durante el siglo XIV se produjeron muchas guerras largas y sangrientas en diferentes partes del mundo. En 1337, Europa occidental marcó el comienzo de la guerra más larga de la historia, la llamada Guerra de los Cien Años entre Inglaterra y Francia, una guerra que duró 116 años y que, según el historiador Tuchman, destruyó la unidad medieval.[426]

Otras guerras interminables y guerras civiles han tenido lugar en Europa, por ejemplo las guerras entre los principados de Alemania y las guerras entre las ciudades mercantiles y los principados de Italia.

Europa Occidental no es la única involucrada en la guerra. Europa oriental y prácticamente todo el continente asiático estaban dominados por los feroces mongoles, que habían conquistado estas regiones durante el siglo anterior.[427]

Desde el 1200 al 1400 d.C., los historiadores R. Ernest Dupuy y Trevor N. Dupuy dicen:

> **Durante la mayor parte de estos dos siglos (el XIII y 14e), la historia política y militar de la humanidad estuvo dominada por un solo poder. Los mongoles o sus vasallos tártaros conquistaron o arrasaron todas las regiones importantes del mundo conocido, con la excepción de Europa Occidental.**[428]

En el siglo XIV, este vasto imperio se derrumbó gradualmente.

Sangrientas guerras civiles se sucedieron durante décadas en las partes occidental y oriental del enorme imperio mongol. En China, los gobernantes extranjeros fueron finalmente derrocados en la década de 1360 después de una larga guerra civil que costó millones de vidas.[429] En el mismo siglo, el Imperio Turco pasó a la vanguardia, habiendo conquistado Asia Menor y luego la mayor parte de la Península Balcánica.

Entonces, alrededor de 1370, apareció uno de los conquistadores más despiadados del mundo. Era Tamerlan (o Timur Lenk), el impresionante "Führer" del siglo XIV. Después de hacer de Samarkanda en el Turquestán Occidental el centro de su imperio en 1370, partió de allí para conquistar el resto de Asia. Los países de Khwarazm, Afganistán, Baluchistán, Mongolia, Rusia, Siberia Occidental, Persia, Irak, India, Siria y Anatolia fueron todos conquistados durante las tres décadas siguientes en una ola de triunfos increíblemente crueles y sangrientos que costaron millones de vidas.

Como Genghis Khan en el siglo anterior, Tamerlán masacró sin piedad a poblaciones enteras - hombres, mujeres y niños - en cualquier ciudad o área que se le resistiera. El país entero de Khwarazm con su capital Urgentsj en Asia Central fue así completamente borrado del mapa. Muchas ciudades populosas, entre ellas Tiflis, la capital de Georgia, Isfaján en Persia, Bagdad en el Iraq y Damasco en Siria, fueron devastadas y saqueadas y sus

poblaciones aniquiladas. Durante las conquistas en la India en 1398, se estima que un millón de personas perdieron la vida en el espacio de unas pocas semanas. Tamerlán finalmente murió en su campaña contra China en 1405, después de haber conquistado la mayor parte de Asia desde Europa en el oeste hasta la frontera china en el este.[430]

La característica de la guerra - en todas las partes del mundo conocido - no faltó en el siglo XIV.

Tiempo de hambruna

El siglo XIV se abrió con un cambio en el clima, causando un clima frío durante varios años: tormentas, lluvias, inundaciones y luego sequías y malas cosechas. El resultado fue una serie de hambrunas muy graves. Aparentemente, la peor de ellas fue la hambruna universal de 1315-1317 (en algunas zonas duró hasta 1319), una hambruna "que afectó a todas las tierras desde los Pirineos hasta las llanuras de Rusia y desde Escocia hasta Italia".[431] Las consecuencias fueron muy graves. Los pobres comían casi todo: perros, gatos, excrementos de palomas e incluso sus propios hijos.[432] Los informes de Livonia y Estonia señalan que "las madres hambrientas se comían a sus hijos" y que "los hombres hambrientos a menudo morían en las tumbas desenterrando cuerpos para alimentarse".[433] Los cronistas informan de condiciones similares en otros países. En Irlanda, "la agonía duró hasta 1318 y fue particularmente severa ya que la gente desenterraba cuerpos en los cementerios y los utilizaba como alimento, y los padres incluso se comían a sus hijos". "[434]En los países eslavos, como Polonia y Silesia, la hambruna era todavía común en 1319, y los informes dicen que los padres "mataban a sus hijos y los hijos mataban a sus padres, y los cuerpos de los delincuentes ejecutados eran sacados apresuradamente de su horca. "[435]Con la hambruna vino una plaga que se llevó un gran número de personas.[436]

Otras grandes hambrunas siguieron en las décadas de 1330 y 1340. La Peste Negra fue precedida por una hambruna muy grave que habría afectado a una quinta parte de la humanidad. En Italia, por ejemplo, "aniquiló a un gran número de personas a través de una hambruna absoluta.[437] Durante el resto del siglo, repetidas hambrunas azotaron a los países de Europa y otras partes del mundo, y entre ellas prevaleció la "miseria universal", como se examinó en el capítulo dos supra. Hay razones para creer que el siglo XIV estuvo plagado de hambruna y desnutrición mucho más que nuestro siglo XX.

La época de la peste

No es necesario repetir una descripción de la Peste Negra del siglo XIV. Vimos en el capítulo cuatro que este flagelo en todos los sentidos superó con creces la gripe española de nuestro siglo. Además, visitó Europa varias veces antes de finales de siglo, así como muchas otras partes del mundo. La disentería y el ántrax fueron otras plagas que diezmaron a la humanidad durante el mismo período; varias epidemias importantes de la enfermedad conocida como la danza de San Vito estallaron hacia el final del siglo.[438] (Aunque no es contagiosa ni mortal, la lepra alcanzó su máximo nivel en Europa en los decenios anteriores a la Peste Negra).

Los flagelos del siglo XIV tuvieron un impacto mucho más desastroso en la raza humana que las epidemias de nuestro tiempo, y muchos historiadores han indicado que 1348, el año inicial de la Peste Negra, fue uno de los puntos de inflexión más importantes de la historia. A. L. Maycock incluso Señala que "el año 1348 marca el acercamiento de una ruptura definitiva en la continuidad de la historia. "»[439]

El tiempo de los terremotos

En la antigüedad, se creía generalmente que los terremotos, así como los fenómenos celestiales como los eclipses, meteoros y especialmente los cometas, eran presagios de grandes calamidades, especialmente guerras, hambrunas y plagas.[440] Por lo tanto, estos siniestros informes generalmente causaron gran temor. Esta es probablemente la razón por la que, al discutir lo que dijo, pudo engañar a sus discípulos para que creyeran que el fin estaba cerca, Jesús añadió terremotos y, según el capítulo 21 de Lucas, verso 11 (La Biblia de Jerusalén), Tucídides, Diodoro Sículo, Tito Livio y muchos otros escritores antiguos Señalaron que los terremotos eran un presagio de plaga, y el filósofo romano Séneca, contemporáneo de los apóstoles, declaró explícitamente que "después de los grandes terremotos, es común que ocurra la plaga". "[441] No es de extrañar, pues, que los grandes terremotos que precedieron y acompañaron a la peste negra del siglo XIV fueran interpretados como presagios de la plaga por los cronistas contemporáneos.

En China, los años anteriores al brote de la plaga se caracterizaron por una impresionante serie de desastres: sequías, inundaciones, nubes de langostas, hambrunas y terremotos. Incluso antes del brote de la plaga en 1337, el número de muertos debe haber sido enorme:

> **En 1334, Houdouang y Honan experimentaron una sequía seguida de enjambres de langostas, hambrunas y plagas. Un terremoto en las montañas de Ki-Ming-Chan formó un lago de más de cien leguas de circunferencia. En Tché, el número de muertos se estima en más de cinco millones. Los terremotos e inundaciones continuaron desde 1337 hasta 1345; las langostas nunca habían sido tan destructivas. Hubo un "trueno subterráneo" en Cantón.[442]**

Europa también parece haber sido golpeada por una serie de calamidades inusuales, incluyendo desastrosos terremotos, en los años anteriores y durante la plaga, acompañados de terribles manifestaciones en el cielo y en la tierra:

Durante años y años hubo señales en el cielo, en la tierra, en el aire, que indicaban, según los hombres, un terrible acontecimiento por venir. En 1337, un gran cometa apareció en los cielos, su larguísima cola sembrando un profundo terror en las mentes de las masas ignorantes... En 1348, un terremoto de tan terrible violencia que muchos hombres pensaron que era un presagio del fin del mundo. Su devastación fue generalizada. Chipre, Grecia e Italia fueron terriblemente golpeados y [el terremoto] se extendió por los valles alpinos.[443]

"Europa fue sacudida desde el sur de Italia hasta Bosnia y desde Hungría hasta Alsacia", dice el geólogo Haroun Tazieff. El terremoto destruyó muchos pueblos y aldeas, incluyendo la ciudad de Villach en Carintia, Austria. Citando al autor del siglo XVIII Elie Bertrand, Tazieff dice que..:

> **El terremoto destruyó treinta y seis ciudades o castillos en Hungría, Estiria, Carintia, Baviera y Suabia. El suelo se abrió en varios lugares. Se pensaba que las exhalaciones apestosas que produjo este terremoto fueron la causa o la plaga que se extendió por todo el mundo, que duró tres años y se calculó que mató a un tercio de la raza humana.**[444]

Tazieff, Señalando que "los terremotos destructivos habían ocurrido en el siglo XIV", proporciona otro ejemplo del gran terremoto que devastó la ciudad suiza de Basilea en 1356:

> **El 18 de octubre de 1356, a las diez de la noche, la ciudad de Basilea y los pueblos y aldeas a lo largo de 17 millas (unos 27 km) a su alrededor fueron destruidos por un terrible terremoto cuyas réplicas duraron más de un año.**

Ochenta castillos, así como las ciudades y pueblos que dependían de ellos, fueron arruinados.[445]

Como señala Tazieff, el siglo XIV parece haber sido visitado por un número inusualmente alto de terremotos destructivos. El catálogo de Milne, aunque muy incompleto para este período y "virtualmente limitado a las ocurrencias en el sur de Europa, China y Japón", sin embargo enumera 143 terremotos destructivos para el siglo XIV.[446] En general, por supuesto, las cifras faltan, pero no hay razón para creer que los grandes terremotos fueron menos frecuentes o menos destructivos para la vida humana en el siglo XIV que en la actualidad. En el mejor de los casos, las pruebas disponibles apuntan en la dirección opuesta.

La hora del crimen y la hora del miedo

Como se ha demostrado anteriormente, las grandes calamidades como la guerra, la hambruna y la peste suelen provocar un aumento significativo de la delincuencia y la inmoralidad. A. Campbell señaló que la delincuencia endémica era "una característica llamativa de la segunda mitad del siglo XIV".[447] El historiador Tuchman, en su famoso estudio (*Un espejo distante,* página 119), Señala incluso que el bandidaje alcanzó tales proporciones que contribuyó a la continua disminución de la población mundial a finales del siglo XIV! El crimen y el asesinato también se extendieron durante la gran hambruna de 1315-1317:

> **Como resultado de estas condiciones, la delincuencia ha aumentado considerablemente. Las personas que normalmente llevaban una vida decente y respetable se veían obligadas a cometer irregularidades en su comportamiento que las convertían en criminales. Los bandidos y vagabundos parecen haber infestado la campiña inglesa y fueron culpables de todo tipo de violencia. Los asesinatos se hicieron muy frecuentes en Irlanda. El robo con agresión era común; de hecho, todo tipo de cosas que podían ser usadas para la comida eran robadas - de hecho, todas las cosas de valor eran fácilmente tomadas.**[448]

La piratería o el robo en alta mar, que había tenido lugar en siglos anteriores y que a menudo se organizaba y acompañaba de numerosas matanzas, también aumentó en el siglo XIV.[449] Es evidente que esta época tuvo su cuota de florecimiento del crimen -y del miedo-, al igual que otros períodos, incluido el nuestro.

El materialismo, el pesimismo, la angustia y el miedo al fin del mundo caracterizaron al siglo XIV tanto como a nuestro siglo, si no más. Los problemas actuales son, en mucha mayor medida de lo que comúnmente se cree, esencialmente una repetición del pasado. Ziegler cita al historiador James Westfall Thompson, quien comparó las secuelas de la Peste Negra y de la Primera Guerra Mundial y encontró que en ambos casos las quejas de los contemporáneos eran las mismas: "caos económico, disturbios sociales, precios altos, especulación, depravación de la moral, falta de producción, indolencia industrial, alegría frenética, gastos salvajes, lujo, libertinaje, histeria social y religiosa, codicia, avaricia, mala administración, degradación de la moral". "»[450]

¿Puede decirse que las calamidades experimentadas por el hombre moderno son peores que las sufridas por el hombre medieval? Ziegler, comentando la comparación de Thompson, concluye:

> **Las dos experiencias son bastante comparables, pero la comparación sólo puede mostrar cómo la Peste Negra fue más devastadora para sus víctimas que la Gran Guerra [1914-1918] para sus descendientes.**[451]

Barbara Tuchman, que también cita la comparación de Thompson, está de acuerdo. Describe el siglo XIV como "una época violenta, atormentada, equivocada, sufriente y desintegradora, una época, como muchos pensaban, de un Satanás triunfante", y añade:

> **Si nuestras suposiciones de las dos últimas décadas han sido un período de incomodidad inusual, es tranquilizador saber que la especie humana ha pasado por tiempos peores antes.**[452]

Por consiguiente, cualquier Señalación de que este siglo ha visto las calamidades de guerras, hambrunas, plagas, terremotos, etc., en una escala mucho mayor que la del siglo XIV no está respaldada por pruebas históricas. Demuestra que lo contrario es cierto. Tomado en su conjunto, el supuesto "Señal compuesto" era ciertamente más palpable en el siglo XIV que en la actualidad. El sonido de los cascos de los jinetes del Apocalipsis sonaba tan fuerte como hoy en día.[453]

El testimonio de la "bomba demográfica"

Quizás ningún otro factor testifique la naturaleza ficticia de las calamitosas Señalaciones sobre nuestro siglo, así como el crecimiento de la población mundial es ficticio. Aunque los proclamadores del fin de los tiempos a menudo lo usan para apoyar tales Señalaciones, las refuta de manera notable.

No es sorprendente, por lo tanto, que las publicaciones de Watchtower se hayan mostrado reacias a decir toda la verdad sobre este factor.

La revista ¡Despierta! del 8 de agosto de 1983, explicaba el crecimiento actual de la población de la siguiente manera:

> **El problema tiene sus raíces en la forma en que la población está creciendo. No aumenta por adición continua (1, 2, 3, 4, 5, 6, etc.), sino por crecimiento exponencial o multiplicación (1, 2, 4, 8, 16, 32, etc.)**[454]

¿Explica esta regla el crecimiento de la población desde el pasado hasta el presente? ¿Explica por qué la humanidad tardó milenios en alcanzar los mil millones en torno a 1850, luego se duplicó a dos mil millones en los años treinta, y de nuevo a cuatro mil millones en 1975? Veamos eso.

Actualmente, la población se está duplicando en 35 años, lo que corresponde a un crecimiento anual del 2%.[455] Si la población hubiera crecido exponencialmente a intervalos constantes de 35 años, habría tardado menos de 100 años en pasar de dos individuos a 4.800 millones.[456] Incluso si permitiéramos una tasa de crecimiento anual de sólo el 1%, lo que corresponde a una duplicación en 69,7 años, el crecimiento exponencial llevaría a cifras astronómicas en sólo unos pocos miles de años. Como explicó el profesor Alfred Sauvy, el gran demógrafo europeo:

> **Si, por ejemplo, la población de China, estimada en 70.000.000 en la época de Jesucristo, hubiera crecido un 1% por año desde entonces, habría pasado de los 680.000.000 [más de mil millones en 1984] estimados recientemente a 21 millones de millones! Repartida por todo el mundo, esta población daría unos 120 chinos por metro cuadrado.**[457]

Está claro que el crecimiento exponencial no es la explicación correcta para el desarrollo de la población en el planeta. Por alguna razón, los intervalos de duplicación en el pasado fueron mucho más largos. Cuánto tiempo se dio en la página 4 de ¡Despierta*! del* 8 de septiembre de 1967:

> **No fue hasta el siglo I al XVII que la población mundial se duplicó de 250 a 500 millones de personas. Luego, en poco más de doscientos años, en el siglo XIX, la población se duplicó de nuevo, alcanzando cerca de mil millones (1.000.000.000). Pero después de cien años, se duplicó de nuevo en el siglo XX. ¿Qué pasa ahora? ¡Al ritmo actual de crecimiento, la población se duplicaría en sólo treinta y cinco años!**

Esta pauta de intervalos de duplicación muy reducidos, de 1.600 años a 35 años ahora, muestra que algo en el pasado impidió el crecimiento exponencial, que se ha eliminado gradualmente en los últimos dos años. Cien años. Como escribió en 1798 el economista inglés Thomas Malthus, de quien se dice que a menudo (erróneamente) se originó la teoría del crecimiento exponencial (o geométrico): "La población, cuando no está controlada, aumenta en una proporción geométrica".[458]

Podríamos entonces preguntarnos: ¿por qué la población mundial no ha aumentado exponencialmente en los últimos siglos? ¿Qué factor o factores han controlado el crecimiento de la población en el pasado? La respuesta es completamente devastadora para la teoría del "Señal compuesto" desde 1914 o 1948 o para cualquier Señalación de que nuestro siglo es "el peor del mundo" en términos de condiciones calamitosas.

El muy lento aumento de la población en los siglos pasados se debe precisamente al hecho de que la humanidad sufrió entonces mucho más que hoy por las guerras, hambrunas y plagas. Todos los expertos en demografía (demógrafos) están ahora de acuerdo. Esos factores dieron lugar a una tasa de mortalidad tan elevada que el crecimiento de la población se controló eficazmente.

En muchos casos, la elevada mortalidad ha llevado incluso a una disminución de la población, por ejemplo, debido a la plaga, como se ha mostrado anteriormente. "Hasta los tiempos modernos, las epidemias y las hambrunas reducían regularmente cualquier aumento de la población", explica el historiador Fernand Brandel.[459] El demógrafo Alfred Sauvy, hablando del alto "factor de mortalidad" en el pasado, explica las causas de la siguiente manera:

> **Este factor de mortalidad estuvo activo en el pasado a través de tres hermanas extremadamente mortales: el hambre, la enfermedad y la guerra. Debido a sus efectos inmediatos, la hambruna ciertamente ocupó el primer lugar en esta aterradora trinidad, seguida de cerca por su pariente cercano, la enfermedad.**[460]

Este factor de mortalidad se ha reducido considerablemente en los últimos tiempos:

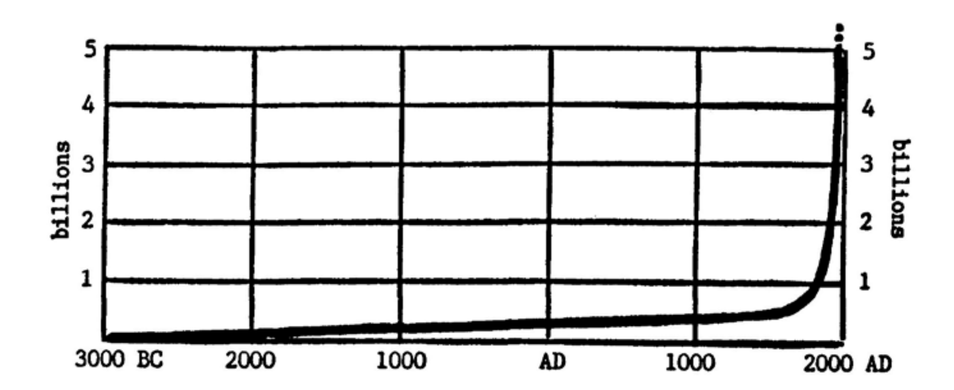
> **De las tres hermanas asesinas demográficas, sólo la guerra continuó sin cesar. Hablamos aquí de guerra en el sentido estricto de la palabra, porque las otras formas de violencia que han resultado han sido reducidas considerablemente... Las enfermedades todavía existen, pero las epidemias del tipo que antes diezmaban naciones enteras ya no hacen furor. La hambruna y la malnutrición siguen existiendo, pero la hambruna aguda y sin esperanza se ha eliminado, principalmente mediante mejores medios de transporte.**[461]

Estos son hechos bien establecidos hoy en día, conocidos no sólo por los expertos, sino que incluso se encuentran en los libros de texto. A modo de ejemplo, la siguiente declaración concluye un debate sobre la explotación de la población en un libro de texto de educación cívica muy utilizado en las escuelas secundarias suecas:

> **En conclusión, podemos decir que hemos logrado un desarrollo único de la humanidad. Durante miles de años, la hambruna, las enfermedades y la guerra han detenido eficazmente todas las tendencias de crecimiento acelerado de la población. Pero después de los avances técnicos y médicos, el anterior equilibrio entre las fuerzas constructivas y destructivas de la vida se ha visto alterado, lo que ha llevado a la explosión demográfica.**[462]

Como resultado, las guerras y especialmente las devastadoras plagas y hambrunas han jugado un papel decisivo en el control de la población de la Tierra en el pasado. Los avances médicos y técnicos se han combinado para frenar los estragos de las plagas, aumentar los recursos alimentarios y mejorar los medios de transporte. Como resultado de ello, la mortalidad, especialmente la infantil, ha disminuido considerablemente. Esta es la verdadera causa de la explosión demográfica.[463]

La curva de la población común



Examinemos más de cerca la curva de población, tal como se representa comúnmente en diversas publicaciones (véase la ilustración anterior).

Como veremos más adelante, esta curva idealizada no presenta el cuadro completo. Para obtener una imagen más precisa, primero debemos considerar las causas reales de la explosión demográfica de este siglo. La larga línea casi horizontal del mapa es testigo de los largos siglos en los que las hambrunas, las plagas y las guerras devastadoras provocaron un crecimiento muy lento de la población. La curva pronunciada de la derecha indica una reducción considerable del efecto de los dos primeros flagelos en los últimos tiempos.[464] La curva del gráfico es meramente esquemática y no dice toda la verdad sobre este crecimiento fenomenal.

Como señala el profesor Erland Hofsten:

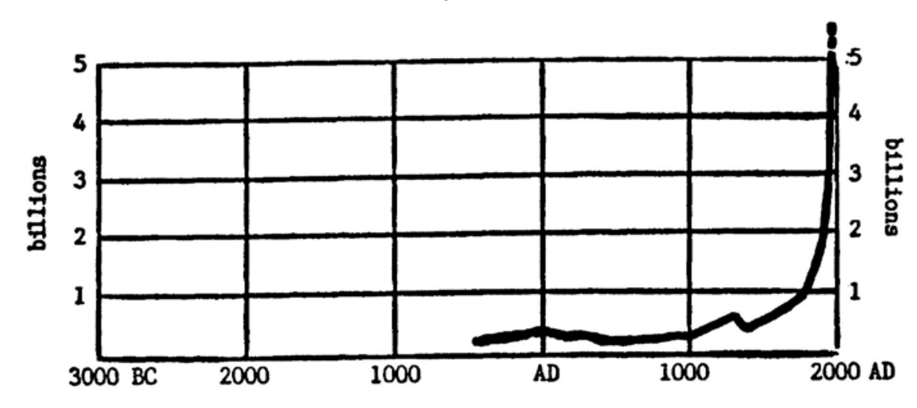
> **...la imagen habitual del cambio de población es falsa. Según ella, la población de la Tierra creció a un ritmo constante, primero lentamente y luego a un ritmo cada vez mayor, hasta que tuvimos lo que comúnmente se conoce como "explosión demográfica". Pero las cosas no ocurrieron tan simplemente. Es evidente que ha habido muchos períodos en que la población se mantuvo estacionaria o incluso disminuyó, alternando con períodos de crecimiento rápido.**[465]

Así, la población de China era más o menos la misma en el año 1500 que en la época de Cristo. La población de la península india había aumentado de 46 millones en la época de Cristo a 40 millones en el año 1000. Y la población del suroeste de Asia había aumentado de 47 millones en la época de Cristo a 38 millones en 1900.[466]

Según el demógrafo francés Jean-Noël Biraben, la población total de la Tierra era aproximadamente la misma en el año 1000 que en la época de Cristo, habiendo experimentado altibajos durante estos siglos debido a las devastadoras hambrunas, plagas y guerras.[467] Este no-aumento da testimonio de la muerte de miles de millones de personas, incluyendo niños y bebés, en

estas calamidades durante estos siglos. Del siglo XV al XIX, las hambrunas, las guerras civiles, las epidemias y el infanticidio mantuvieron a la población japonesa prácticamente inmóvil durante cuatro siglos.[468] Se podrían dar muchos otros ejemplos. El demógrafo británico T. H. Hollingsworth declaró que "la población debe haber disminuido tan a menudo (o casi tan a menudo) como aumentó. "»[469]

Por lo tanto, los demógrafos modernos presentan curvas de población que reflejan estas fluctuaciones. El ejemplo que se muestra en la ilustración se basa en una curva establecida por Biraben, que muestra la evolución de la población mundial desde unos 400 años antes de nuestra era hasta 1985.[470] Esto muestra que la población en el año 1000 DC era la misma que en la época de Cristo, así como el impacto de la Peste Negra en la población mundial desde 1348 hasta aproximadamente 1550 DC.

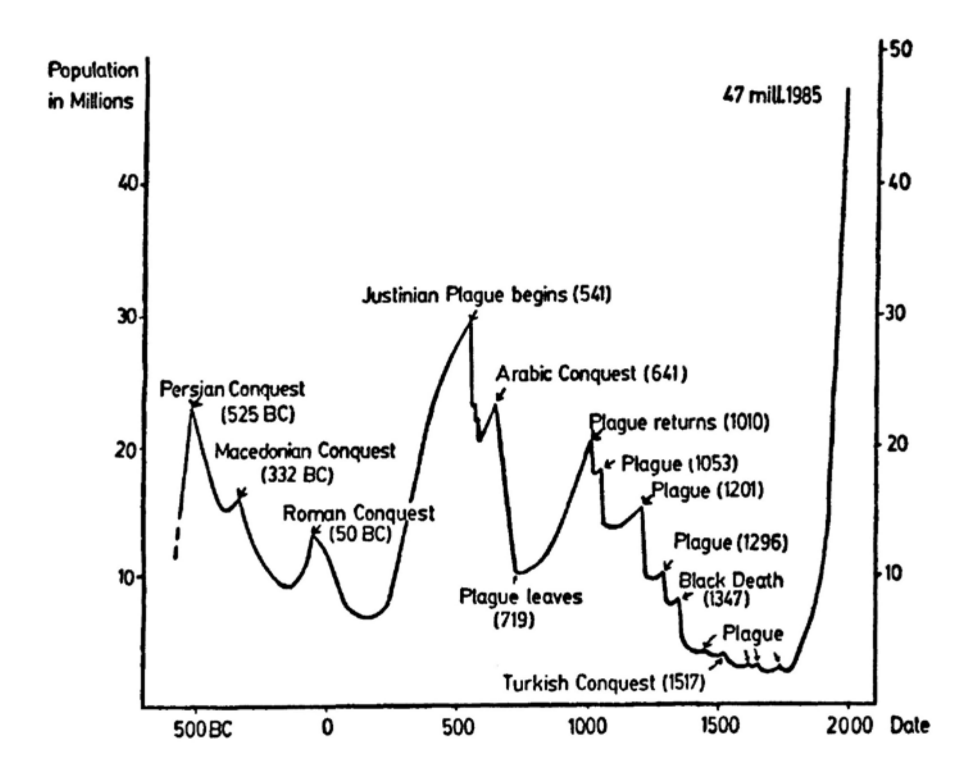


Curva de población revisada

Cuando miramos las curvas establecidas para cada país, la impresión es aún más reveladora. La curva que se muestra en la siguiente ilustración, por ejemplo, es para Egipto y se basa en las cifras y la curva establecidas por Hollingsworth.[471] Los dramáticos cambios entre aumentos y disminuciones no son en absoluto únicos. Las curvas de muchos otros países muestran oscilaciones similares. La curva de Egipto muestra disminuciones muy grandes de la población debido a guerras y plagas, pero hay que recordar que las guerras y plagas solían ir acompañadas de hambrunas severas, lo que contribuía en gran medida a estas disminuciones.

La explosión demográfica moderna revela entonces, por contraste, una terrible historia sobre el pasado del hombre, una historia de hambrunas, flagelos y otras calamidades de una magnitud sin igual, si se considera en su conjunto. Su testimonio está al alcance de todos y es imposible refutarlo. Y, muy significativamente, asesta un golpe fatal a la idea de que hemos visto un "Señal compuesto" que podría servir como un indicador infalible de la parusía de Cristo desde 1914, o del comienzo de un período excepcional de 40 años desde 1948, o de cualquier otro evento o reclamo similar.

POBLACIÓN DE EGIPTO, desde el 664 a.C. hasta el 1985 d.C. BC.



Curva de población de Egipto desde el 664 a.C. hasta 1985 (basada en la información y la curva establecida por T. H. Hollingsworth en Demography Historical, London and Southampton, 1969, pág. 331).

Posibilidades ante las realidades

No hace falta decir que la situación del mundo siempre está sujeta a cambios, a veces muy repentinos. Es fácil construir un escenario imaginario de lo que podría suceder en los últimos años de este siglo XX en decadencia. No es difícil encontrar los factores en los que basar esa supuesta situación. El aumento de la población mundial podría provocar hambrunas de una magnitud y una mortalidad sin precedentes. Dado que los sismólogos han predicho durante algún tiempo que el Japón y California se enfrentarían a grandes terremotos, cabría esperar que éstos se produjeran y, si golpean zonas densamente pobladas como Tokio, San Francisco y Los Ángeles, causen la muerte de decenas de miles de personas. En épocas de hambruna y otros grandes desastres, las epidemias pueden propagarse mucho más rápidamente. Así, tales proporciones incontrolables podrían añadirse al cuadro perturbador.[472] Por último, pero no por ello menos importante, el espectro de la guerra nuclear podría incorporarse al escenario porque, si ocurriera, podría causar innegablemente la muerte de millones, si no cientos de millones de personas.

El problema de usar tal escenario de horribles desastres como base para las Señalaciones sobre nuestro siglo y períodos específicos desde 1914 y 1948 es que todas estas cosas son todavía sólo posibilidades. No son realidades. Podrían suceder, pero no lo hicieron. Por lo tanto, no pueden ser utilizados como evidencia con respecto a 1914, 1948 o cualquier otro período de este siglo. Incluso si tal escenario imaginario se desarrollara de hecho, por ejemplo, en la década de 1990, ¿probaría para 1914 o 1948? La Sociedad Watchtower, por ejemplo, todavía tendría que explicar por qué los primeros setenta años desde 1914 -el período en el que se suponía que el "Señal compuesto" debía aparecer como prueba de la "presencia invisible" de Cristo- no vieron un aumento de las características respectivas de este supuesto "Señal". Las predicciones de Hal Lindsey sobre un período de cuarenta años a partir de 1948 con el establecimiento del Estado judío en Israel seguirían siendo un rompecabezas sin ningún otro elemento previo a un desarrollo lo más posible, lo más especulativo posible. Las declaraciones del Dr. Billy Graham sobre el estruendo de los cascos de los cuatro jinetes "que se acercan, sonando cada vez más fuerte", deben ser consideradas entonces como la evidencia de una audiencia profética, una audiencia de sonidos amplificados aún por venir, ya que los hechos muestran que ninguno de los simbólicos "cuatro jinetes" son más prominentes en nuestro tiempo que en los siglos anteriores.

El hecho de que algo pueda suceder no significa necesariamente que lo hará. Incluso antes del desarrollo de la bomba atómica, los países habían desarrollado gas venenoso y guerra de gérmenes con un potencial aterrador. No obstante, aunque el gas venenoso se utilizó con horribles consecuencias en la Primera Guerra Mundial, desde entonces, incluso en la Segunda Guerra

Mundial, las naciones se han abstenido de cualquier uso conocido de gas venenoso y nunca han recurrido al despliegue de sus temidas armas de guerra bacteriológica. También hay que recordar que la última vez que se usó un arma atómica contra los humanos fue en 1945, ahora hace 40 años. Las predicciones del futuro basadas en el razonamiento y las suposiciones humanas siguen siendo un juego de adivinanzas, sin relación con el trabajo de la profecía divina.

En pocas palabras, dejando de lado las conjeturas y las circunstancias imaginarias, la realidad es que nuestra generación no está más plagada de hambrunas, plagas, terremotos, guerras, crímenes o temores que otras generaciones del pasado y en algunos aspectos lo está menos.

CAPÍTULO 8

"¿Cuál será la señal de tu llegada? »

Cuando se habla del "Señal de los últimos días" la gente comúnmente piensa en un término que se refiere al período inmediatamente anterior a la venida de Jesucristo para cumplir con el juicio divino. Su creencia es que este período distintivo será un indicador de la proximidad de esa venida y el cumplimiento del juicio que implica. Las Escrituras hablan, por supuesto, de los "últimos días". "Pero, ¿apoyan este concepto? ¿Debería existir tal indicador, un medio por el cual la gente pueda saber que este día está a punto de llegar?

En todas las épocas, generación tras generación ha encontrado una razón para identificar su tiempo como los "últimos días". "Sus predicciones y expectativas siempre han terminado en fracaso, resultando en desencanto. Obviamente hay un gran error en todas estas decepcionantes expectativas y tergiversaciones.

La prueba es que entendieron y aplicaron las palabras de Jesús sobre guerras, hambrunas, plagas, terremotos y otros eventos similares de manera exactamente opuesta a lo que se había dado.

En el primer capítulo de este libro, se demostró que los sabios comentaristas de la Biblia no consideran que los "males" enumerados por Jesús al principio de su discurso correspondan a la señal solicitada por los discípulos. Al contrario, Jesús advirtió a sus discípulos que no se dejaran engañar por tales desastres. En los capítulos siguientes se han presentado pruebas que conSeñalan completamente esta conclusión. Dado que cada siglo ha tenido su cuota de guerras, hambrunas, plagas, terremotos - a menudo a mayor escala que nuestro propio siglo - sería muy desconcertante presentar estas cosas como el Señal de la *parusía de* Cristo. Como el erudito católico Brunec señala con razón:

> **"Poner tales señales es simplemente crear un estado psicológico de perpetuo delirio escatológico."[473]**

Antes de responder a las preguntas que se le hicieron, Jesús comenzó por enumerar las cosas que pensaba que podrían *engañar a sus discípulos*. Las primeras palabras de su respuesta indican esto. Empezó con esta advertencia:

> **Ten cuidado de que nadie te engañe - Mateo 24:4, BFC.**

¿Por qué medios podrían ser engañados en cuanto a las Señalaciones sobre su llegada? Enumeró una serie de cosas, empezando por los falsos líderes, los falsos Mesías:

Porque muchos hombres vendrán usando mi nombre y dirán: "¡Yo soy el Mesías! "Y engañarán a muchos. - Mateo 24:5, BFC.

La *parusía* o venida de Cristo, "con poder y gran gloria" acompañado de "todos los ángeles" no se parecerá a la de un ser humano que aparece proclamando ser el ungido de Dios, quizás ganando algunos discípulos. Aunque no hay registro de nadie que haya tomado *directamente* el título de Cristo o Mesías (ambos términos significan el Ungido) desde el momento de la muerte de Jesús y la destrucción de Jerusalén, hubo sin embargo quienes, como Teudas y Judas el Galileo, se presentaron como líderes e implícitamente como ungidos por Dios para una misión. (Hechos 5:35, 37; compárese con Hechos 21:38.) La historia posterior reconoce más de 50 falsos Mesías sólo entre los judíos, desde Bar Kochba en el siglo II hasta Sabbatai Zebhi en el siglo XVII, así como muchos falsos Cristos que también aparecen entre los cristianos.[474]

Además de los falsos Cristos, según el texto paralelo del capítulo de Lucas veintiuno, versículo 8, Jesús advierte sobre todos aquellos que vendrían y proclamarían que "el tiempo está cerca". "Esto indica nuevamente que Jesús consideró su venida como algo *lejano* en el tiempo, siendo precedida por *muchas declaraciones falsas sobre su cercanía.*

Esto no significa, por supuesto, que un cristiano se equivoque al vivir en la expectativa de la venida de Cristo, esperándola pronto y comportándose en consecuencia. Por el contrario, los verdaderos cristianos deben esperar apasionadamente el regreso de Cristo desde el mismo cielo "esperando y apresurando [nota: deseando seriamente] la llegada del día de Dios". "(Filipenses 3:20; 2 Pedro 3:12, RSV) Pero no es lo mismo confiar en cálculos cronológicos o anuncios de fechas, o interpretaciones de los Señales del tiempo y pretender *saber* y anunciar a otros que "el tiempo está cerca". "Más tarde, en su discurso, Jesús excluyó varias veces y de manera enfática la posibilidad de tal conocimiento avanzado al Señalar que "la hora", "el día" y "la hora" de su venida serían completamente desconocidas *incluso para sus propios discípulos*:

Por lo tanto, prepárense también ustedes, porque el Hijo del Hombre vendrá en una hora en la que no piensen en ello. - Mateo 24:44, LSG.

Así que vigilad, ya que no sabéis qué día vendrá vuestro Señor. - Mateo 24:42, LSG.

Estate atento, mantén la guardia alta, ya que no sabes cuándo llegará el momento. - Marca 13:33, BDS.

¡Así que estate alerta! Porque no sabéis cuándo debe volver el dueño de la casa: ¿será tarde? ¿A medianoche? ¿Al canto del gallo? ¿O por la mañana? - Marca 13:35, BDS.

De hecho, el tema central de toda la sección de Mateo veinticuatro, versículo 35, al capítulo veinticinco, versículo 13, es la necesidad de preparación debido a lo repentino e impredecible de la venida de Cristo y la imposibilidad de saber nada con antelación.[475]

Más adelante, en su respuesta a sus discípulos, Jesús aludió a una "señal" de su llegada. ¿Fue, sin embargo, una señal que le diría a los cristianos atentos que "el tiempo está cerca" ofreciéndoles algún período de oportunidad para prepararse para ello? No, por supuesto que no. En su única referencia específica a un "Señal", Jesús describió ciertos fenómenos celestiales y luego dijo:

Entonces el Señal del Hijo del Hombre aparecerá en el cielo. Entonces todos los pueblos [literalmente, "tribus"] de la tierra llorarán, y verán al Hijo del Hombre viniendo en las nubes del cielo con gran poder y gloria. Matthew 24:30, BDS.

Con estas palabras indica que esta señal será seguida tan de cerca por el advenimiento mismo que entonces será demasiado tarde para comenzar nuevos preparativos. Esta es también la lección de la parábola de las diez vírgenes. (Mateo 25:1-13) Un cristiano atento, por lo tanto, es uno que siempre está preparado, siempre que su Señor pueda venir. En ninguna de las palabras de Jesús o sus apóstoles nos animamos a estar atentos a los medios de especulación cronológica o a tratar de producir interpretaciones particulares de los acontecimientos mundiales. Más bien, es llevando una vida de tal manera que seremos aprobados por nuestro Maestro cuando venga. Porque ese día llega de repente, de la nada, como una trampa que se cierra de repente. - Lucas 21:34-36; Romanos 13:12, 13; 1 Tesalonicenses 3:12, 13.

También se podría señalar que el verdadero Señal descrito por el propio Jesús hace que se entienda inmediata y claramente que la venida está directamente sobre ellos. No será necesario que los "expertos" en "Señales de los tiempos" expliquen a los demás lo que significa este Señal. Como dijo Jesús al compararlo con las hojas de la higuera y otros árboles: "**Tan pronto como brotan las hojas, lo ves y sabes por ti mismo que el verano ya está cerca**. "[476]De la misma manera, el significado del Señal que verdadera y sinceramente precede a la venida de Cristo será evidente para todos sin necesidad de más explicaciones.

Esto nos ayuda a entender por qué Jesús dio esta advertencia sobre las personas que vendrían, pretendiendo *saber* - tal vez sobre la base de una fórmula cronológica o porque se creen capaces de interpretar los actuales

"Señales de los tiempos" - y que anuncian con confianza y emoción que "¡el tiempo está cerca! "A pesar de las advertencias de Jesús y en cumplimiento de su predicción, rara vez ha habido un período en la historia cristiana en el que no hayan aparecido grupos o individuos que afirmen *saber, mediante* sus cálculos cronológicos o interpretaciones de los "Señales de los tiempos" que "el tiempo está cerca", que a menudo predicen el año exacto de la venida de Cristo, la expiración de los "tiempos de los gentiles", el comienzo del milenio u otros acontecimientos del tiempo final. El fracaso total de las predicciones de *todos* estos incontables "profetas" y movimientos proféticos a lo largo de los siglos prueba que el consejo de Jesús añadido a su advertencia era apropiado: "¡NO VOLVER A LEER! "Todos demostraron ser guías engañosos y seguirlos siempre terminó en decepción.[477]

El efecto final de sus repetitivas e infundadas predicciones es perjudicial. Demasiado a menudo ha llevado a la gente a dudar de la integridad de la Palabra de Dios. Sin embargo, la proclamación de estar en "secreto" puede dar lugar a una falsa sensación de seguridad, incluso de suficiente confianza, por parte de quien se siente bien informado sobre lo que puede esperar. Esto puede contribuir a una actitud excesiva hacia los demás, los que están "en la oscuridad"; y servir de caldo de cultivo para el fanatismo. Las personas que confían en estas predicciones infundadas pueden tomar decisiones imprudentes en sus vidas, decisiones que afectarán a su salud, a su matrimonio, a su decisión de tener o no hijos, a su hogar, a su educación, a su empleo y a su seguridad. Pueden o no recuperarse a tiempo y permitir que estas decisiones imprudentes se curen, o encontrarse viviendo el resto de sus vidas innecesariamente agobiados por las consecuencias, ahora irrevocables, de decisiones imprudentes basadas en Señalaciones falsas. La advertencia de Jesús, "No los sigas" es un buen consejo.[478]

En algunos casos, el no reconocer la imprevisibilidad e inmediatez del momento del regreso del Maestro produce una perspectiva que permite a las personas, personas religiosas no exceptuadas, comportarse de manera implacable con los demás, mostrando que sienten que poseen una cierta sensación de impunidad respecto al día del juicio divino que se aproxima. Por lo tanto, no son diferentes del esclavo cuyo amo no vino de acuerdo con el horario que había estimado. En esta parábola es notable, que sólo el esclavo malvado parece tener algunas ideas sobre el momento del regreso de su amo. Al hablar con los demás puede haber dicho lo contrario, pero en su corazón consideró el regreso de su maestro como "retrasado". Al contrario, no se dice que el esclavo fiel buscara un pretexto para averiguar o tratar de averiguar si esta llegada estaba cerca o lejos - simplemente continuó fielmente haciendo la voluntad de su amo cuidando justamente a sus compañeros esclavos, creyendo que su Señor regresaría a tiempo. (Mateo 24:48-50; compárese con 1 Pedro 4:7-10.) No "gobernó sobre los demás", sino que proveyó a sus necesidades como colaborador, tal como el apóstol lo expresó en su propia actitud:

No es que pretendamos regimentar su fe. No, contribuimos a tu alegría, porque por la fe te mantienes firme. - 2 Corintios 1:24, JB.

Otros "no Señales" que hay que tener en cuenta

No hay razón para limitar la advertencia introductoria de Jesús a no ser engañado sólo por falsos Cristos y falsos profetas. En Mateo 24, versículo 6, continuó con otras cosas que podrían llevar fácilmente a sus discípulos a conclusiones erróneas. Él dice:

> **También oirás hablar de guerras y rumores de guerras; mira, no te alarmes: porque debe suceder, pero aún no es el final [*telos*]. - La Biblia de Jerusalén.**

Los discípulos habían pedido la señal de la *conclusión* (griego, *sunteleia) de la época.* Jesús dijo que "las guerras y los rumores de guerras" no serían una indicación de la conclusión. Algunos, tratando de evitar esta simple Señalación, Señalaan que la "conclusión" *(telos) de la época* no es lo mismo que la "conclusión" *(sunteleia) de la* época. Así, al aceptar que *telos se refiere* aquí a la intervención de Cristo en el juicio final, la Sociedad Watchtower sostiene que *sunteleia se refiere a un* período más largo, un período que ahora abarca más de setenta años y comenzó en 1914.

Esta distinción, sin embargo, es totalmente artificial. La *sunteleia* y *el telos* se utilizan a menudo indistintamente. En la LXX (la versión de la Septuaginta), que fue contemporánea a la época de Jesús, ambas palabras a veces traducen la misma palabra hebrea *qets* para "conclusión".[479] También hay que señalar que en su respuesta Jesús no utiliza en absoluto la *sunteleia,* sino aparentemente *telos* como sinónimo más bien. Como explica el Dr. Brunec en el artículo citado anteriormente (véase la nota 1), "la palabra *telos* con aquí un artículo no puede tener otro significado que *hē suntéleia tou aiōnos* ['la conclusión de la edad'] o *parusía.* La palabra *télos* es de hecho un sinónimo de la palabra *suntéleia*"[480]

Los discípulos de Jesús no debían "preocuparse" cuando oyeran hablar de guerras. La "preocupación" aquí no parece referirse a una preocupación natural por los peligros de las batallas militares. La palabra utilizada en el relato de Mateo es la misma palabra griega que Pablo usó cuando escribió a los Tesalonicenses, los exhortó:

> **No se dejen sacudir o molestar fácilmente [excitados, RSV; provocados, AT] por una profecía, informe o carta supuestamente de nosotros, diciendo que el día del Señor ya ha llegado. No permitas que nadie te engañe de ninguna manera. - 2 Tesalonicenses 2:2, 3, NVI.**

Más que emanar de un miedo natural que inspira la guerra, la ansiedad de la que nos advierte Jesús es una excitación e inquietud que surge de la falsa conclusión de que una guerra es "una señal" de la conclusión.

Explicando por qué "las guerras y los rumores de guerras" no deben ser tomados como Señales de conclusión, Jesús continúa diciendo:

> **Porque se levantará nación contra nación y reino contra reino, y habrá hambrunas y terremotos en diferentes lugares: Mateo 24:7.**

Leyendo en relación con el versículo anterior (versículo 6), el significado de esta explicación sólo puede ser: "Aunque las guerras, las hambrunas, los terremotos y otras catástrofes caracterizarán regularmente la historia de la humanidad en el futuro (como lo han hecho en el pasado), tales cosas no deben ser entendidas como Señales de mi venida y de la conclusión de la era. "Como se mostró anteriormente, así es como los comentaristas autorizados de la Biblia suelen entender las palabras de Jesús:

El profesor Carl F. Keil:

> **La respuesta de Jesús comienza con la segunda pregunta, relativa a los Señales que podrían referirse a la** *parusía, advirtiendo* **a los discípulos que no se dejaran engañar por tales acontecimientos.** *(Commentar über das Evangelium des Matthaus,* Leipzig 1877, página 458).

Dr. B.C. Butler:

> **Mateo xxiv, 5-14 da una anticipación directa de toda la historia futura (con referencia a la pregunta sobre la conclusión de la era), advirtiendo a los discípulos que las catástrofes seculares no deben ser entendidas como Señales de la inminente conclusión de la historia.** *(La originalidad de San Mateo,* 1951, página 80).

Es de gran interés notar que así es exactamente como el primer presidente de la Sociedad Watchtower, Charles Taze Russell, entendió Mateo 24:6-8. En sus *Estudios de las Escrituras* (Vol. 4, edición de 1916, página 566) Russell dice:

> **Así brevemente nuestro Señor resume la historia secular y enseña a los discípulos a no esperar su segunda venida y la de su glorioso reino muy pronto. Y con cuánta razón: seguramente la historia del mundo es sólo eso, un cuento de guerras, intrigas, hambrunas y plagas - nada más.**

Es lamentable que la Sociedad de la Torre del Vigía no haya aplicado esta explicación dada por su primer presidente, pero aparentemente bajo la influencia de los disturbios de la Primera Guerra Mundial y de la gripe española - fue abandonada en 1920, dejándose engañar precisamente a pesar de la advertencia de Jesús en la introducción de su discurso.[481]

Según fuentes de los Adventistas del Séptimo Día, hay dos opiniones muy diferentes. Como hemos visto en las citas de su libro Adiós*, Planeta Tierra,* el adventista Robert Pierson presenta las declaraciones de Jesús sobre las guerras, hambrunas y terremotos como Señales destinados a indicar la proximidad de su venida, Señales tan claramente evidentes hoy en día que aquellos que duden de ellos deberían ser categorizados entre los burladores

descritos por el apóstol Pedro. En apoyo de su presentación, cita a Ellen G. White (cuya posición entre los adventistas es comparable a la de Charles Taze Russell entre los miembros de la Watchtower), refiriéndose a ella como "una autora a la que miles piensan inspirada". "En parte, la cita:

> **Vivimos en el tiempo del fin. Los Señales del rápido desarrollo de los tiempos muestran que la venida de Cristo está cerca... Los desastres en tierra y mar, el incierto estado de la sociedad y las preocupaciones por las guerras son sombríos. Predicen eventos de la mayor importancia...**
>
> **La condición de las cosas en el mundo muestra que los tiempos difíciles están cerca. Los diarios están llenos de indicios de un terrible conflicto en un futuro próximo. Los robos audaces son frecuentes. Los ataques son comunes. Los robos y asesinatos se cometen desde todos los lados.**[482]

En marcado contraste con la opinión avanzada en Adiós*, Planeta Tierra,* el famoso autor adventista C. Mervyn Maxwell cita las palabras de Jesús en el capítulo de Mateo veinticuatro, versículos 6 a 8, y Señala que Cristo aquí aconsejó a sus discípulos no ser "confundidos por un embrollo de no Señalantes". "En el subtítulo "Señales que no son" escribe:

> **El mensaje de Cristo fue que los desastres, las derrotas, las guerras y las hambrunas no son "Señales" del fin que se avecina, de Jerusalén o del mundo. Para nuestro planeta lleno de pecados, tristemente, estas aflicciones son comunes.**[483]

Como Maxwell escribió estas letras en 1985, pueden representar una posición adventista más actual que la escrita por Pierson en 1976. De lo contrario, los adventistas se encuentran con dos presentaciones diametralmente opuestas.

Puede haber una razón particular por la que Jesús advirtió a sus discípulos que consideraran las guerras, hambrunas, terremotos, plagas, etc. como Señales de la inminencia de su *parusía.* En las escrituras apocalípticas judías de esa época se mencionaban a menudo cosas idénticas como presagios de la venida del Mesías y del cercano final de ese tiempo.[484] Dijeron que antes de la gloriosa aparición del Mesías que llevaría a Israel a la libertad, habría grandes desastres, a los que llamaron los "males del Mesías". »

Ilustran estas opiniones apocalípticas judías pasajes del llamado "Apocalipsis sirio de Baruch". "Considerada como una compilación de escrituras revisadas y combinadas por los judíos ortodoxos de la segunda mitad del primer siglo, su contenido "proporciona un archivo de las doctrinas y convicciones judías de ese período. "Consideremos sus predicciones sobre las tribulaciones que constituirían el "Señal" del reinado del Mesías en la tierra:

> **Serás preservado hasta ese momento hasta la señal de que el Altísimo trabajará para los habitantes de la tierra al final de los días. Así que esa será**

la señal. Cuando un estupor se apodere de los habitantes de la tierra y caigan en muchas tribulaciones y de nuevo cuando caigan en grandes tormentos.

En la primera parte habrá el comienzo de las conmociones cerebrales. Y en la segunda parte (habrá) los asesinatos de los grandes. Y en la tercera parte la caída de muchos por la muerte. Y en la cuarta parte la llegada de la espada. Y en la quinta parte habrá hambruna y el retraso de las lluvias. Y en la sexta parte, habrá terremotos y terrores...

Y él respondió y me dijo: Lo que va a suceder entonces (sucederá) en toda la tierra, para que todos los que viven lo conozcan. Porque en ese tiempo sólo protegeré a los que se encuentren en esos días en esta tierra. Y sucederá que cuando todas las cosas se cumplan, se revelará lo que tenía que suceder en las partes que el Mesías comenzará entonces.[485]

Los discípulos pueden haber tenido estos puntos de vista tradicionales y haber predicho calamidades en mente cuando preguntaron sobre una "señal". Obviamente Jesús no compartía las opiniones de estos escritores apocalípticos judíos. En lugar de ser Señales del fin o conclusión de la era, explicó que estas desgracias eran sólo el comienzo *de los problemas que estaban* por venir:

Pero todas estas cosas son sólo el comienzo de los dolores de parto. - Mateo 24:8, NASB.

"Los dolores del parto" (en griego, *ōdínes)* se tomó a veces como otra referencia a las opiniones de los rabinos judíos contemporáneos y de los escritores apocalípticos, que a veces se referían a las desgracias que pensaban que precederían a la venida del Mesías como "los dolores del parto del Mesías", de los que iba a nacer la nueva era mesiánica. La palabra griega *odin,* sin embargo, no se refiere exclusivamente a *los dolores de parto. A* menudo se utilizaba metafóricamente para referirse a "todo tipo de dolores y ansiedades" (Liddell y Scott), sin ningún tipo de vínculo implícito con el nacimiento. Así Hechos capítulo 2, versículo 24 habla de la "angustia *(ōdínes) de la* muerte" que Cristo conoció.[486]

El uso de la forma plural de Jesús ("los dolores del parto") muestra que conocía el período hasta su venida y que el final de este período estaría lleno de muchos problemas, incluyendo los que acabamos de mencionar - guerras, hambrunas, plagas y terremotos son sólo el comienzo.[487] Al decir esto, indicó que el futuro traería muchos otros males, y aún peores, en el futuro. Así concluye el Dr. Brunec:

Aquí, las guerras, la sedición, las plagas, las hambrunas y los terremotos no se presentan como Señales del fin o de la parusía, sino como el comienzo y un anticipo de una larga serie de dolores particulares.[488]

Corroborando este entendimiento, Jesús continuó describiendo plagas adicionales que vendrían y tendrían un efecto inmediato y único en los propios discípulos.

Tribulaciones de los discípulos

Después de haber dado una visión general de los desastres que no deben entenderse como Señales de la conclusión de la era, pero que iban a marcar toda la historia futura del mundo en general, Jesús se refiere entonces a la agitación que sus propios discípulos en particular iban a encontrar y soportar en el futuro:

> **Entonces te entregarán a la tribulación y te matarán, y serás odiado por todas las naciones por causa de mi nombre. Y en ese momento muchos se separarán y se entregarán unos a otros y se odiarán. Y muchos falsos profetas se levantarán y engañarán a muchos. Y como el desprecio por la ley aumentará, el amor de la mayoría de la gente se enfriará. Pero el que persevere hasta el final, ése se salvará. - Mateo 24:9-13, NASB.**

La palabra "tribulación" en esta sección se traduce de la palabra griega *thlipsis*. Es la misma palabra utilizada para la "gran tribulación" en el versículo 21, donde se refiere al dolor que sufrió la nación judía en el 66-70 d.C. La palabra griega tiene el significado de "angustia", "agitación", incluso "persecución" y se utiliza a menudo en el NT para denotar el sufrimiento soportado por los cristianos. El apóstol Juan, por ejemplo, escribe de él como "el participante en la tribulación [*thlipsis*] y el reino y la perseverancia que están en Jesús". "El Apóstol Pablo, en el capítulo 2 de 1 Tesalonicenses, versículos 4-10, muestra que los cristianos deben soportar tales tribulaciones o sufrimientos directamente hasta la revelación de su Señor Jesús. En ese momento Dios "recompensará con dolor [*thlipsis]* a los que os afligen y... dará ayuda a los afligidos y a nosotros también cuando el Señor se revele desde el cielo con sus poderosos ángeles en fuego ardiente". "Así la palabra *thlipsis* podría ser usada 1) de la "gran tribulación" que fue traída sobre la nación judía en los años 66-70 D.C., 2) los sufrimientos y persecuciones que los seguidores de Cristo deben soportar en este mundo hasta la venida de Cristo, y 3) la destrucción infligida a los enemigos del pueblo de Dios en la venida de Cristo. -2 Tesalonicenses 1:7-9.[489]

Los seguidores de Cristo debían ser odiados, dijo Jesús, no sólo por "todas las naciones" sino también por algunos que Señalaban ser sus propios creyentes. Esto fue especialmente cierto en los siglos posteriores a la organización de la Iglesia en un sistema jerárquico gobernado por un cuerpo religioso central que reclamaba la autoridad divinamente designada. En siglos posteriores, los cristianos disidentes, como los valdenses y wicliffitas, fueron perseguidos como apóstatas, difamados, excomulgados o desterrados, e incluso asesinados por sus propios supuestos hermanos cristianos. ¿Por qué? Porque creían que "la Biblia es la única fuente de la verdad religiosa" y que, por lo tanto, "los ministerios o las jerarquías de la iglesia debían ser probados contra la palabra de Dios". [490]Aunque la Iglesia Católica Romana hace tiempo que cambió su política hacia tales disidentes,

muchas otras organizaciones religiosas han surgido y han seguido de cerca el mismo patrón con respecto a los disidentes dentro de sus propias filas.

"La buena noticia debe ser proclamada primero a todas las naciones".

Además de tal odio y persecución, Jesús señaló a los falsos profetas, las enseñanzas engañosas y la iniquidad y falta de amor cada vez mayores como una prueba más de la decadencia espiritual que preveía que ocurriría entre el creciente número de seguidores practicantes en el futuro. Ninguna de estas cosas, sin embargo, debía entenderse como Señales de la inminencia de su parusía y el fin de la era. En primer lugar, había otro trabajo mundial por hacer:

> **Y este evangelio del reino será predicado en todo el mundo como un testimonio para todas las naciones, y entonces vendrá el fin. - Mateo 24:14, RSV.**

Ciertamente, ya en tiempos de los apóstoles podía decirse que el evangelio o la buena nueva había dado fruto "en todo el mundo" y había sido predicado "en toda la creación bajo el cielo" (Colosenses 1:6, 23), probablemente se decía de manera general, ya que el evangelio de entonces (alrededor del año 60 d.C.) había sido llevado a muchas partes del mundo romano, y probablemente también a algunos lugares fuera de las fronteras romanas. A lo largo de los siglos, la buena noticia se extendió a muchas otras partes del mundo y llegó a cientos de millones de personas. Según la *Enciclopedia Cristiana Mundial*, publicada en 1982, el número de cristianos practicantes en la actualidad asciende a casi 1.500 millones en todo el mundo, o el 32,8% de la población mundial, y el aumento actual es de unos 25 millones al año. (Por supuesto, parte de este aumento se debe a los nacimientos entre los cristianos). Aunque estas cifras son impresionantes, el cristianismo también se caracteriza en gran medida por la decadencia espiritual que predijo Jesús: odio, injusticia y derramamiento de sangre; iniquidad y sin amor. Esto también se indica por el hecho de que, según la mencionada Enciclopedia, el número de sectas y denominaciones dentro de la Cristiandad es de 20.800![491]

El gran número de cristianos practicantes en el mundo actual no nos permite necesariamente decir de manera concluyente que la buena nueva se ha predicado ahora "en todo el mundo" y que se ha dado un testimonio completo a "todas las naciones", de modo que podemos proclamar que "el fin debe llegar" cualquier día de estos. Nadie puede decir cuánto más se proclamarán las buenas noticias. Todo lo que sabemos es que cuanto más tiempo pase, más trabajo habrá que hacer desde el punto de vista de Dios y que este tiempo más largo nos da más oportunidades de compartir nuestra esperanza cristiana con otros - 2 Pedro 3:9.

La destrucción de Jerusalén

En su estudio de las calamidades y problemas que marcarían la historia futura del mundo y de la iglesia, Jesús dejó claro que tales cosas no deben ser interpretadas como Señales visibles del fin. Habiendo mostrado primero los puntos de vista erróneos contra los cuales era cauteloso, Jesús ahora respondió a las preguntas de los discípulos.

Habían preguntado dos cosas: 1) el tiempo y (según las versiones de Marcos y Lucas) la señal de la destrucción del templo de Jerusalén y 2) la señal de la parusía de Jesús y el fin de la era.

Jesús ha comenzado ahora a responder a la primera de estas dos preguntas, describiendo los acontecimientos que llevarían a la destrucción de Jerusalén y su templo, y al mismo tiempo añadiendo instrucciones y advertencias apropiadas para que sus discípulos las observaran durante este período. No es necesario que discutamos en detalle esta sección, la destrucción de Jerusalén, que se encuentra en los versículos 15 a 22.

Todo se cumplió al pie de la letra en el primer siglo, siendo las guerras de los judíos de Josefo el mejor comentario y conSeñalción de la predicción de Jesús. Por lo tanto, no hay ninguna razón válida para suponer el doble cumplimiento de esta profecía, como hicieron algunos, uno en el primer siglo y el otro al final de los tiempos. Esta teoría no tiene ningún apoyo en el contexto de la profecía, ni es necesaria en ninguna otra circunstancia. Unos pocos comentarios sobre ciertos pasajes serán suficientes para nuestro presente propósito.

Jerusalén, la capital de Judea, era "la ciudad del gran rey" (Mateo 5:35). La creencia común de los judíos era que el Mesías, al comenzar su reinado, lo haría en Jerusalén, Judea. Anticiparon que la venida del Mesías traería una liberación literal y física de la ciudad. (Compare con Lucas 2:38.) Mientras Jerusalén se enfrentaba a la destrucción, esta era otra peligrosa idea errónea contra la que Jesús advirtió a sus discípulos. Al señalar lo que sería la evidencia de la inminente destrucción del templo, Jesús se refirió al profeta Daniel: Entonces cuando veáis de pie en el lugar santo "la abominación que causa la desolación", el profeta Daniel dijo: Que el lector discierna - mientras que los que están en Judea huyen a las montañas. - Mateo 24:15, 16, NVI.[492]

Lucas, que a menudo parafrasea para explicar a sus lectores no judíos los términos judíos y las alusiones al Antiguo Testamento utilizados por Jesús y reportados por los otros sinópticos, muestra claramente lo que sería "esta abominación de la desolación" diciendo:

> **Pero cuando veas Jerusalén rodeada de ejércitos, entonces sabrás que su desolación está cerca. Que los que están en Judea huyan a las montañas, y que los que están en la ciudad se vayan, y que los que están en la tierra no entren. - Lucas 21:20, 21, RSV.**

En mayo del 66, estallaron revueltas judías en Cesarea y Jerusalén. Esto llevó a los ejércitos romanos bajo Cestius Gallus a sitiar Jerusalén en noviembre del mismo año. Cuando Galo se retiró repentinamente, los cristianos de Jerusalén y Judea tuvieron la oportunidad de "huir a las montañas", lo que evidentemente hicieron.[493] Esta repentina e inesperada retirada de las tropas romanas de Jerusalén y Judea podría considerarse como el cumplimiento por parte de Jesús de "la predicción de que estos días se habían acortado... por causa de los elegidos", dándoles la oportunidad de huir y así salvar sus vidas. (Mateo 24:22, NASB).

Huyendo, escaparon de la "gran angustia en la tierra" que comenzó cuando las fuerzas romanas del general Vespasiano volvieron unos meses después para someter a los judíos rebeldes. Desde la primavera hasta el otoño del 67, Galilea fue conquistada y en la primavera del 68, Perea y el oeste de Judea fueron sometidos. En el 69, Vespasiano, proclamado emperador por sus tropas, dio el mando a su hijo Tito. En abril del 70, Tito sitió Jerusalén, y en septiembre los romanos tomaron la ciudad y la destruyeron con su templo. Según Josefo, un testigo ocular de la destrucción y que publicó una descripción detallada de la misma unos cinco años después, 1.100.000 judíos fueron asesinados en esta catástrofe, y unos 97.000 sobrevivieron. (Se puede decir, sin embargo, que la mayoría de los estudiosos consideran estas cifras como altamente exageradas). En armonía con la declaración de Jesús de que esta tribulación sobre los judíos debe haber sido peor que cualquier otra "desde el principio del mundo hasta ahora", Josefo dice que "ninguna otra ciudad ha sufrido tal miseria, y ninguna época ha producido una generación más fructífera de maldad en el mundo". - Mateo 24:21.[494]

Los que tratan de hacer una doble aplicación de esta profecía a menudo se han permitido las más extravagantes especulaciones, para poder señalar un llamado "mayor cumplimiento" en los acontecimientos de hoy. Por ejemplo, algunos creen que el templo de Herodes será restaurado pronto en Jerusalén y que un ídolo o imagen del Anticristo será colocado allí para cumplir la predicción sobre la "abominación de la desolación".[495]

La Sociedad Watchtower identifica la "abominación de la desolación" con las Naciones Unidas, que, según predicen, pronto desolará al cristianismo, la supuesta contrapartida de la antigua Jerusalén. Todas estas aplicaciones son totalmente injustificadas y no tienen ningún apoyo en el texto mismo. El relato de Lucas muestra que esta "abominación de la desolación" se refería a los ejércitos que rodearían a Jerusalén para destruirla, y que Josefo, probablemente totalmente ajeno a la profecía de Jesús, muestra cómo todos los detalles de la predicción se cumplieron entre el 66 y el 70 DC. Por lo tanto, la idea de una mayor realización en nuestro propio tiempo no sólo es ajena al contexto bíblico, sino que resulta completamente superflua a la luz de la realización completa y detallada del primer siglo.

La visibilidad de la parusía

Los partidarios de lo que podría llamarse una "venida en dos etapas", una primera venida invisible y una presencia seguida más tarde por una revelación con efectos visibles, tratan de encontrar apoyo para creer en la palabra que se encuentra en el relato de Mateo, a saber, la palabra griega *parousía*. Se centran en el hecho aceptado de que el significado primario del término es "presencia". Sin embargo, también se establece que en tiempos bíblicos este término se había convertido en el equivalente de "venir" o "llegar", especialmente en relación con una visita real o imperial, una visita a menudo acompañada de actos de juicio. Una simple comparación de los relatos de la venida de Cristo mostrará que el término *parusía* se utiliza casi indistintamente con las palabras griegas para "revelación" (apoklypsia), "manifestación" (epiphdneia) y "futuro". (Compare Mateo 24:39 [parusía] con Lucas 17:30 [apoklypsis] 1 Tesalonicenses 4:15, 16 y 2 Tesalonicenses 2:1 [*parusía]* con 2 Timoteo 4:8 [*epifanía]*; Mateo 24:3 [parusía] con Lucas 21:7 [*eusleusis*, en el Codex Bezae *Cantabrigensis* (D)]). Todos estos términos se refieren a facetas del mismo evento, la visita real de un soberano, el Rey Cristo Jesús. Para un debate completo de este tema, el lector tal vez desee examinar el material detallado que se presenta en el Apéndice B. Como muestran las pruebas, la teoría del "Cristo de dos etapas" fue desarrollada por primera vez por un banquero inglés en la década de 1820. Más tarde en ese siglo, muchos milenarios lo adoptaron, algunos de los cuales, incluyendo al pastor Russell y sus asociados, lo usaron como una forma conveniente de salvar predicciones fallidas basadas en conjeturas cronológicas, buscando explicar su fracaso.

¿Qué revelan entonces las Escrituras sobre la visibilidad o invisibilidad de la parusía prometida por Jesús?

En tiempos de grandes crisis, el interés por la Segunda Venida de Cristo y el fin del mundo siempre aumenta. La gran crisis judía de 66-74 no sería, lógicamente, una excepción. Obviamente, debido a esto, después de su predicción de la catástrofe judía, Jesús consideró oportuno repetir su anterior advertencia de no ser engañado por falsos Cristos y falsos profetas:

> **Así que si alguien te dice: "Mira, ¿está Cristo aquí?" o "¡Está aquí!", ¡entonces es Cristo! No le creas. Porque se levantarán falsos cristos y falsos profetas y mostrarán grandes señales y maravillas, para engañar, si es posible, incluso a los elegidos.**
>
> **Toma, ya te lo dije antes. Así que si os dicen: "Está en el desierto", no vayáis allí; si os dicen: "Está en las habitaciones interiores", no lo creáis. Porque como el rayo viene del este y brilla al oeste, así será para el Hijo del Hombre. Mateo 24:23-27, RSV.**

La palabra entonces (griego, *cabeza*) en el versículo 23 conecta la advertencia que Jesús procede a dar con su anterior discusión de la gran tribulación sobre Jerusalén. Josefo, al describir la quema del templo por los romanos, dice que había muchos falsos profetas entonces que fueron sobornados por los tiranos para imponer al pueblo que lo denunciaba que esperaran la liberación de Dios y que el pueblo desdichado fue persuadido por estos engañadores. (Guerras de los Judíos, VI, v, 2,3) En cualquier circunstancia, los discípulos de Jesús no debían dejarse engañar por ninguna predicción de la aparición del Mesías en ese momento; no debían ser llevados a ir a Jerusalén o incluso a Judea, y si ya estaban allí, debían irse, huyendo a las montañas. La advertencia contra estos falsos profetas y falsos Mesías también se aplicaría a todos los tiempos futuros.

Los falsos profetas que vendrían "mostrarían grandes señales y maravillas". Por supuesto, esto podría relacionarse con los milagros. Pero es más probable que sea una referencia a una falsa profecía. La palabra griega traducida como "mostrar" significa realmente "dar" y no implica necesariamente la actuación de algo. Como el comentarista de la Biblia Henry Barclay Swete y otros han señalado, las palabras se basan en el capítulo trece del Deuteronomio, versículos 1 a 3, donde dar señales y maravillas se refiere a dar predicciones y no a realizar milagros.[496] Por lo tanto, incluya a todos aquellos que, a lo largo de los siglos, se han dedicado a la falsa profecía sobre la segunda venida de Cristo, prestando una atención indebida al "elemento tiempo", estableciendo fechas para los acontecimientos que interpretan de manera autoritaria lo que denominan "Señales de los tiempos".

Hay otra lección que se puede aprender de este pasaje, una lección relacionada con cómo vino Cristo. Un ser humano que Señala falsamente ser Cristo no sería fácilmente aceptado o reconocido como tal. Sus seguidores tendrían que decir a los demás dónde está y quién es, diciendo: "Aquí está Cristo" o "Ahí está". "Está en el desierto" o "Está en las cámaras interiores". "Pero Jesús advirtió contra los pretendientes que deberían ser reportados de esta manera: "No le crean. »

Su venida no será así. Cuando llegue, su identidad o dónde vive no será un problema. Por el contrario, su parusía será instantáneamente obvia para todos. Para subrayar esto, Jesús comparó su llegada con un rayo, que "viene del este y brilla al oeste". Un rayo que ilumina los cielos es visto inmediatamente por todos desde el horizonte oriental al occidental. No es necesario que nadie diga a los demás dónde y qué es, y nadie tiene que "correr" tras él. De la misma manera, la parusía de Cristo se manifestará instantánea y directamente a cada individuo en la tierra. Esto, por supuesto, excluye todas las ideas sobre un secreto, la venida desapercibida, y todas las explicaciones de que una cierta "cronología bíblica" y/o ciertos "Señales" muestran que Él vino y estuvo "invisiblemente presente" en un cierto año.

Tal comprensión de la parusía es muy opuesta a la descripción de Jesús como un evento muy notable.[497]

Para enfatizar aún más a sus discípulos que su venida no se encontraría ni se limitaría a un lugar geográfico particular de la tierra, Jesús, hablando proverbialmente, añadió :

Dondequiera que esté el cuerpo, las águilas se reunirán. - Mateo 24:28, RSV.

Debido a que los romanos llevaban águilas en sus estandartes, muchos comentaristas concluyen que la declaración de Jesús alude a su anterior discusión sobre la destrucción de Jerusalén. La idea sería entonces que la nación judía se convertiría en un cadáver inanimado listo para ser juzgado, atrayendo hacia sí a las "águilas carroñeras" de Roma. Pero introducir abruptamente tal idea con respecto a la parusía no sólo parece injustificado; el texto paralelo al capítulo de Lucas diecisiete, versículos 34 a 37, muestra que es erróneo. Según el relato de Lucas, la declaración de Jesús sobre las águilas y el cadáver fue precedida por una descripción del juicio que ocurriría durante la parusía: "Esa noche habrá dos en una cama; uno será tomado y el otro abandonado. Habrá dos mujeres que se amasarán juntas; una será tomada y la otra abandonada. "Esto impulsó a los discípulos a preguntar, "¿Dónde Señor? "Jesús respondió: "Donde esté el cuerpo, allí se reunirán las águilas. »

Lo que de hecho provocó la proverbial declaración de las águilas y el cadáver fue la pregunta de los discípulos sobre el juicio, es decir, la separación de los justos de los injustos, que iba a tener lugar. Según la opinión común de los judíos contemporáneos, el Mesías en su venida tendría su asiento en Jerusalén, algunos incluso dicen que en la cima del templo, y desde allí ejercería sus funciones como juez.[498] Pero si, como Jesús acaba de explicar, este templo fuera destruido, entonces el juicio no podría venir de allí. Tal vez los discípulos tenían esto en mente cuando preguntaron, "¿Dónde Señor? "En cualquier caso, Jesús por su proverbial declaración dejó claro que el juicio no vendría de un lugar geográfico en particular, sino que "dondequiera" que los pecadores de la tierra se encontraran en el momento de su venida, serían encontrados por sus fuerzas vengadoras, al igual que las águilas que vuelan alrededor de un cuerpo dondequiera que esté. Al decir esto, Jesús rechazó de nuevo la idea de que en su venida aparecería en un lugar determinado de la tierra, por ejemplo en el desierto, en Jerusalén o, como muchos creen hoy en día, en el Monte de los Olivos. Contrariamente a estas ideas, Jesús describe su parusía como una manifestación del poder y la gloria divinos que será inmediatamente vista y sentida por todos en todas partes de la tierra.

Habiendo respondido a la pregunta sobre el Señal de la destrucción del templo, su discusión sobre el modo de su venida forma una transición natural a la siguiente pregunta de sus seguidores, en la que preguntan qué Señal habría en su venida y en la conclusión de la era.

"El Señal del Hijo del Hombre".

En términos de los textos del Antiguo Testamento sobre los juicios divinos en el pasado, Jesús presenta su futura venida como acompañada de aterradores trastornos cósmicos:

> **E inmediatamente después de la tribulación de esos días el sol se oscurecerá, y la luna no dará su luz, y las estrellas caerán del cielo, y las potencias de los cielos serán sacudidas. Y entonces aparecerá la señal del Hijo del Hombre en el cielo, y entonces todas las tribus de la tierra llorarán y verán al Hijo del Hombre viniendo en las nubes del cielo con poder y gran gloria. - Mateo 24:39, 30, Darby.**

El primer problema al que nos enfrentamos en este texto es la expresión "Y de inmediato" (en griego, Εὐθέως euthéōs). Si "la tribulación de aquellos días" alude a la "gran tribulación" del versículo 21, a primera vista parecería como si Jesús colocara (al menos según la versión de Mateo; tanto Marcos como Lucas omiten el adverbio euthéōs) su parusía inmediatamente después de la destrucción de Jerusalén en el año 70 d.C. Si este es el caso, nos veríamos obligados a concluir que estaba equivocado o que su parusía realmente ocurrió en el año 70 d.C. En este último caso tendríamos que asumir un advenimiento invisible y esencialmente inadvertido, similar a lo que la Sociedad Watchtower Señala sobre 1914.[499]

Que la destrucción de Jerusalén en el 70 d.C. fue un "castigo" de Dios es ciertamente cierto. En la parábola del banquete de bodas, Cristo describe el desinterés mostrado por los invitados que el rey había invitado en la parábola y el maltrato e incluso el asesinato de algunos de los mensajeros que les había enviado. Declara que, como resultado, "el rey se enfureció y envió sus tropas, matando a estos asesinos e incendiando su ciudad. "Más tarde envió a sus sirvientes a invitar a otras personas "de las esquinas de la calle" al banquete de la boda de su hijo. (Mateo 22:1-10) Dado que el rey aquí representa a Dios, el Padre de Jesucristo, lo que estaba sucediendo en Jerusalén podría, en algunos aspectos, ser llamado una visita real de Dios, así que, en ese sentido, una parusía. Pero incluso si lo que ocurrió en Jerusalén en el año 70 d.C. debe ser considerado como una parusía, hay muchos problemas para considerarlo como la parusía, la promesa de Jesucristo, la parusía mencionada en el capítulo veinticuatro de Mateo y los textos paralelos.

Tal conclusión es difícil de reconciliar con varios puntos del discurso anterior de Jesús. Una dificultad importante es que si la parusía realmente tuvo lugar en el año 70 d.C., entonces la primera resurrección y el cambio de los cristianos vivos para unirse a Cristo también debe haber tenido lugar en ese momento. (1 Tesalonicenses 4:15-17; 1 Corintios 15:50-52). La repentina desaparición de miles de cristianos de cientos de congregaciones a lo largo del Imperio Romano ciertamente habría dejado huellas en los escritos

cristianos extra-bíblicos preservados de los primeros dos o tres siglos cristianos. Sin embargo, no existe ninguna prueba de este tipo. Por el contrario, encontramos que después del año 70 d.C., incluso en los escritos cristianos cercanos al acontecimiento, como las cartas de Clemente y Bernabé y los escritos del mártir Justino, se sigue esperando la venida de Cristo y la resurrección.

Se cree generalmente que la escritura del libro del Apocalipsis por Juan, así como la escritura de sus tres epístolas, se hizo hacia el final del primer siglo, hacia el final del reinado de Domiciano. Se cree que la muerte de Juan ocurrió hacia el final del siglo bajo el reinado del sucesor de Domiciano, Trajano. Parece difícil de creer que si la parusía de Cristo hubiera ocurrido después de los eventos del año 70 DC, Juan no se hubiera referido al menos a ella en sus escritos. Por supuesto, si hubiera ocurrido en ese momento (70 d.C.), uno se vería obligado a asumir que Juan entonces cesó su vida terrenal, compartiendo luego la vida celestial con el Hijo de Dios. Esto significaría que Juan escribió el Apocalipsis y sus tres cartas unos treinta años antes (es decir, antes de lo que demuestran las pruebas existentes), es decir, antes de los 70 años, como Señalaan algunos estudiosos. (Véase John A. T. Robinson, *Redating the New Testament,* Londres 1976, págs. 221-311).

Finalmente, la presentación de Cristo de su parusía como un evento tan visible como un rayo, en contraste con la venida de algunos de los falsos Cristos (que a veces deberían ser representados como estando en lugares ocultos, "en el desierto" o "cámaras") también parece pesar contra esta teoría. ¿Qué otra explicación hay, entonces, para usar el término "e inmediatamente" en este pasaje?

Algunos comentaristas señalan que Matthew puede haber usado la palabra traducida "E inmediatamente" (euthéōs) en un sentido diferente al habitual. Se reconoce ampliamente que Marcos en su evangelio utiliza muy a menudo el adverbio casi idéntico euthús, no en el sentido ordinario de "directamente, inmediatamente", sino en un sentido "debilitado".[500] Como señala el Dr. David Tabachovitz en su cuidadoso estudio del uso del *eutanasia por parte de Marcos,* su propósito era a menudo atraer la atención del lector hacia algo nuevo, por lo que la mejor traducción en tal caso sería: "Aquí está .[501] en su comentario a Mateo, capítulo veinticuatro, el versículo 29 sugiere que "E inmediatamente" (en griego - *euthéōs)* podría tener un significado debilitado (eutanasia), como era a menudo el caso en Marcos.[502]

Análogamente, el Dr. Brunec observa que el término griego tiene uno de sus significados de "en secuencia" y que, si bien se utiliza generalmente para subrayar el breve intervalo de tiempo entre un acontecimiento y el siguiente, también puede utilizarse para indicar la ausencia de cualquier acontecimiento intermedio. Así, Señala, Señalando que "después del evento x viene inmediatamente" viene el evento y, puede significar una de dos cosas: o, en segundo lugar, que el evento y se produce después del evento x sin intervenir

o intervenir los eventos - sin hacer hincapié en el tiempo que puede transcurrir.[503] En este último caso, Jesús diría que en el curso de los acontecimientos predichos (los acontecimientos que los discípulos consideraron), después de la destrucción de Jerusalén, no habría habido ningún otro acontecimiento semejante profetizado antes del comienzo de los fenómenos celestiales que él describió. Después de esta catástrofe judía, lo siguiente en orden, entonces, sería el predicho "Señal del Hijo del Hombre". Esto significaría que cualquier cosa que pudiera suceder en los siglos entre ese evento y su llegada no debía considerarse como parte de los eventos divinamente predichos de importancia mesiánica ni interpretarse como una señal dada por Dios. De hecho, la historia ha demostrado la ausencia de tales eventos intermedios.

Aunque esta comprensión está totalmente en armonía con el uso gramatical y bíblico de esta palabra griega traducida "inmediatamente", no es ciertamente el único significado posible de la declaración de Jesús. Vale la pena considerar otra posible y relativamente simple solución del problema.

Cuando Jesús dijo, "Inmediatamente después de la tribulación de aquellos días", ¿tenía en mente la tribulación de los judíos sólo en los años 66-70? Hay que recordar que esta no fue la única tribulación de la que habló en su profecía. De hecho, todo lo que se dijo antes de mencionar la angustia por los judíos no había sido más que una enumeración de tribulaciones de diversa índole, a saber, guerras, hambrunas, pestilencias, etc., que él llamó "el comienzo de la obra" (versículo 8), y el odio, la persecución y otros problemas -llamados "tribulaciones" *(thlipsis)* en el versículo 9- que afectarían a sus discípulos en el futuro. Además, la anticipada "gran tribulación" sobre los judíos puede no haber terminado con la destrucción de Jerusalén en el 70. Esto está indicado por la cuenta paralela de Luke. Mientras que tanto Mateo como Marcos citan la declaración sobre la "gran tribulación" del capítulo doce de Daniel, versículo 1, Lucas da a sus lectores no judíos una explicación más detallada de la predicción: juicio a este pueblo. Caerán al filo de la espada, serán llevados en cautiverio a todos los países, y Jerusalén será pisoteada por extraños hasta que se cumpla su día. - Lucas 21:23, 24, G.E.N.

Así, el relato paralelo de Lucas parece mostrar que las tribulaciones de los judíos no terminarían inmediatamente después de la destrucción de Jerusalén en el 70 DC. El cautiverio en países extranjeros seguiría (como fue el caso de los judíos que sobrevivieron a la destrucción) y la ciudad de Jerusalén sería pisoteada o controlada por extranjeros por un período indefinido de tiempo, "hasta que se cumpla su día".[504]

Es posible, por lo tanto, que Jesús, al decir que su venida tendría lugar "inmediatamente después de la tribulación de aquellos días", no estuviera pensando en que la tribulación terminaría con la destrucción de Jerusalén solamente, sino que estaba pensando en todo el período de tribulación, que

seguiría no sólo a los judíos, sino también a sus propios discípulos.[505] La venida de Cristo pondrá fin de manera muy natural a este período de tribulación o aflicción o "lo cortará".[506] (Mateo 24:22) Se dice que la tribulación es "por el bien de los elegidos". Si se entiende la tribulación como algo que continuaría hasta la parusía, la Señalación "en vista de los elegidos, a quienes ha elegido, ha acortado los días" es bastante comprensible, ya que un objeto importante de la venida de Cristo se repite para la liberación de sus elegidos de su angustia. - Marcos 13:20, 2 Tesalonicenses 1:4-10, 1 Tesalonicenses 4:17, 18, 1 Pedro 4:12, 13.

Según este punto de vista, entonces, Cristo vendría literalmente "inmediatamente después" de la tribulación, ya que su venida será de hecho corta o pondrá fin a la tribulación.

En cualquier caso, el Señal de la inminencia de esta voluntad de venir, a pesar de sus aspectos aterradores, inspira esperanza a los fieles cristianos, ya que recordarán las palabras de Jesús: "Cuando todo esto suceda, mantén tu cabeza en alto, porque tu liberación está cerca. "¿Qué significará esta liberación para los fieles seguidores de Cristo? Como muestran muchos pasajes del Nuevo Testamento, sólo puede significar su reunión en Cristo, para estar con Él para siempre después de ese momento. (1 Tesalonicenses 4:15-17; 2:1; Juan 14:3; Filipenses 3:20) Obviamente fue este evento el que Jesús tenía en mente cuando dijo que, a su llegada, "inmediatamente después de las tribulaciones de aquellos días", enviará a sus ángeles con un gran sonido de trompeta, y reunirán a sus elegidos de los cuatro vientos, de un extremo al otro del cielo. "[507]Más tarde, en su discurso, Jesús comentó que en este momento "dos hombres (deben) estar en el campo; uno es tomado y el otro es dejado; dos mujeres molerán en el molino; uno es tomado y el otro es dejado. "(Versículo 40:41) También es en este momento que Jesús bendecirá a sus siervos "fieles y discretos" nombrándolos "de todos sus bienes", pero asignará a los siervos malos su parte con los hipócritas.[508] (Mateo 24:45-51) Así, mientras que la venida significa liberación y exaltación para los siervos fieles de Cristo, también significará juicio y castigo para sus siervos infieles.

Los "últimos días"... ¿qué son?

Como ya se ha señalado, la idea popular de los "últimos días" es que se refieren a un período de tiempo anterior a la venida de Cristo para su juicio y sirven de indicador de que este acontecimiento es inminente, a punto de ocurrir. Aunque es popular, ¿es esto realmente lo que se enseña en las Escrituras?

El mismo Jesús nunca usó la frase "los últimos días" en ninguna de sus discusiones sobre lo que el futuro traería. Se refería al "último día" (en singular), pero fue al describir lo que haría después de su llegada y el comienzo del juicio final. (Compare Juan 6:39, 40, 44, 54; 7:37; 11:24; 12:48.) Además, todos sus consejos a sus discípulos declaran explícitamente que no habrá nada en el curso de los eventos humanos que sea tan notable, tan diferente y único, que les permita saber, a partir de tales condiciones, que su venida está a punto de ocurrir. En realidad, la naturaleza muy ordinaria, la similitud y la repetición de los eventos y condiciones humanas presentaría el peligro de convertirse en espiritualmente somnoliento, complaciente - a diferencia de un período de condiciones muy inusuales y eventos sorprendentes, produciendo una inquietud nerviosa de expectativa.
- Mateo 24:43, 44; 25:1-6, 13; Lucas 12:35-40; 17:26-30; 21:34-36.

En cuanto a los escritos de sus apóstoles y discípulos, ¿qué encontramos? Pedro, Pablo, Santiago y Judas se refirieron a los "últimos días". Primero encontramos a Pedro hablando de los "últimos días" el día de Pentecostés, cincuenta días después de la muerte y resurrección de Jesús. Hablando a la multitud reunida, les dijo que lo que habían presenciado - los discípulos llenos del Espíritu Santo y hablando en diferentes lenguas - era el cumplimiento de la profecía de Joel, y luego dijo :

> **Dios dijo: "Sucederá en los últimos días: derramaré una porción de mi espíritu sobre cada hombre; y tus hijos y tus hijas profetizarán; tus jóvenes verán visiones y tus ancianos soñarán. Sí, incluso apoyaré a mis esclavos, hombres y mujeres, con una parte de mi espíritu, y ellos profetizarán. Y mostraré señales en el cielo arriba y señales en la tierra abajo: sangre, fuego y humo derivado de ella. El sol se convertirá en tinieblas y la luna en sangre, antes de que llegue el día grande y brillante, el día del Señor. Y entonces todos aquellos que invoquen el nombre del Señor serán salvados. "Hechos 2:17-21, NEB.**

Por lo tanto, Peter aplicó los "últimos días" como si estuvieran en vigor en ese momento. En un esfuerzo por eludir este hecho, algunos Señalaan que usó la expresión sólo en referencia a los últimos días de la nación de Israel, que condujeron a la destrucción de Jerusalén en el año 70 d.C.[509] Pero Pedro no dice esto y quiénes somos nosotros para poner palabras en su boca o asumir un significado que no se indica en ninguna parte. El hecho es que Pedro usa claramente el término en un contexto que incluye la venida del "día del

Señor" y la salvación que este día trae. No limita los "últimos días" de los que habló sólo a partir del año 70, sino que aparentemente los extiende hasta el día del juicio de Dios por medio de Cristo.

En la segunda carta de Pablo a Timoteo, después de aconsejarle sobre las difíciles circunstancias y problemas que enfrentaría al servir a sus hermanos cristianos, Pablo declaró entonces:

> **Pero entiendan esto, en los últimos días, habrá momentos de estrés. Porque los hombres serán egoístas, amigos del dinero, orgullosos, arrogantes, violentos, desobedientes a sus padres, ingratos, irreligiosos, inhumanos, implacables, calumniadores, libertinos, feroces, los que odian el bien, traidores, hinchados de orgullo, amigos de los placeres más que amigos de Dios, teniendo una forma de religión pero negando su poder. Evita a estas personas. - 2 Timoteo 3:1-5, conSeñalción de asistencia.**

¿Pablo hablaba de condiciones que sólo prevalecerían en un pasado lejano, tal vez aquí en nuestro siglo XX? Sus propios escritos indican lo contrario. En su carta a los romanos, describe cómo la gente tenía razón en comportarse y los describe en los mismos términos, a saber :

> **...lleno de todo tipo de maldad, maldad, lujuria, malicia. Llenos de celos, asesinatos, conflictos, engaños, maldad, son chismosos, calumniadores, aborrecedores de Dios, insolentes, altivos, inventores del mal, desobedientes a los padres, aunque conocen el decreto de Dios de que los que hacen tales cosas merecen morir, no sólo las hacen, sino que aprueban a los que las hacen. - Romanos 1:29-32, RSV.**

¿Cuál es la diferencia entre las dos descripciones? Obviamente son iguales en cuanto a grado de extremos y desmesura. Siendo así, podemos entender por qué Pablo, escribiendo a Timoteo sobre las condiciones de los "últimos días" (o, como dice la Nueva Biblia Inglesa, "la edad final de este mundo"), podría decir -en el presente- que Timoteo debería "evitar a estas personas". En armonía con esto, las siguientes palabras de Pablo se refieren a las personas entre "esas personas" que incluso estaban infectando la comunidad cristiana, y todavía lo están haciendo en tiempo *presente*. (2 Timoteo 3:6-9) Según las propias expresiones de Pablo en otros lugares y según el contexto de su carta a Timoteo, su referencia a los "últimos días" ya correspondía a un período actual en el que Timoteo vivía y estaba relacionado con las condiciones, actitudes y tipos de personas a las que Timoteo ya se enfrentaba en su ministerio y tendría que enfrentarse. Los esfuerzos por encontrar una forma de evitar este hecho obvio se reflejan una vez más en un significado que no está en las palabras de Pablo, insertado en un esfuerzo por apoyar una idea preconcebida y un significado que no encaja en el contexto.

James, en su carta, se dirige a estos ricos que han "depositado tesoros para los últimos días". (Santiago 5:1-3, RSV) Esta expresión permite diferentes

representaciones. Así, algunas traducciones hablan de su riqueza de acaparamiento "en los últimos días" (NIV; NW), "en estos últimos días" (Phillips; TEV), "en una edad cercana" (NEB). La preposición griega utilizada (*en*) significa literalmente "en". Cualquiera que sea la elección que se haga, esta declaración ciertamente no proporciona una base sólida sobre la cual construir un concepto de los "últimos días", es decir, un período identificable inmediatamente anterior a la venida de Cristo. El alcance y el contenido de su contexto son muy parecidos a los de las declaraciones anteriores de Pedro y Pablo.

Tanto Pedro como Juan advierten de los burladores que "vendrán en los últimos días", cuestionando la certeza del día del juicio de Dios. (2 Pedro 3:4; Judas 17:18) Sin embargo, una vez más, estos dos escritores indican que tal burla ocurriría durante la vida de aquellos a quienes escriben; presentan su burla como una actitud que ya tienen que enfrentar y, como dice Judas, tales personas no espirituales y egoístas tenían, en ese momento, que preservarse "de los hombres que os dividen". Judas 19, NIV.

Peter muestra que es el hecho mismo de que la estructura general de la vida y las condiciones humanas sigue siendo esencialmente la misma que permite a estas personas expresar tal incredulidad. No dice que vean condiciones extraordinarias, nunca antes vistas, y luego se niegan a reconocerlas como una "señal". Más bien, compara su actitud infiel con la que causó la destrucción de personas en la inundación. Como había dicho Jesús, la gente de esa época no estaba advertida por ciertas condiciones inusuales; vivían en lo que para ellos era un momento de normalidad, "comiendo, bebiendo, casándose y dándose en matrimonio", sin nada que les hiciera creer en la destrucción que se les venía encima rápidamente, sin previo aviso. Esta incredulidad y el punto de vista burlón que engendra ha existido a lo largo de los siglos hasta el día de hoy. No es algo exclusivo de nuestro tiempo.

Por lo tanto, hay razones para creer que los apóstoles y discípulos de Cristo Jesús aplicaron la expresión "los últimos días" a este período de la historia humana desde la aparición, muerte y resurrección del Mesías hasta el juicio final. Así, la Carta a los Hebreos comienza con la siguiente declaración:

> **De muchas y diversas maneras Dios ha hablado a nuestros padres por medio de los profetas; pero en estos últimos días [NEB, última edad] nos ha hablado por medio de un Hijo, a quien ha nombrado heredero de todas las cosas, por quien creó el mundo. - Hebreos 1:1, 2, RSV.**

El largo panorama de la historia de la humanidad, desde sus inicios, podría por lo tanto compararse con un drama en tres actos. En tal drama, el primer y segundo acto conducen al final, y cuando el telón se levanta para el tercer acto, sabemos que el drama ha entrado en su parte final y que cuando el telón caiga, el drama terminará. Según las pruebas bíblicas, el drama de la historia humana ha entrado en su fase final, su "tercer acto", con la llegada

del Mesías y su muerte y resurrección. Estos eventos finales allanaron el camino y marcaron el comienzo de la era final de este mundo, sus últimos días.

El verdadero Señal y su significado

Jesús declaró que la humanidad, toda la humanidad, vería una señal en relación con su venida. ¿Qué es este Señal que anuncia su juicio venidero y la tan esperada liberación de los fieles cristianos? (1 Corintios 1:7; 1 Tesalonicenses 1:10) Es obviamente la conmoción cósmica descrita en Mateo, capítulo veinticuatro, versículos 29 y 30. Al acercarse el Hijo del Hombre, vestido con el poder y la gloria divina, la naturaleza tiembla y el cielo se oscurece. El texto paralelo de Luke tiene detalles adicionales que son interesantes de notar:

> **Y habrá señales [griego, *Semeiah*, el plural de *Seme'on]* en el sol, la luna y las estrellas, y en la gran consternación de la tierra entre las naciones, en la perplejidad por el ruido del mar y las olas, los hombres se desmayarán por el temor y la expectativa de las cosas que vienen sobre el mundo, porque las potencias de los cielos serán sacudidas. Y entonces veremos al Hijo del Hombre viniendo en una nube con poder y gran gloria. -Lucas 21:25-27, NASB.**

Cuando estas cosas empiezan a suceder, Jesús dijo: "Tu liberación está a punto de llegar a las puertas. Esta inquietud cósmica es, por lo tanto, la señal que los discípulos pidieron. Es interesante notar que Lucas menciona directamente los Señales del sol, la luna y las estrellas, mientras que Mateo habla del oscurecimiento de estos cuerpos celestes y añade que "entonces aparecerá la señal (*semeón) del* Hijo del Hombre en el cielo...". De esta comparación se desprende claramente que el "Señal del Hijo del Hombre" es esta agitación cósmica, los "Señales del sol, la luna y las estrellas", el temblor de las "potencias del cielo" acompañado del "rugido del mar y las olas" y así sucesivamente.[510]

Como ya se ha dicho, el lenguaje utilizado aquí refleja el utilizado en muchas profecías del Antiguo Testamento que tratan de los juicios divinos del pasado. Es evidente que el lenguaje de estos antiguos profetas era altamente simbólico y utilizaban fenómenos físicos para describir cambios catastróficos en el mundo social y espiritual, como la agitación de las dinastías y la destrucción de las naciones hostiles a Israel. Por ejemplo, la profecía de Isaías sobre la caída de la antigua Babilonia incluye la predicción de que "las estrellas de los cielos y sus constelaciones no darán su luz; el sol se oscurecerá al salir, y la luna no brillará al entrar". Los antiguos profetas predijeron la destrucción de Idumea y Egipto en términos similares. (Isaías 34:4; Ezequiel 32:7,8) El "rugido del mar y de las olas" es también un rasgo común de los textos del Antiguo Testamento relativos a las intervenciones divinas en el mundo humano. (Isaías 51:15; Habacuc 3:8; Hageo 2:6; Salmo 77:17-19)[511] Al considerar los trastornos cósmicos asociados con la venida de

Cristo, a menudo se alude a tales paralelos -y con razón- como advertencias para no tomar la descripción demasiado literalmente.[512]

Por otro lado, también existe el peligro de espiritualizar la parusía para que sólo signifique grandes cambios en el mundo religioso o político. Otros textos, como el capítulo tres de 2 Pedro, versículos 4 a 13, no se explican fácilmente como meros símbolos de tales trastornos.[513] No hay duda de que nuestro siglo ha sido testigo de grandes emociones sociales y políticas, incluyendo dos guerras mundiales. Pero, ¿estas cosas han causado que los hombres "se desmayen del miedo y esperen que las cosas le sucedan al mundo"? (Lucas 21:26) Los autores no niegan que hay mucho miedo en el mundo de hoy. La Sociedad de la Torre del Vigía en particular Señala que este temor es algo nuevo y que cumple de manera única la profecía de Jesús.[514] Sin embargo, como este libro ha demostrado bien, ha habido otros períodos en el pasado que también se han caracterizado por el temor generalizado, como la época de la Peste Negra en el siglo XIV. De hecho, el pastor Russell, el fundador de la Sociedad Watchtower, sintió que el "miedo" predicho era claramente evidente a finales del siglo XIX![515]

Hoy en día, uno sólo tiene que mirar a su alrededor, a sus vecinos, a la gente en la calle, a la gente en el trabajo, en sus asuntos diarios y en el ocio, y preguntarse ¿cuántos de ellos son testigos de una inquietud aterradora? De hecho, a pesar de las bombas atómicas y de hidrógeno, a pesar de las espectaculares actividades espaciales y los viajes a la luna, a pesar de los trastornos políticos o económicos, la gran mayoría de la gente continúa como en el pasado, preocupada por sus preocupaciones diarias y sus planes para el futuro.[516] El temor al crimen, la guerra, la enfermedad o cualquier otra calamidad rara vez produce más que una vaga sensación de inquietud, no la agitación extrema descrita en la profecía, y estos temores suelen ser suprimidos por los intereses cotidianos. Y Jesús predijo que no sería diferente cuando, con la velocidad del rayo, la "trampa" se cierra cuando llega el juicio divino, provocando circunstancias verdaderamente aterradoras. - Mateo 24:36-39; Lucas 17:26-30; 21:34-36.

Cualquier miedo que se sienta en el pasado y en el presente se verá ensombrecido por el pánico universal que realmente cumplirá la profecía. Jesús no habló del miedo a lo que podría suceder, sino de lo que los hombres entienden que sucederá debido a la sacudida de los "poderes del cielo". (Lucas 21:26) Esto se refiere claramente al momento en que se ve "la señal del Hijo del Hombre", cuando, según el texto paralelo en el capítulo veinticuatro de Mateo, versículo 30, "todos los pueblos de la tierra se batirán el pecho [de luto]". Esta situación no se presenta como algo que tenga que ver con los asuntos internos de la humanidad, como el miedo periódico de la gente. Más bien, será causado por trastornos cósmicos de tal magnitud que los hombres morirán de miedo por lo que está sucediendo en la tierra.[517] Sea cual sea el fenómeno cósmico que introduzca la parusía, una cosa parece clara en el contexto. Como Señal

inequívoco de parusía, se referirán ciertamente a actos que todos encontrarán clara e innegablemente de origen divino, y por lo tanto totalmente distintos de las antiguas y comunes experiencias humanas con guerras, hambrunas, plagas y terremotos.

Siendo de esta naturaleza, los seguidores de Cristo reconocerán las convulsiones cósmicas como el Señal de un punto de inflexión decisivo en la historia humana: la venida de Cristo para poner fin para siempre a la actual época de maldad con sus guerras, hambrunas, plagas y muchos otros problemas, y para dar lugar a una nueva era, "la era venidera", de la que será Señor. Que se nos considere dignos de alcanzar esa edad de ser bendecidos por su Señor con vida, paz, felicidad y libertad para siempre! (Lucas 20:35) Hasta la llegada de esta era, debemos vivir cada día de nuestras vidas de una manera que demuestre que siempre tenemos presente el urgente llamado con el que, según la versión de Marcos, Jesús concluyó su discurso:

> **Mirad, estad atentos, porque no sabéis cuándo es la hora señalada.**
>
> **Es como un hombre, en un viaje, que al salir de su casa y cargar a sus esclavos, asignando a cada uno su tarea, también ordenó a la guardia que se mantuviera vigilante.**
>
> **Así que estate atenta, porque no sabes cuándo llega el dueño de la casa, si es por la tarde, a medianoche, al canto del gallo, o por la mañana, no sea que venga de repente y te encuentre dormida.**
>
> **Y lo que les digo a ustedes, se lo digo a todos: "¡Estén atentos! "Marcos 13:33-37, NASB.**

APÉNDICE A

Correspondencia con los sismólogos

¿Hay al menos un sismólogo especializado en sismicidad histórica que esté de acuerdo con los predicadores de los tiempos finales de hoy, incluyendo la Sociedad Watchtower, en que este siglo ha visto un gran número de terremotos destructivos?

Los autores han escrito a varios sismólogos de renombre mundial para averiguarlo. Las respuestas recibidas han sido notablemente unánimes. De hecho, no hemos encontrado ningún sismólogo que afirme que el número de terremotos ha aumentado dramáticamente en este siglo.

Más de cien años de investigación sobre la sismicidad histórica parecen haber establecido un consenso general entre las autoridades de que la sismicidad de la Tierra no es muy diferente de lo que ha sido durante miles de años.

Por falta de espacio, sólo podemos publicar una selección de las cartas que recibimos, pero las que no se publican envían el mismo mensaje. En general, explicamos la naturaleza de nuestra investigación e hicimos algunas preguntas. Los siguientes son los más típicos:

1. ¿Cree que ha habido un aumento considerable de los grandes terremotos en este siglo en comparación con los siglos anteriores?
2. ¿Cree que la actividad sísmica de este siglo es única?
3. ¿Conoce a otro sismólogo que crea que nuestra era ha visto un número anormalmente alto de terremotos?

La primera carta publicada aquí por el profesor Båth se refiere a un artículo de Howard D. Burbank titulado "Habrá terremotos". Este artículo fue publicado en la Revista Adventista *de* diciembre de 1977. Contenía un gráfico destinado a mostrar que el número de terremotos había explotado, especialmente en nuestro siglo XX. Le pedimos al profesor Båth que comentara las declaraciones de Burbank, lo que hizo en su respuesta:

SECCIÓN DE SISMOLOGÍA

CAJA 12019

S-750 12 UPPSALA

SUECIA

Uppsala, 17 de junio de 1983

El Sr. Carl Olof Jonsson

Recuadro 281

433 25 Parcial

Gracias por su carta del 6 de junio, que concluye el artículo adjunto titulado "Habrá terremotos" de Howard D. Burbank. - Es muy claro que usted está en lo cierto en su objeción a este artículo, ya que el autor comete el catastrófico error de contar sólo el número de terremotos. En cambio, debería haber intentado seguir la magnitud de Richter y por lo tanto la energía liberada. El resultado habría sido muy diferente.

Como usted ha señalado con razón, sólo recientemente hemos podido tener una mejor red de estaciones sismográficas y por lo tanto una mejor observación. De hecho, los datos instrumentales fiables sólo se remontan a alrededor de 1900. Sin embargo, podemos hacer una estimación estadística del período transcurrido desde entonces.

Para ello, adjunto un documento - Tectonofísica, 54 (1979) T1-T5 - en el que la Fig. 2 muestra la liberación de energía y el número de terremotos de magnitud 7,0 o mayor. Los primeros 20 años (hasta aproximadamente 1920) tuvieron cerca del doble de energía liberada por año en el período siguiente. El número de terremotos de magnitud 7,0 o superior tampoco permitió un aumento significativo en los años siguientes,

En los siglos anteriores, no tenemos las mismas estadísticas fiables, pero no hay pruebas de un aumento de la actividad a lo largo del tiempo. - Sin la más mínima duda, el artículo (de Burbank) debe ser rechazado.

Atentamente,

Markus Båth

La siguiente carta, bastante detallada, fue recibida de Wilbur A. Rinehart del *Centro Mundial de Datos A en* Boulder, Colorado:

CENTRO MUNDIAL DE DATOS A

CENTROS DE CANTO RODADO

Centro Nacional de Datos Geofísicos

Organismo Nacional del Océano y la Atmósfera

325 Broadway

Boulder, Colorado 80803 USA.

TELEX: 45897 SOLTERWARN-BDR

8 de agosto de 1985

Wolfgang Herbst &
Carl O. Jonsson Box 14037
S-14037 S-400
20 Gotemburgo
, Suecia

Queridos Sr. Herbst y Sr. Jonsson:

El Sr. Ganse dejó el centro de datos hace unos tres años y se me pidió que respondiera a las preguntas que me hizo en su carta del 7 de julio de 1985.

La sismología instrumental comenzó a principios de siglo. Hasta entonces, la población en general, la pequeña comunidad científica y los medios de comunicación habían informado sobre grandes y pequeños terremotos. Los grandes terremotos que ocurrían en zonas poco pobladas pasaban desapercibidos y raramente eran catalogados.

La localización sistemática de los terremotos fue establecida por Herben Hall Turner en 1913 por el Estudio Sismológico Internacional de Inglaterra,

siguiendo el ejemplo de John Milne, considerado el padre de la sismología inglesa. Su labor fue continuada por muchos otros, entre ellos la Srta. Ethel Bellamy y Sir Harold Jefferys, que siguieron publicando resúmenes anuales y quinquenales de los terremotos localizados por la Estación Espacial Internacional desde 1918. Han utilizado datos instrumentales para determinar la ubicación de estos terremotos. En esa época, había menos de 200 observatorios sismológicos en el mundo y todos los instrumentos tenían poca ganancia, en el rango de 100 a 200. Incluso con esta importante contribución a la sismología de observación, los instrumentos eran demasiado insensibles para los grandes terremotos en zonas remotas del mundo.

El verdadero avance en la sismología se produjo a principios de la década de 1960, cuando el Servicio de Costas *y Geodesia de los Estados Unidos* instaló una red de 111 conjuntos de instrumentos exactamente idénticos en el mundo "libre", principalmente para detectar la detonación subterránea de bombas nucleares. La respuesta de todos estos instrumentos fue la misma; su ganancia varió con el ruido de fondo del lugar. En ese momento se alcanzó el umbral de detección de todos los terremotos grandes e importantes y probablemente todos fueron detectados en todo el mundo.

El mal uso de las estadísticas que cita en su carta es común a cualquiera que quiera probar un punto. Sabemos que la ocurrencia de los terremotos no es uniforme en el tiempo, pero nadie sabe con seguridad cuál es la distribución temporal. Nuestro período estadístico para los grandes terremotos es simplemente demasiado corto para saber las tasas de recurrencia o para sugerir que un período dado causa más choques que otro período. Si se observa una zona específica, parece que hay grupos de grandes terremotos en el tiempo y no aparece ningún otro en la zona en el registro. Un ejemplo perfecto es el grupo de terremotos de 1811-1812 de magnitud 8+ o mayor en el área de New Madrid en el centro de los Estados Unidos. Incluso nuestra famosa Falla de San Andrés ha estado cerrada desde 1906, pero hubo choques mayores en 1838, 1857 y 1866.

En respuesta a sus preguntas, no estoy de acuerdo con el uso de los números de los terremotos mencionados en el "Catálogo de Terremotos Significativos de 2000 AC a 1979" para probar cualquier tasa de ocurrencia o recurrencia de un terremoto. Los autores seguramente estarán de acuerdo en que la exhaustividad de los catálogos varía con el tiempo, siendo más pobre en los años que preceden a la sismología instrumental. No conozco ningún sismólogo o estadístico competente que utilice la cifra citada de la forma en que la Sociedad Watchtower la utilizó. Ciertamente estoy de acuerdo con los profesores Båth y Richter en que no ha habido un aumento significativo en el número de terremotos en este o cualquier otro siglo. Y concluiría con la famosa cita de Mark Twain:

"Hay tres tipos de mentiras: mentiras, malditas mentiras y estadísticas. »

Atentamente,

Wilbur A. Sismólogo de Rinehart

Dado que la Sociedad Watchtower, en su publicación *La Atalaya del* 15 de mayo de 1983, página 6, recurrió expresamente al asesoramiento del Profesor Keiiti Aki del Departamento de Ciencias Geológicas de la Universidad de California del Sur, la siguiente correspondencia es doblemente importante. Después de recibir una carta del Profesor Aki, recibimos una amable carta con fecha 22 de septiembre de 1985 dirigida a la Sociedad Watchtower solicitando una copia de la declaración completa de Aki. No es de extrañar que no estuvieran dispuestos a proporcionar tal copia. Por lo tanto, nos vemos obligados a concluir que no desean que otros conozcan el contenido preciso de la declaración a la que se refieren en su revista.

Sin embargo, presentamos aquí una copia de la carta del Profesor Aki a la Sociedad Watchtower, amablemente transmitida por el propio Profesor Aki. Esta carta va seguida de otra correspondencia entre el profesor Aki y los autores de este libro. (Para más detalles sobre cómo la opinión del profesor Aki ha sido distorsionada en las publicaciones de la Sociedad Watchtower, véase el capítulo 3, 37.)

---

30 de septiembre de 1982

Watchtower Corporation
25 Columbia Heights
Brooklyn, NY 11201

Estimado señor:

Esta carta es en respuesta a su petición sobre los terremotos [EC: ESH del 24 de septiembre de 1982]. El aparente aumento de la intensidad y la frecuencia de los grandes terremotos en los últimos 100 años se debe probablemente a las mejoras en el registro de los terremotos y al aumento de la vulnerabilidad de la sociedad humana a los daños causados por los terremotos. La razón principal es la bien establecida tectónica de placas, que indica un patrón de fallas muy constante en los últimos millones de años.

La escala de Richter es una medida más objetiva de la fuerza sísmica que el desastre. En general, es difícil atribuir la Escala de Richter a los terremotos de hace más de 100 años. Sin embargo, se ha hecho un intento en China,

donde los registros históricos se conservan mejor que en otras regiones. La figura adjunta muestra la Escala de Richter (M) de los terremotos en China en un período de unos 2000 años. Si bien los últimos 100 años han sido activos, ha habido períodos de actividad similares, por ejemplo, de 1500 a 1700.

Atentamente,

Keiiti, Aki

El uso por parte de la Sociedad Watchtower de una parte seleccionada de la carta anterior en su revista *The Watchtower dio lugar a un intercambio* de correspondencia entre los autores de este trabajo actual y el profesor Aki. La siguiente correspondencia se presenta aquí:

DEPARTAMENTO DE GEOLOGÍA

TELÉFONO (213) 743-2717

5 de septiembre de 1985

El Sr. W. Herbst & C. O. Jonsson

Recuadro 14037

S-400 20 Gotemburgo

SUECIA

Queridos Sr. Herbst y Sr. Jonsson,

Gracias por su pregunta sobre mi declaración de Testigos de Jehová. Estoy convencido de que la actividad ha sido estacionaria durante miles de años. Intentaba convencer a los Testigos de Jehová de la estacionalidad de la sismicidad utilizando datos obtenidos en China para el período de 1500 a

1700, pero no hicieron mucho hincapié en la declaración publicada. El profesor Kerry Sieh de Caltech, para la Falla de San Andrea, obtuvo excelentes pruebas geológicas de estacionalidad.

Atentamente,

Keiiti Aki

---

19 de abril de 1986

Caballeros,

Muchas gracias por su valiosa carta del 5 de septiembre, en respuesta a nuestra solicitud de información sobre la declaración de la Sociedad Watchtower sobre la frecuencia de los grandes terremotos.

Queríamos saber hasta qué punto la Sociedad Watchtower había distorsionado su opinión profesional. Por eso yo, Wolfgang Herbst, escribí al cuartel general de Watchtower en Brooklyn para pedir una fotocopia de su declaración completa.

Extrañamente, en lugar de enviarnos la información deseada, la enviaron a su sucursal en Suecia, que a su vez la transmitió a un antiguo testigo en Gotemburgo, Börje Silfverberg. Este representante local me escribió y quiso reunirse conmigo en uno de sus salones del Reino, donde me mostraría la información que había solicitado. Como era posible en ese momento, le sugerí que simplemente enviara una copia de su correspondencia con usted, señalando que "cuando escribí al profesor Aki, no propuso una reunión incómoda", sino que envió rápidamente la información que le pedí.

Sin embargo, el Sr. Silfverberg, actuando en consulta con la oficina de la Watchtower, aún no enviaba la información. Escribió que, como yo tenía información de usted, ya no era necesario "mostrar la correspondencia en cuestión" y que, por lo tanto, la devolvía a la sucursal.

Naturalmente, vemos este extraño procedimiento como una indicación de que se dan cuenta de que han hecho un mal uso de su declaración y ahora están tratando de encubrir todo el asunto. La Sociedad Watchtower Señala, incluso en sus últimas publicaciones, que la frecuencia de los terremotos severos se ha incrementado veinte veces desde 1914!

Mientras intentamos presentar los hechos reales en nuestro próximo libro sobre las calamidades de la historia humana, nos gustaría saber si todavía tiene copias de la correspondencia que tuvo con la Sociedad Watchtower y si

podríamos obtener fotocopias de usted. Como sabrán, la Sociedad Watchtower no quiere ayudar. Entre otras cosas, nos gustaría saber a qué se refería cuando les escribió sobre "el aparente aumento de la intensidad y frecuencia de los grandes terremotos en los últimos cien años" - si escribió algo así. Si lo hizo, ¿usó la palabra "aparente" en el sentido de "parecer" (no real); o en el sentido de "obvio, palpable", como dice la Sociedad Watchtower, y aún más inequívocamente en las traducciones a sus otros idiomas. La Atalaya sueca, por ejemplo, utiliza una palabra que significa "perceptible".

Ya tenemos declaraciones de sus colegas, los doctores Båth, Ambraseys, Person, Kanamori y otros, que coinciden con lo que ya nos ha escrito. Pero el mal uso de sus declaraciones por parte de la Sociedad Watchtower le da a su opinión un significado especial. Si puede ayudarnos una vez más, estaremos encantados de enviarle una copia de nuestro libro cuando se publique en Atlanta, Georgia, a finales de este año.

Sinceramente suyo,

Wolfgang Herbst

Carl Olof Jonsson

DEPARTAMENTO DE GEOLOGÍA

TELÉFONO (213) 743-2717

16 de junio de 1986

Wolfgang. Herbst

Carl Olof Jonsson

Recuadro 14037

S-400 20 Gotemburgo

SUECIA

Queridos caballeros:

Se adjunta una copia de mi carta a la Sociedad Watchtower. Aunque el primer párrafo es algo incompleto (la razón principal por la que creo que la actividad sísmica es constante se abrevia como "La razón principal"), está claro que citaron la parte que querían, eliminando así mi mensaje principal.

Atentamente,

Keiiti Aki

Dado que la región del Mediterráneo es una de las principales regiones sísmicas del mundo, la siguiente carta del Profesor N. N. Ambraseys del Colegio Imperial de Ciencia y Tecnología de Londres (Inglaterra), en la que habla de la sismicidad en esta región, es de particular interés:

COLEGIO IMPERIAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

9 de agosto de 1985

Queridos Sr. Herbst y Sr. Jonsson,

Gracias por su carta del 5 de agosto. Mi respuesta general a sus preguntas es que la mayoría de las respuestas se detallan en mi libro con C. Melville; titulado "A History of Persian Earthquakes", Cambridge University Press, 1982.

Ciertamente, la actividad sísmica en el Mediterráneo no ha aumentado durante este siglo. Por el contrario, en el Mediterráneo Oriental, la actividad de este siglo fue anormalmente baja comparada con la de los siglos 10e, 12 y 18. No creo que nos hayamos perdido ningún evento importante en esta región en los últimos 24 siglos.

Adjunto algunas publicaciones que pueden ayudarle a preparar su libro.

Atentamente

N. N. Ambraseys

En su número del 8 de junio de 1984, página 29, bajo el título *Rising "Significant" Earthquakes, la* revista *Awake Up! de la* Sociedad Watchtower se refiere al geofísico Waverly Person del Servicio Geológico de los Estados Unidos. Aquí está la respuesta a nuestra encuesta del Dr. Person, jefe del Servicio Nacional de Información Sísmica en Denver, Colorado:

Departamento del Interior de los Estados Unidos

ESTUDIO GEOLÓGICO

CAJA 25046 MS. 967

CENTRO FEDERAL DE DENVER

DENVER, COLORADO 80225

Centro de Información sobre Terremotos, Sismología y Geomagnetismo del Mundo

8 de octubre de 1985

El Dr. Carl Olof Jonsson

Recuadro 14037

S-400 20

Gotemburgo, Suecia

Querido Dr. Jonsson,

Su carta al Dr. Frank Press, sobre el aumento de los terremotos en este siglo, me ha sido enviada para que la responda.

No estoy seguro de cómo clasifica usted los grandes terremotos, pero para nosotros, los más importantes son los de magnitud 8.0 o mayor.

Nuestros registros no muestran un aumento significativo en los grandes terremotos. Se adjunta una lista de todos los terremotos registrados de magnitud 8.0 o mayor.

Si podemos serle de utilidad, por favor, póngase en contacto con nosotros de nuevo.

Atentamente,

Waverly J. Person

Jefe del Servicio Nacional de Información Sísmica

carta adjunta

Junto con su carta, el Dr. Person envió una lista completa de "grandes terremotos", es decir, "todos los terremotos de magnitud 8.0 o mayor", que estaban en sus archivos. Esta lista cubre todos los "grandes terremotos" desde 1897 en adelante, así como siete terremotos dispersos antes de esa fecha.[518] De hecho, la lista muestra un número creciente de grandes terremotos en este siglo, con el número más alto proporcionalmente en el período anterior a 1914. Esto es consistente con los hallazgos de otros importantes sismólogos, como se muestra en nuestro capítulo sobre terremotos.[519]

La lista proporcionada por el Dr. Person se resume a continuación en intervalos de 17 años:

17 años de duración	El número de grandes terremotos	Promedio anual
1897-1913	49	2,9
1914-1930	28	1,6
1931-1947	28	1,6
1948-1964	14	0,8
1965-1981	10	0,6

De 1982 a 1985 inclusive, sólo hubo un "gran" terremoto, el del 19 de septiembre de 1985 en la Ciudad de México. Naturalmente, esta disminución gradual del número de grandes terremotos durante este siglo representa simplemente una variación normal a largo plazo... Por lo tanto, la tendencia puede cambiar rápidamente a la tendencia opuesta en cualquier momento, de acuerdo con la naturaleza cíclica de los terremotos.

Debido a que la publicación de la Iglesia Mundial de Dios, *La Buena Nueva del Mundo de Mañana, sorprendentemente* declaró que desde 1901 a 1944 "sólo tres terremotos tuvieron una magnitud mayor o igual a 7", se escribió una carta al Dr. Seweryn J. Duda, profesor de geofísica de la Universidad de Hamburgo pidiéndole sus comentarios. La respuesta del profesor Duda se presenta aquí:

UNIVERSIDAD DE HAMBURGO
INSTITUTO DE GEOFÍSICA

Sr. Wolfgang Herbst
Carl Olof Jonnson
Box 14037
s-400 20 Gotemburgo Suecia

7 de julio de 1986

Querido Sr. Wolfgang Herbst,
querido Sr. Carl Olof Jonsson,

Esto se refiere a la carta del Sr. Wolfgang Herbst del 7 de junio de 1986. Puede responder a sus preguntas de la siguiente manera:

4. Entre 1901 y 1944, aproximadamente 1.000 (mil) terremotos de magnitud 7 o más ocurrieron en todo el mundo.
5. No hay justificación para Señalar que los grandes terremotos han aumentado significativamente desde mediados de la década de 1950 hasta la actualidad. Parecería que la actividad sísmica mundial - si se expresa en terremotos de magnitud 7 o mayor - ha disminuido constantemente desde principios del siglo XX hasta el presente. Sin embargo, sería especulativo extrapolar este patrón de cualquier manera al futuro.
6. No hay pruebas de que el siglo XX sea radicalmente diferente de los siglos anteriores en cuanto a la actividad sísmica mundial. Lo que es diferente, sin embargo, es la mayor densidad de población (en las zonas propensas a los terremotos) y, por lo tanto, el riesgo de pérdida de vidas en caso de terremoto, aunque esto se compensa generalmente con un mayor nivel de construcción de viviendas. Además, una mejor comunicación aumenta la conciencia de las calamidades que se producen en caso de desastres naturales.

Gracias por pedirme mi opinión sobre los temas anteriores.

Atentamente.

Profesor de Geofísica Seweryn J. Duda

Todas estas cartas de reputadas autoridades de terremotos contrastan con las extremas, y a menudo irresponsables, Señalaciones hechas por varios comentaristas hoy en día.

ANEXO B

"Venir" o "Presencia", ¿qué revelan los hechos?

En la pregunta de Mateo, capítulo 24, versículo 3: "¿Cuál será la señal de tu venida?", la palabra "venida" traduce la palabra griega *"parusía"*, "*parusía"* que significa sobre todo "presencia", pero hoy en día está bien establecido que en tiempos de Jesús también se usaba en un sentido diferente. A pesar de esto, la Sociedad Watchtower insiste en la "presencia" como el único significado bíblico correcto del término. En esto tienen un claro "interés".

Su Señalación de que la parusía de Cristo comenzó en 1914 y que desde ese año hemos visto el Señal de la misma en los acontecimientos mundiales implica que los discípulos de Jesús habrían pedido una señal que indicara que Cristo había venido de forma invisible, y no una señal que precediera a la suya, indicando así su inminencia. En consecuencia, la traducción de las Escrituras del nuevo mundo de la Sociedad traduce la cuestión en el capítulo 24 de Mateo, versículo 3, de la siguiente manera:

> **Dinos, ¿cuándo ocurrirán estas cosas y cuál será la señal de tu presencia y la conclusión del sistema de cosas?**

La idea que subyace a esta traducción es que la segunda venida de Cristo consiste en dos etapas, la primera es una presencia invisible hasta la segunda etapa, la de la revelación final de esta presencia al mundo en la batalla de Armagedón. Esta idea no proviene de la Sociedad Watchtower. Se remonta a la década de 1820, cuando fue sugerido por primera vez por el banquero y comentarista bíblico londinense Henry Drummond, quien más tarde se convirtió en uno de los fundadores de la Iglesia Católica Apostólica de Edward Irving. La teoría de la "presencia visible" o "dos etapas", mejor conocida hoy como la teoría del "rapto secreto", fue pronto retomada por otros escritores proféticos. Fue adoptada no sólo por los irvingios, sino también por los seguidores de John Nelson Darby, los hermanos Plymouth, a través de los cuales se difundió ampliamente en Inglaterra, los Estados Unidos y otros países. Se ha hecho muy popular, especialmente entre los milenarios, los cristianos que creen en un literal y futuro milenio en la tierra.[520]

Para muchos defensores del concepto de "enfoque en dos etapas", la palabra griega "*parusía"* se convirtió en un punto crucial de discusión. Era comúnmente aceptado que esta palabra se refería a la primera etapa de la venida de Cristo, su presencia invisible "en el cielo". Las palabras griegas *"epifanía",* "apariencia" y "*apokalipsis",* "revelación", por otro lado, se entendían generalmente como aplicadas a la segunda etapa de la venida, la intervención de Cristo en los eventos mundiales de la Batalla de Armagedón. Cambiar la traducción de *parusía* de "venida" a "presencia" altera radicalmente el significado, no sólo de la pregunta de los discípulos, sino

también de la respuesta de Jesús. Esto se ilustra con los argumentos presentados en 1866 por el reverendo Robert Govett, el más importante defensor británico de la idea del rapto secreto en el siglo pasado:

> **Si decimos: "¿Cuál es la señal o tu *venida?* (Matt. xxivv. 3) entonces... estamos buscando una señal o el futuro desplazamiento del Salvador desde el cielo más alto. Si decimos: "¿Cuál es la señal o tu presencia?" estamos buscando una prueba o *la existencia secreta de Jesús en el cielo,* después de que su movimiento a la tierra haya sido temporalmente interrumpido.**

Los discípulos se preguntan: "¿Cuál será la señal o su presencia? "(verso tres). Esto nos asegura que imaginaron que Jesús estaría presente en secreto. No necesitamos ninguna señal de lo que está expuesto abiertamente.[521]

Estos argumentos de 1866 fueron repetidos por muchos otros comentaristas, incluyendo a Charles Taze Russell. En 1876, bajo la influencia del adventista Nelson H. Barbour y sus asociados, Russell había adoptado la "presencia" como el único significado aceptable de parusía para explicar cómo Cristo pudo haber venido en 1874 (como Barbour había predicho) sin ser notado por nadie. La adopción de este punto de vista fue, por lo tanto, el resultado de su fallida predicción sobre 1874. Esta explicación fue sostenida por los seguidores de Russell hasta principios de los años 30, cuando de repente se "descubrió" que la "presencia invisible" de Cristo había comenzado en 1914 en lugar de 1874!

Sin embargo, tal insistencia en la "presencia" como único significado bíblico correcto de la parusía parece encontrar muy poco apoyo entre los traductores de la Biblia. De hecho, casi todos los traductores de la Biblia prefieren las interpretaciones de "venida", "advenimiento", "venida" o términos similares, en lugar de "presencia". William J. Chamberlin de Clawson, biblista y testigo de Michigan en los Estados Unidos, comprobó cuidadosamente la forma en que se representa la *Parusía en el* capítulo veinticuatro de Mateo, versículos 3, 27, 37 y 39, en cientos de diferentes traducciones de la Biblia que van desde el Nuevo Testamento de William Tyndale de 1534 hasta las traducciones publicadas desde 1980, y preparó listas exhaustivas de representaciones de 137 traducciones de este período, que dieron resultados muy interesantes.

"*parousía*" **en las traducciones de la Biblia.**

Antes de mediados del siglo XIX, aparentemente, pocos traductores de la Biblia se inclinaban por la parusía por "presencia". Entre las traducciones al inglés del Nuevo Testamento desde Tyndale en el siglo XVI hasta Robert Young en 1862, Chamberlin encontró sólo un traductor, Wakefield, que en su Nuevo Testamento (1795) usó "presencia" como traducción de *parusía en* el capítulo 24 de Mateo, versículo 39. Pero Wakefield todavía prefería representarlo "viniendo" en los versículos 3, 27 y 37 del mismo capítulo. Además, Daniel Scott, en su traducción de Mateo publicada en 1741 (Nueva Versión del Evangelio de San Mateo), utiliza "presencia" en las notas, manteniendo el término "venida" en el texto actual.

El primer traductor del siglo XIX que tradujo la *parusía* por "presencia" en el capítulo veinticuatro de Mateo fue probablemente el Dr. Robert Young en su *Traducción Literal de la Santa Biblia* (1862), la razón es que, como su título indica, intentó presentar los significados estrictamente literales de las palabras griegas en lugar de los significados del modismo moderno. Dos años más tarde, Benjamin Wilson, uno de los primeros líderes de un pequeño grupo religioso conocido ahora como la *Conferencia General de la Iglesia de Dios,* publicó su libro *The Emphatic Diaglott* (1864), que también *paroused* por "presencia" en los 24 acontecimientos del Nuevo Testamento.[522]

Luego, en 1868-1872, Joseph B. Rotherham publicó *El Nuevo Testamento Enfatizado*. Pero no fue hasta la tercera edición revisada, publicada en 1897, que Rotherham cambió su traducción de *parusía* "llegada" a "presencia". ¿Por qué lo cambió? La razón que cita en el apéndice de la tercera edición indica que había llegado, al menos en parte, a la idea de "llegar en dos etapas". Explica que la parusía de Cristo puede ser no sólo un acontecimiento, sino también "un período más o menos prolongado durante el cual deben suceder ciertas cosas". "Sin duda, Rotherham se vio influido en su pensamiento sobre este tema por su estrecha amistad con algunos de los colaboradores de la revista *The Rainbow, de la* que el propio Rotherham se convirtió en editor en los últimos tres años de su existencia.[523]

Otros traductores del siglo pasado que usaron la "presencia" para *la parusía en* el capítulo 24 de Mateo fueron W. B. Crickener (*El Griego Testamento Ingles,* 1881), J. W. Hanson (*El Nuevo Pacto,* 1884), y Ferrar Fenton, quien comenzó a publicar las primeras partes de su traducción, *La Biblia en Inglés Moderno, en la década* de 1880.

En nuestro siglo, las traducciones que hacen "presencia" de la parusía en el capítulo veinticuatro de Mateo son *A Concordant Version* (1926) de AE Knoch, Bible *Numerics* (2ª edición, 1935) de Ivan Panin, The New World Translation de la Watchtower Society (1950), el *Nuevo Testamento de* James L. El Nuevo Testamento de Tomanek (1958), La *restauración de la Biblia original del Santo Nombre* (1968), el Nuevo Testamento *inglés actual de* Donald Klingensmith (1972) y el *Nuevo Testamento del* Dr. Dymond (1972; sólo en

forma manuscrita).[524] Otras traducciones dan "presencia" de vez en cuando como un significado literal de *parusía* en las notas, pero prefieren "llegada", "llegada" (o similar) en el texto principal.

Así, con algunas excepciones, los traductores, tanto antiguos como modernos, han preferido hacer *la parusía* como "venida", "advenimiento", "llegada" o un término similar en lugar de "presencia" en los textos que tratan de la segunda venida de Cristo. Lo hacen a pesar de que todos están de acuerdo en que "presencia" es el significado primario de la palabra. ¿Por qué? ¿Es lógico creer que tantos expertos en el idioma original del Nuevo Testamento no han logrado comprender el verdadero significado de esta palabra griega?

¿Qué hay de las primeras versiones del Nuevo Testamento, las versiones latina, siríaca, copta y gótica, que fueron producidas mientras el koinè griego original del Nuevo Testamento era todavía un idioma vivo? ¿Qué revelan sobre cómo estos antiguos traductores entendieron la palabra *parusía*?

"parousía" en las primeras versiones del Nuevo Testamento

Como es bien sabido, la versión latina de la Vulgata fue producida por el gran erudito del siglo IV Hieronymus, más conocido hoy como San Jerónimo. Realizó su trabajo de traducción hacia finales del siglo IV, comenzando con los Evangelios en el año 383 CE. Curiosamente, en 20 de las 24 ocurrencias de *parusía en* el Nuevo Testamento, Jerónimo elige la palabra latina "*aventus"* para "advent". Las cuatro excepciones se encuentran en Corintios 16:17; 2 Corintios 10:10; Filipenses 2:12 y 2 Pedro 1:16. En estos casos, la Vulgata utiliza la palabra latina *praesentia* "presencia". Cabe señalar que sólo el último de estos cuatro textos trata de la parusía de Cristo. En los otros dieciséis casos en que la parusía se refiere a la venida de Cristo, Jerónimo prefirió la palabra latina *adventus*. ¿Por qué prefería la palabra latina "adventus"? Claramente, sintió que en los textos que trataban de la parusía de Jesucristo, la palabra significaba "venida" en vez de "presencia". ¿Estaba equivocado en este entendimiento?

En realidad, la Vulgata Latina no fue la primera versión latina de la Biblia. Fue precedida por muchas otras traducciones al latín, algunas de las cuales se produjeron ya en el siglo II. La Vulgata de Jerónimo no era en realidad una traducción sino una revisión de estas versiones latinas anteriores (aunque comparada con los textos originales en hebreo, arameo y griego), una revisión producida con el objetivo de crear una versión latina autorizada a partir de la diversidad de versiones anteriores. Estas versiones antiguas tienen un nombre común llamado la Biblia *Latina Antigua* o *Vetus Latina* (en latín). Al igual que la *Vulgata*, también hacen parusía con los *adventistas*. Las cinco excepciones (2 Corintios 10:10; Filipenses 2:12; 2 Tesalonicenses 2:9; 2 Pedro 3:4, 12) incluyen sólo dos pasajes que tratan de la parusía de Cristo. Así, como la Vulgata, las antiguas versiones latinas prefieren hacer la *parusía con* la palabra *adventus, lo que es* el caso en 15 de los 17 textos que tratan de la parusía de Cristo.[525] (ver tabla abajo).

La palabra latina *adventus* significa literalmente "un llegar a", aunque a veces también puede utilizarse en el sentido de "presencia". Sin embargo, en las versiones latinas mencionadas, *adventus* se utiliza claramente en el sentido de "venir". "A diferencia de *praesentia,* la palabra latina para "presencia". »

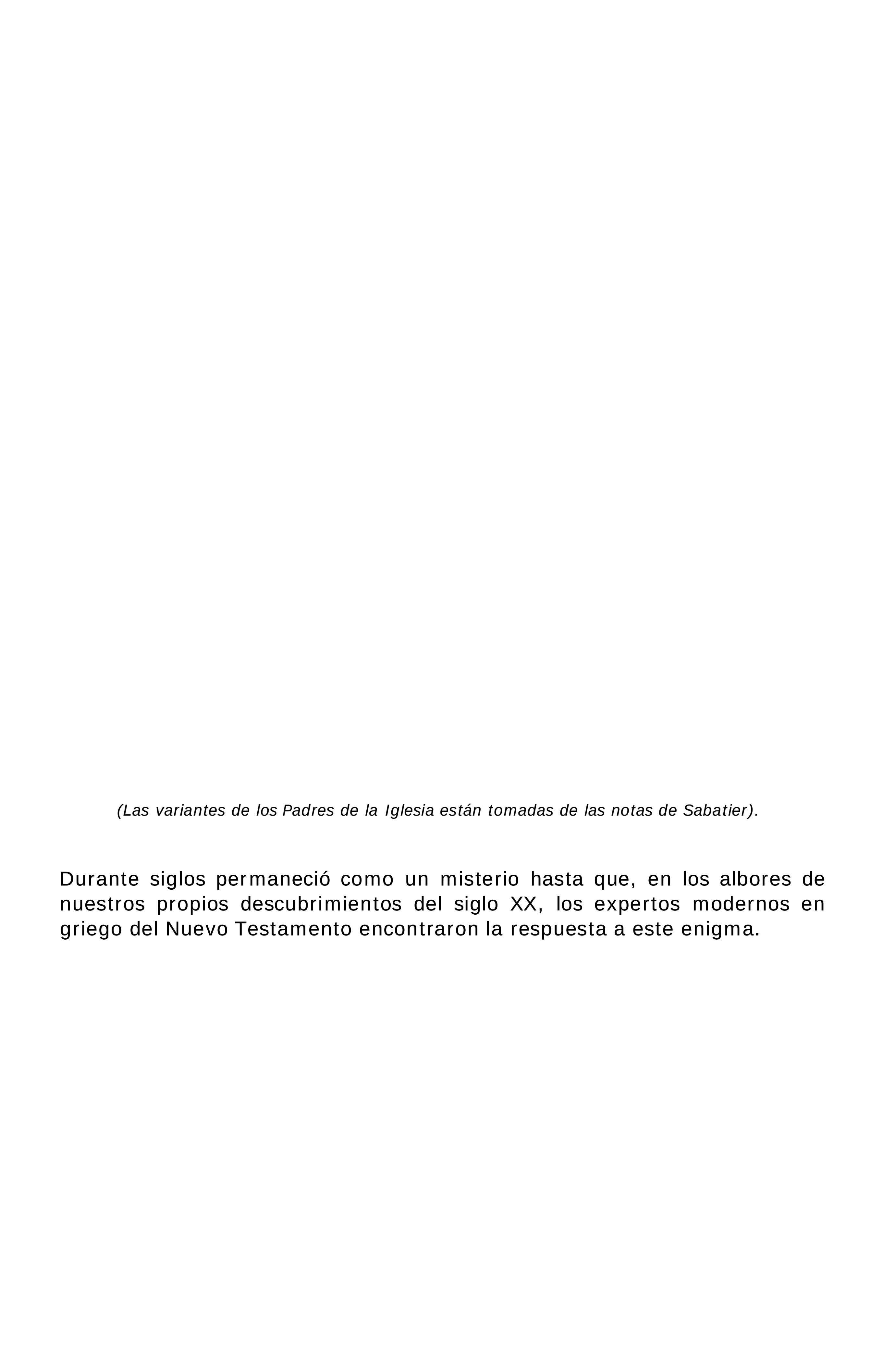
La versión siríaca de *Peshitta* se produjo en el siglo V, pero como la Vulgata Latina, fue precedida por versiones más antiguas, por ejemplo, los manuscritos siríacos curetonianos y sinaíticos.[526] Si, como se dice a menudo, la lengua materna de Jesús y sus apóstoles era el arameo, estas versiones sirias pueden reflejar las palabras usadas por Jesús y los propios apóstoles, incluyendo la palabra siria para *parusía* en el capítulo veinticuatro de Mateo, *me'thithá*![527] Como la palabra latina *adventus*, me*'thithá* significa literalmente 'venir', derivado de un verbo que significa 'venir'.

La versión gótica fue producida por Wulfila a mediados del siglo IV, un poco antes de la traducción latina Vulgata. Esta versión tradujo la *parusía* por el

nombre gótico *cums, una* palabra relacionada con la palabra inglesa "come". Esto significa, naturalmente, "por venir".[528]

La conclusión notable es, por lo tanto, que las primeras versiones del Nuevo Testamento producidas cuando el koiné era todavía un idioma vivo y por traductores, algunos de los cuales conocían el idioma perfectamente bien desde la infancia, prefirieron traducir la palabra griega *parousía* con palabras que significan "venida" en lugar de "presencia" en los pasajes relacionados con la segunda venida de Cristo. Lo hicieron a pesar de que *parusía* significa sobre todo "presencia" y se ha traducido de esta manera en otros lugares. La pregunta es: ¿por qué hicieron la palabra "venida" en referencia a la parusía de Jesucristo, pero "presencia" en referencia a la parusía de, por ejemplo, el apóstol Pablo (2 Corintios 10:10; Filipenses 2:12)?

Los textos que utilizan parusía:		Vulgata (1er siglo)	Latín antiguo 2e (2e siglo)	Padres de la Iglesia (1er - 5e siglos) Adventus	Praesentia
Matthew	**24 :3**	**adventus**	**adventus**	varios	ninguno
	24 :27	adventus	adventus	varios	ninguno
	24 :37	**adventus**	**adventus**	varios	**ninguno**
	24 :39	**adventus**	**adventus**	**varios**	Victorinus, D. 303
I Cor.	**15 :23**	**adventus**	**adventus**	**varios**	**Augustinus, d.** 430
	16 :17	**praesentia**	**adventus**	**¿Ninguno?**	Ambrosiaster, Siglo V, y *al*
2 Cor.	**7 :6**	**adventus**	**adventus**	Ambrosiaster	ninguno
	7 :7	**adventus**	adventus	Ambrosiaster	**ninguno**
	10 :10	**praesentia**	***praesentia***	¿Ninguno?	Ambrosiaster
Phil.	**1 :26**	**adventus**	**adventus**	Ambrosiaster	**ninguno**
	2 :12	**praesentia**	**praesentia**	¿Ninguno?	Ambrosiaster
Yo Teseo.	**2 :19**	**adventus**	adventus	Tertuliano d. después de 220 Ambrosiaster	ninguno
	3 :13	**adventus**	**adventus**	Tertuliano Ambrosio, d. 397 Ambrosiaster	**ninguno**
	4 :15	**adventus**	adventus	varios	**ninguno**
	5 :23	**adventus**	**adventus**	Ireneo, d. después de 190	Tertuliano, a en algún lugar



(Las variantes de los Padres de la Iglesia están tomadas de las notas de Sabatier).

Durante siglos permaneció como un misterio hasta que, en los albores de nuestros propios descubrimientos del siglo XX, los expertos modernos en griego del Nuevo Testamento encontraron la respuesta a este enigma.

El uso técnico de la parusía

Durante el último siglo, las excavaciones en los sitios de las antiguas colonias del mundo grecorromano han descubierto cientos de miles de inscripciones en piedra y metal, así como textos en papiro, pergamino y fragmentos.

Estos nuevos descubrimientos revolucionaron el estudio del idioma griego original del Nuevo Testamento. Se descubrió que el griego del Nuevo Testamento no era ni el "griego bíblico" como algunos creían, ni el griego literario arcaico usado por los escritores contemporáneos, sino que estaba en gran parte coloreado por el griego vernáculo usado por la gente común en casa y en otros lugares, el lenguaje común de la vida cotidiana, la forma hablada del griego koinè.

Las consecuencias de este descubrimiento para la comprensión de la lengua griega original de la Biblia fueron exploradas en detalle por Adolf Deissmann, un futuro profesor de la Universidad de Heidelberg (más tarde todavía en la Universidad de Berlín), que comenzó a publicar sus hallazgos en 1895. Otros estudiosos, que comprendieron la importancia del descubrimiento, pronto se unieron al examen de los textos recién descubiertos. Se arrojó una nueva luz sobre la cantidad de palabras griegas que se usaron y entendieron en el momento en que se escribió el Nuevo Testamento.

Una de las palabras, cuyo significado ha sido aclarado por los nuevos textos, era la palabra parousie. El profesor Deissmann resumió sus nuevas ideas en 1908 en su ya clásico libro, *Licht vom Osten* (La luz del Este). Su discusión sobre la palabra *parusía*, que abarca varias páginas, comienza con la siguiente explicación:

> **Otra de las ideas centrales del culto cristiano más antiguo está recibiendo luz de los nuevos textos, a saber *παρουσια* [*parusía*], "coming, coming", una palabra que expresa las esperanzas más ardientes de un San Pablo. Podemos decir ahora que la mejor interpretación de la esperanza de los primeros cristianos de la parusía es el antiguo texto de Adviento: "He aquí que vuestro rey viene a vosotros". (Mateo 21:5) Desde el período Ptolemaico hasta el siglo II, podemos rastrear la palabra En el Este como una expresión técnica de la llegada o visita del rey o emperador.**[529]

El profesor Deissmann da entonces numerosos ejemplos de este uso del término. En una visita tan oficial y real, como cuando el emperador romano hizo una parusía en las provincias orientales, "los caminos fueron reparados, las multitudes acudieron a presentar sus respetos, hubo procesiones de sus súbditos de túnica blanca, toques de trompeta, vítores, discursos, peticiones, regalos y fiestas. "[530]La parusía del rey o emperador se consideraba a menudo como una nueva era y se acuñaban monedas para conmemorarla. Durante la visita o parusía del emperador Nerón, por ejemplo, durante su reinado, Pablo escribió sus cartas a Corinto, y las ciudades de Corinto y Patras acuñaron "las monedas de Adviento". Estas monedas llevaban la inscripción

Adventus Aug (usti) *Cor* (inthi), lo que demuestra que el latín *adventus* se usaba como equivalente de la palabra griega *parousía en* estas ocasiones.[531]

Desde entonces, investigaciones posteriores de numerosos estudiosos, como los profesores George Milligan, James Hope Moulton y otros, han conSeñaldo las conclusiones de Deissmann, quien fue el primero en demostrar este uso técnico de la *parusía*.[532] Este uso del término explicó claramente por qué las primeras versiones del Nuevo Testamento lo tradujeron como "venida" en los textos que trataban de la parusía de Jesucristo. Los léxicos y diccionarios griegos de hoy en día enfatizan este significado de la palabra además de su significado original ("presencia"), y hay un consenso general entre los estudiosos modernos de que la parusía en el Nuevo Testamento, cuando se usa desde la Segunda Venida de Cristo, se utiliza en su sentido técnico de visita real.[533]

¿Su venida será "una visita de un rey"? Ciertamente lo hará. La Biblia presenta repetidamente la parusía de Cristo como una venida "con poder y gran gloria", cuando se sentará "en el trono de su gloria" y será acompañado por "todos sus ángeles". La "voz" de un poderoso arcángel, "el sonido de una gran trompeta" y otras señales obvias también contribuyen a la descripción de la parusía de Cristo como una visita oficial y real, notada por todos y que hace que "todas las tribus de la tierra" "lloren y se lamenten" ante su vista. Su llegada no se presenta de ninguna manera como una presencia invisible y secreta ignorada por la gran mayoría de la humanidad. - Mateo 24:27, 29-31; 1 Tesalonicenses 4:15, 16; Apocalipsis 1:7.

El llamado apoyo de especialistas

En apoyo de su insistencia en la "presencia" como único significado aceptable de parusía en la Biblia, la Sociedad Watchtower a veces cita algunas traducciones de la Biblia y un ocasional erudito griego. Sin embargo, es significativo que la mayoría de estas referencias sean obsoletas y se remonten a una época en que el uso técnico del término era todavía desconocido.

Así, la discusión más reciente sobre la palabra *parusía*, publicada en 1984 en la traducción revisada del Nuevo Mundo de las Sagradas Escrituras con referencias, páginas 1576 y 1577 (Apéndice 5b), comienza citando cuatro traducciones de la Biblia que hacen presencia a la *parusía* en el capítulo veinticuatro de Mateo, versículo 3, tres de las cuales (*El enfático Diaglott de* Wilson, La Biblia *Enfatizada de* Rotherham y La Santa Biblia en inglés moderno de Fenton) fueron producidas antes del descubrimiento de Deissmann y sus colegas. El cuarto es la traducción de 1950 *de las Escrituras Griegas Cristianas* por la Sociedad Watchtower. El siguiente artículo está totalmente dominado por una cita de *The Parousia* del Dr. Israel P. Warren, que defiende la "presencia" como el significado bíblico correcto de la parusía. Desafortunadamente, el trabajo del Dr. Warren se remonta a 1879![534]

Sin embargo, el artículo también se refiere a tres léxicos griegos modernos. Nótese que el Léxico *Griego-Inglés* de Scott y Liddell y el TDNT (Diccionario *Teológico del Nuevo Testamento*) de Kittel / Friedrich, ambos hacen *parusía* por "presencia". ¿Pero por qué no se dice a los lectores que estos dos léxicos explican entonces que *la parusía* se usaba también en el sentido técnico de "la visita de un rey"? ¿Por qué no se les dice que estos mismos léxicos señalan que esta es la palabra utilizada en el Nuevo Testamento al referirse a la parusía de Jesucristo? El último de los dos léxicos, el TDNT, en realidad sólo dedica unas pocas frases al significado primario de "presencia". "El resto del artículo, que abarca 14 páginas en total, es una discusión del uso técnico del término, demostrando que así es como se usa la palabra en los textos del Nuevo Testamento que tratan de la parusía de Jesucristo! El lector de la publicación de la Torre del Vigía nunca sabrá esto y probablemente no tendrá los medios para averiguarlo. El argumento que considera necesario recurrir a un uso tan obviamente sesgado de la evidencia ciertamente tiene poco que recomendar.

Por último, se dice que en el léxico de Bauer se dice que la "*parusía" se* ha convertido en el término oficial para una persona de alto rango, especialmente los reyes y emperadores que visitan una provincia. Curiosamente, esta declaración se cita como un apoyo adicional a la Señalación de que la Biblia utiliza la parusía sólo en el sentido de "presencia", mientras que el léxico de Bauer da el uso técnico, la visita oficial de un rey o emperador (o una persona de alto rango).

Sin embargo, hay un diccionario moderno griego-inglés que parece apoyar la comprensión de la Sociedad Watchtower de la parusía de Cristo como un período de "presencia invisible", que será seguido por una "revelación" final de esa presencia en la Batalla de Armagedón. El término parusía se define en el Diccionario de Palabras del Nuevo Testamento de W. E. Vine de la siguiente manera:

> **Cuando se usa para el regreso de Cristo, significa no sólo su venida momentánea para sus santos, sino su presencia con ellos desde ese momento hasta su revelación y manifestación al mundo.**

Esta descripción de la *parusía es* muy similar a la de la Sociedad Watchtower. No es sorprendente, entonces, que la definición de la palabra vid sea citada ampliamente en la página 1335 del Diccionario de Ayuda Bíblica de la Sociedad. Sin embargo, puede sorprender a algunos saber que la vid ha sido una de las más asiduas defensoras de la doctrina del "rapto secreto" en este siglo. Esto aparentemente lo ha llevado a definir la palabra "*parusía" de* una manera que apoya sus puntos de vista teológicos. Sin embargo, esto sólo lo puso en conflicto con los resultados de la investigación moderna.

Como se mencionó anteriormente, la idea del "rapto secreto" encontró sus más celosos campeones entre los seguidores de John Nelson Darby, llamados los Hermanos. En 1847, un cisma entre Darby y George Müller, líder de un grupo de hermanos en Bristol, Inglaterra, dividió el movimiento en dos: los hermanos "exclusivos", liderados por Darby, y los hermanos "abiertos", que se pusieron del lado de Müller. Aunque el mismo Müller rechazó el concepto de "secuestro secreto", el movimiento de hermanos "abiertos" se mantuvo fiel a la idea y continuó predicándola. W. E. Vine, nacido en 1873, se asoció con los hermanos "abiertos" y parece que así fue desde su juventud. Fue un gran erudito y su diccionario es un valioso manual para el estudio del Nuevo Testamento. Sin embargo, su definición de la palabra *parusía* estaba claramente influenciada por su adhesión a la doctrina del "rapto secreto", una doctrina que quizás le fue muy querida desde el principio. Lo defendió en varios libros escritos en colaboración con un compañero creyente, MFC Hogg, como *Las Epístolas de Pablo y el Apóstol a los Tesalonicenses* (1914), *Tocando la Venida del Señor (1919) y La Iglesia y la Tribulación (1938).* Este último libro se publicó como respuesta a la opinión del reverendo Alexander Reese en contra de la idea de un "rapto secreto", *The Approaching Advent of Christ,* publicado el año anterior (1937). Profesor F. F. Bruce, un conocido exégeta y comentarista de la Biblia, aunque perteneciente al mismo contexto religioso que M. Vine, hace los siguientes comentarios críticos sobre el uso de la palabra *parusía* en el sistema escatológico de Vine y Hogg:

> **Tal vez el rasgo más distintivo de Tocando *la Venida* fue su tratamiento de la palabra *parusía*. Insistieron en el significado primordial de "presencia" y entendieron que la palabra en el sentido "escatológico" significaba la**

presencia o Cristo con el Arrebatamiento de su Iglesia en el intervalo antes de su manifestación en la gloria .

Es cuestionable si esta interpretación o *parusía* no hace justicia al significado de la palabra en el griego helenístico. Los escritores efectivamente apelaron al léxico de Cremer para apoyar su punto de vista; pero Cremer escribió mucho tiempo antes de que el estudio del papiro vernáculo revolucionara nuestro conocimiento del discurso helenístico ordinario.[535]

La referencia de la Sociedad Watchtower a la definición de parusía del Dr. Vine tiene por lo tanto poco peso. Al examinarlo más de cerca, resulta ser esencialmente tan obsoleto como sus otras referencias.

¿Qué muestra el contexto bíblico?

Cuando una palabra tiene más de un significado, siempre hay que tener en cuenta el contexto para determinar cómo debe entenderse. ¿Indica el contexto del capítulo 24 de Mateo, versículo 3, que Mateo estaba usando la *parusía* en su sentido técnico o en su significado primario? La Sociedad Watchtower argumenta que el último significado, "presencia", está indicado por el contexto. *La Atalaya,* 1 de julio de 1949, página 197 :

> **El hecho de que la llegada o visita de un rey o emperador fuera uno de los significados técnicos de la parusía no niega ni contradice el hecho de que, en las Sagradas Escrituras, tiene el significado de presencia en relación con Jesucristo. Para mostrar el significado de la palabra, el contexto escritural es más poderoso que cualquier uso externo de la palabra en papiro en un sentido técnico.**

Bien, el contexto bíblico es más poderoso en tales circunstancias. La pregunta es: ¿El contexto del capítulo 24 de Mateo, versículo 3, muestra realmente que los discípulos pidieron una señal que indicara la presencia de Cristo y no una señal de que vendría? ¿Hay alguna razón para creer que realmente pensaron en la venida de Cristo como una "presencia invisible" que sólo podía ser reconocida por un Señal visible?

Cuando se planteó esta pregunta a la Sociedad Watchtower, tuvieron que admitir que los discípulos "no sabían que Él [Cristo] gobernaría como un glorioso espíritu del cielo y por lo tanto no sabían que su segunda presencia sería invisible". [536] Si los discípulos no sabían que Cristo vendría invisiblemente en el futuro, ¿cómo podrían haber pedido una señal de una presencia igualmente invisible? Esto por sí solo muestra que Matthew no pudo haber usado *la parusía en* el sentido de "presencia". Obviamente, le pidieron a Jesús que les diera una señal de que la llegada de Cristo o la llegada prometida era inminente. Querían una señal, no para anunciar algo que ya estaba en vigor, sino una señal que les informara por adelantado de que el acontecimiento deseado estaba a punto de suceder, era en efecto inminente. Su lenguaje, las palabras que usaron para expresar su pregunta, estarían en armonía con ese deseo.

La forma en que Marc grabó su pregunta conSeñal claramente que esta interpretación es correcta. En la versión de Marcos, la cuestión de un "Señal" se refiere sólo a la destrucción del templo. Es ciertamente imposible pensar que necesitaban una "señal" para convencerlos de que el templo había sido destruido o que su destrucción estaba teniendo lugar. ¡Querían una indicación anticipada de este evento![537]

La forma en que Jesús respondió a su pregunta lo conSeñal plenamente. Después de revisar los eventos futuros que también incluyeron la destrucción de Jerusalén, Jesús, en los versículos 29 y 30, describe el Señal que acompañará su futura venida "en las nubes" y añade :

> **Ahora aprende esto de la higuera para ilustrarlo: tan pronto como su joven rama se vuelve tierna y produce hojas, sabes que el verano está cerca. De la misma manera, cuando veas todas estas cosas, debes saber que está cerca, a las puertas. - Mateo 24:32, 33, NW.**

Cabe señalar que Jesús no dijo que cuando vieran la joven rama de la higuera creciendo y saliendo de las hojas, sabrían que "el verano está presente". Estos Señales preceden al verano y demuestran que está cerca. De la misma manera, el Señal de la venida del Hijo del Hombre probaría que "está a las puertas", pero no es invisible. La comparación es entre el verano como algo cercano y Cristo como algo cercano. Está claro que Jesús dijo a sus discípulos que buscaran una señal que precediera a su llegada o "visita real", no una señal que siguiera a su llegada y le mostrara su presencia invisible. Del contexto del capítulo 24 de Mateo, versículo 3, queda por tanto muy claro que los discípulos buscaban una señal de la inminente venida de Cristo, y no una señal de su presencia, lo que apoya firmemente la conclusión de que Mateo utilizó la palabra *parusía* en su sentido técnico, para significar la llegada o la visita de un rey o un alto dignatario.[538]

También es notable que, entre los cuatro autores del Evangelio, Mateo usa la palabra *parusía* solamente, y sólo en el capítulo veinticuatro. Los cuatro versículos que contienen el término (3, 27, 37 y 39) tienen paralelos en Lucas, pero en lugar de *parusía,* Lucas suele usar "día" o "días". Cuando Jesús compara su venida con el relámpago, inmediatamente ilumina en un relámpago todo el cielo visible de este a oeste y añade, según el capítulo veinticuatro de Mateo, versículo 27, "así será la venida (*parusía) del* Hijo del Hombre", Lucas tiene en cambio, en el capítulo diecisiete, versículo 24, "así será el Hijo del Hombre en su tiempo". "Así, la parusía de Cristo y el día de Cristo (*hemera*) se usan indistintamente para el tiempo de la aparición o revelación de Cristo. Esto se hace aún más claro en la comparación de Cristo entre su venida y la venida del diluvio en los días de Noé, cuando los hombres "no sabían que venía el diluvio; así será la parusía del Hijo del Hombre". " (Mateo 24:37, 39) La versión de Lucas añade la destrucción de Sodoma en el tiempo de Lot y dice: "De igual manera será el día en que el Hijo del Hombre se revelará. "Lucas 17:26-30

Es obvio que Jesús no compara la parusía aquí con los períodos anteriores al Diluvio y a la destrucción de Sodoma. Así lo explica la Sociedad Watchtower, refiriéndose a la expresión "los días del Hijo del Hombre" en el capítulo diecisiete de Lucas, versículo 26. Por el contrario, Jesús compara claramente su futuro con el del Diluvio y la repentina destrucción de Sodoma. Al igual que estos dos acontecimientos, su parusía será un acontecimiento revolucionario, una intervención divina que cambiará inmediatamente la situación de toda la humanidad de la manera más perceptible. La comparación entre el capítulo veinticuatro de Mateo, versículo 39, y el capítulo diecisiete de Lucas, versículo 30, muestra que *la parusía* indica "el

día en que el Hijo del Hombre se revele". "La conexión entre "los días de Noé" y "los días del Hijo del Hombre" en el capítulo 17 de Lucas, versículo 26, por lo tanto, simplemente significa que, así como los hombres de los tiempos de Noé fueron repentinamente tomados desprevenidos en medio de sus ocupaciones diarias, así será en el tiempo en que el Hijo del Hombre se revelará. Su repentina intervención llegará sin nada que alerte a la gente con antelación, sorprendiéndoles con la realidad de la situación.

A primera vista, se podría concluir que la frase "¿Cuál será la señal de tu venida (*parusía*)" en el capítulo veinticuatro de Mateo, versículo 3, no tiene un claro paralelo en el evangelio de Lucas. La pregunta de los discípulos, tal como se reproduce en el capítulo 21 de Lucas, versículo 7, parece estar relacionada sólo con la destrucción del templo: "¿Qué señal habrá cuando estas cosas [la destrucción del templo, versículos 5 y 6] estén a punto de suceder? "Sin embargo, uno de los más importantes manuscritos testigos del primer texto de los Evangelios, el Códice D (*Bezae Cantabrigensis),* formula la pregunta de manera diferente, poniéndola en línea con la lectura de Mateo 24:3, con una excepción.[539]

Como se ha indicado, la única diferencia es que Lucas, según este manuscrito, no usa *parusía* sino *eleusis*, la palabra griega común para "venida". El Dr. Schoonheim, después de un cuidadoso examen de estos paralelismos, incluso concluye que "Lucas 21:7, según el Códice D, presenta una tradición más original", siendo una traducción del siríaco o incluso del arameo me "thitha".[540]

Por consiguiente, el contexto bíblico no respalda la Señalación de que la parusía debe traducirse como "presencia" en el capítulo de Mateo 24. El hecho de que los discípulos no imaginaron la venida de Cristo como una "presencia invisible", la forma en que Jesús respondió a su pregunta, y los textos paralelos del Evangelio de Lucas muestran que esta traducción es insostenible. En Lucas, se habla de la parusía de Cristo como el "día de Cristo" o incluso "el día en que el Hijo del Hombre se revela". "Y, como muestra el Códice D, la palabra parusía también podría intercambiarse con el sustantivo griego común que significa "venida", *eleusis*. Paralelismos similares se pueden encontrar en otros textos que tratan de la parusía de Cristo, en los que los términos relativos a la manifestación de Jesús Así, el Apóstol Juan, en 1 Juan 2:28, exhorta a los cristianos a "permanecer en él, para que si se manifiesta [griego *phanerdo], seamos valientes* y no nos avergoncemos cuando venga [*parusía*]". Paralelismos similares se pueden encontrar en otros textos que tratan de la parusía de Cristo, en los que se utilizan términos relacionados con la manifestación o revelación de Jesús. Por ejemplo, el apóstol Juan, en 1 Juan 2:28, exhorta a los cristianos a "permanecer en él; para que si se manifiesta [griego *phanerdo], seamos valientes* y no nos avergoncemos cuando venga [*parusía*]". "Aquí Juan establece un claro paralelismo entre la parusía de Cristo y el día de su aparición o manifestación.

De la misma manera, el Apóstol Pablo reza para que los cristianos de Tesalónica vean sus corazones establecidos "irreprochables en santidad ante nuestro Dios y Padre en la venida [de la parusía] de nuestro Señor Jesús con todos sus santos". "Esta venida del Señor con todos sus santos o ángeles también se menciona en el versículo 14 de Judas y en el capítulo dieciséis de Mateo, versículos 27, 28, pero en lugar de parusía, tanto Judas como Mateo utilizan formas de *erchomai, el* verbo más común para "venida" y relacionado con el sustantivo *eleusis*. Los tres textos se refieren a una sola ocasión, la venida del Señor con todos sus santos para ejecutar el juicio y traducir la *parusía* como "presencia" en 1 Tesalonicenses capítulo tres, versículo 13, como lo hace la Sociedad de la Torre del Vigía, ignora esta interrelación con otros pasajes paralelos.

En estas parábolas en las que Jesús subrayó la necesidad de que sus siervos estuvieran atentos y vigilantes, podemos observar que presenta su juicio de la misma manera que el que sigue al regreso de un amo a su casa. El amo viene, o llega, es lo que describe y no una "presencia invisible". No es como si el amo se escabulle y comienza a juzgar invisiblemente lo que hacen sus sirvientes, sólo que más tarde se revela a ellos. Por el contrario, el regreso del amo, aunque tal vez inesperado, es rápidamente evidente para todos sus sirvientes, fieles e infieles, manifestado desde el principio, y su juicio no se basa en un escondite invisible, sino de la manera más abierta posible. - Compare Mateo 24:45-51; 25:14-30; Marcos 13:32-37; Lucas 12:35-48; 19:12-27.

La evidencia de las primeras traducciones, así como las traducciones y léxicos modernos de la lengua griega, y en particular del contexto y los pasajes relacionados, atestiguan que el uso de la parusía en Mateo, capítulo 24, versículo 3, no puede referirse a una "presencia invisible" de una "venida en dos etapas" sino que se refiere a la futura llegada de Cristo y su juicio como rey, "con poder y gran gloria" y acompañado por sus santos ángeles.

ANEXO C

Los cuatro jinetes del Apocalipsis

La GUERRA, EL HAMBRE y la peste también aparecen en el libro del Apocalipsis en la aparición de tres jinetes montando respectivamente un caballo rojo, un caballo negro y un caballo pálido (literalmente, verde - amarillento), dirigidos por un cuarto jinete, un arquero, sentado en un caballo blanco. - Apocalipsis 6: 1-8.

La cuestión principal aquí es si la visión que involucra a estos cuatro jinetes representa una descripción del fin del tiempo que se aplica a un período anterior al último día del juicio y es, por lo tanto, un Señal de proximidad a ese día.

Una lectura de la narración en sí no revela nada que atribuya la conducta de estos jinetes a un período determinado. Es cierto que la visión de estos jinetes es una de una serie de "sellos" que se abrieron, siete en total, y que después de que se abrió el sexto sello, ante un gran terremoto, los hombres buscaron esconderse, reconociendo que "el gran día de la ira de Dios ha llegado". (Apocalipsis 6:12-17) Pero esto por sí solo no da ninguna base sólida para decir que los "sellos" que los preceden corresponden todos a un período de tiempo particular que precede a ese día de juicio. No hay ninguna indicación de que estos sellos sean parte de un "Señal" diseñado para alertar a la gente de la proximidad del juicio divino. La guerra, la hambruna y la peste han formado parte, como ya hemos visto, de la escena de la humanidad en todas las épocas. No lo son más en nuestro tiempo que en las generaciones anteriores.

Al tratar de atribuir las carreras de estos jinetes a un período de tiempo específico, la Sociedad de la Torre de Vigilancia centra su atención en el jinete sentado en el caballo blanco. Señala que representa a Cristo Jesús y su descripción "recibiendo una corona" fixe el tiempo desde la profecía hasta el período que comienza en 1914, según la doctrina de Watchtower, Jesucristo fue entronizado en el cielo y comenzó a ejercer el poder real sobre toda la tierra. ¿Qué validez tiene esta enseñanza?

¿Quién es el jinete del caballo blanco?

Los jinetes no representan a la gente literalmente, por supuesto. Son símbolos, al igual que sus caballos y el color de sus ropas.[541] Tres de ellos son fácilmente identificables. Existe un consenso general entre los comentaristas de que el segundo jinete, blandiendo una gran espada, es un símbolo de la *guerra,* la mayoría de las veces de la *guerra civil,* ilustrado apropiadamente por el color rojo de su caballo que recuerda al derramamiento de sangre[542] El tercer jinete es un símbolo de la hambruna, y esta aflicción también está bien representada por el color de su caballo, siendo el negro el color de las cosechas en los campos ennegrecidos por la *herrumbre.* El cuarto jinete simboliza la muerte por *la peste* y el color verde pálido o amarillento de su caballo denota el color de una persona enferma y afligida por la peste. Todas estas identificaciones también son conSeñaldas por las misiones confiadas a cada uno de ellos. ¿Pero quién es el arquero del caballo blanco?

Aquí empiezan los problemas y se han hecho varias sugerencias por parte de diferentes comentaristas. Algunos creen que este jinete es un símbolo del cristianismo o del progreso triunfal del evangelio cristiano. Otros piensan que representa la conquista militar, a diferencia de esta última que, según esta interpretación, simboliza una guerra civil o interna. El Dr. Graham presenta su argumento sugiriendo que el jinete simboliza el engaño, teniendo sólo la apariencia de una falsa chapa, buscando ávidamente la conquista.[543] Otros, incluyendo la Sociedad Watchtower, lo identifican con el mismo Jesucristo. Como la Sociedad Watchtower ve toda la visión como un paralelo a los castigos divinos descritos por Jesús en Mateo, capítulo veinticuatro, versículos 6 a 8, y como proclaman que estos versículos se aplican ya en 1914, Señalaan que los cuatro jinetes comenzaron su devastador galope en la tierra en ese año. Una evidencia particularmente fuerte de esto se encontraría en la *corona* que se le dio al primer jinete:

> **El jinete de este rápido medio de transporte significaba un rey recién instalado, ya que se le había dado una corona real... Inevitablemente, el jinete del caballo blanco que cabalga victorioso debe ser Jesucristo en su coronación en el cielo al final de la era gentil en 1914.**[544]

Sin embargo, esta interpretación no puede ser correcta, ya que se basa *en un grave error lingüístico*. El idioma griego tenía dos palabras diferentes para "corona". Uno es *estefanos,* el otro es *diádèma*. Es *diádèma* que significa "corona real". Se usa, por ejemplo, entre las muchas coronas que Jesús usó en el capítulo 19 del Apocalipsis, verso 12:

> **Y sus ojos son una llama de fuego, y en su cabeza hay muchas *diademas*.**

Estas numerosas diademas simbolizan obviamente la autoridad real de Cristo sobre todos los demás reyes, subrayada también por el nombre escrito en

su vestimenta y en su muslo, según el versículo 16, "REY DE REYES Y SEÑOR DE SEÑORES".

Este significado de la palabra *diádèma* se revela en todos los diccionarios griegos. Por ejemplo, el Diccionario Expositivo de la *Viña* dice en la página 260 :

> ***DIADEMA...*** **nunca se usa como** ***estefano*****: es siempre el símbolo de la dignidad real o imperial y se traduce como "tiara" en lugar de "corona" en la R.V., de los reclamos del Dragón. Apocalipsis 12:3; 13:1; 19:12.**

Pero la "corona" dada al jinete del caballo blanco en el capítulo seis del Apocalipsis, versículo 2, no era un *diádema*. Era un *Stephanos*. ¿Qué significa entonces esta palabra, ya que no se usó de la misma manera que un *diádema*? *Vine's* explica más en la misma página:

> ***STEPHANOS... designa*** **(a) la corona del ganador, el símbolo del triunfo en los juegos o en la lucha; aquí, por metonimia, un premio o galardón; (b) una muestra pública de honor por servicio distinguido, proezas militares, etc., o alegría nupcial, o alegría festiva, especialmente en la parusía de los reyes.**

Un *estefano,* entonces, usualmente denota la corona de la victoria y esto es cierto en el Nuevo Testamento, donde se utiliza en relación con la figura de la lucha atlética. (Compare 1 Corintios 9:25; 2 Timoteo 2:5.) Es esta clase de corona la que los cristianos reciben como su recompensa divina de Dios a través de su rey Cristo Jesús, incluso cuando los individuos fueron honrados con la concesión de un *estefano durante la* visita real o la parusía de un rey o emperador. - 2 Timoteo 4:8; Santiago 1:12.

Curiosamente, *Stéfanos* no sólo fue premiado después de una victoria. Como en el caso del arquero en el caballo blanco, también fue dado a los guerreros antes de la batalla como una promesa de victoria. Así es como los espartanos se coronaron con un *estefano* cuando entraron en batalla como señal de la victoria prometida. Fue lo mismo para los generales romanos. Se suponía que la corona o guirnalda influyera en el resultado de la batalla. Tanto para los griegos como para los romanos, la *estefanos* era el símbolo de la victoria, y Nike, la diosa de la victoria, fue descrita como que venía con una corona de la victoria en la mano.[545]

Cuando el jinete del caballo blanco recibe un *estefano*, no recibe, como Señala la Sociedad Watchtower, una "corona real". La escena no representa ninguna ceremonia de coronación en el cielo, y ciertamente no hay razón para comparar la corona con el arquero montado del año 1914. La visión muestra a un guerrero armado yendo a la batalla, y como promesa de victoria en esa batalla, se le otorga una corona, no una corona real, sino una corona de vencedor. Las siguientes palabras - "y salió vencedor y conquistador" - explican inmediatamente el propósito de la corona que le fue otorgada. Como al segundo jinete al que se le dio una gran espada como símbolo de su misión

- tomar la paz de la tierra - a este primer jinete se le dio una corona *de vencedor* para simbolizar su misión: conquistar. El arquero puede por lo tanto simbolizar o representar una *conquista victoriosa*. Y esto estaría en armonía con el color de su caballo. ¿Cómo funciona esto?

Ciertamente, el blanco es a menudo visto como un símbolo de pureza y virtud, como en el capítulo 19 del Apocalipsis, versículo 8. Pero esto no es automáticamente el caso. En el capítulo seis de Zacarías, versículos 1-8, donde encontramos carros dibujados por cuatro grupos de caballos, tres de los cuales tienen colores idénticos a sus contrapartes en el Apocalipsis, no hay ninguna virtud particular asignada al carro dibujado por los caballos blancos. Por el contrario, es del carro tirado por los caballos negros que se dice que "dieron descanso a mi espíritu en el país del norte". - Zacarías 6:6, 8.

El blanco era también un antiguo símbolo de triunfo y victoria. **"Cuando un general romano celebraba su triunfo", dice el comentarista bíblico William Barclay, "cuando marchaba por las calles de Roma con sus ejércitos, cautivos y botín después de una gran victoria. Su carroza era tirada por caballos blancos, ya que eran el símbolo de la victoria.** "[546]En el capítulo seis del Apocalipsis, versículo 2, el color blanco del caballo bien puede simbolizar la victoria y el triunfo militar, de acuerdo con la misión encomendada a su jinete**.**

Se podría argumentar que, aunque el jinete es un símbolo de la conquista victoriosa, todavía podría ser un símbolo de Jesucristo, especialmente porque Cristo también está representado como un jinete en un caballo blanco en el capítulo 19 del Apocalipsis, versículos 11 y siguientes. Sin embargo, hay que señalar que las dos visiones son totalmente diferentes y que los dos jinetes también difieren. En el Apocalipsis 19, el jinete empuña una espada en lugar de un arco; lleva muchas diademas o coronas reales (*diademata*), no un *estefano* o una corona de la victoria. Como se ha señalado a veces, "los dos jinetes no tienen nada en común excepto el caballo blanco

Aún más significativo es que los otros tres jinetes del capítulo seis del Apocalipsis son todos símbolos de *calamidades* o *plagas* (guerra, hambruna, plaga), no son individuos reales. Por lo tanto, sería lógico y coherente considerar al primer jinete de la misma manera, como se sugiere, tal vez imaginando el concepto de conquista militar. Esta es, de hecho, también la conclusión de la mayoría de los comentaristas conocidos. El Dr. Otto Michel, por ejemplo, explica los dos primeros jinetes de la siguiente manera:

> **El caballo blanco representa al conquistador que viene de fuera con un huésped extranjero y oprime al reino. Le sigue el caballo rojo ardiente que quita la paz y desata la lucha civil.**[548]

Nos falta el espacio para examinar esta visión con más detalle. Sin embargo, la información presentada anteriormente deja claro que el intento de la

Sociedad Watchtower de vincular esta visión a su fecha de 1914 no encuentra apoyo en el propio texto. Basando su interpretación en una traducción errónea de la palabra *Stéfanos*, intenta convertir la presentación de una guirnalda al arquero en una ceremonia de coronación, una idea totalmente ajena al contexto. Si se aplica a Jesús, lo más razonable sería que recibiera una *estefanía* o corona de victoria y conquista en el momento de su resurrección, momento en el que habría logrado sus mayores victorias, habiendo vencido al mundo, al pecado, a la muerte y al diablo en su fiel viaje y no unos diecinueve siglos más tarde (Compare Juan 16:33; Apocalipsis 3:21; 5:5.) El lenguaje simbólico de la visión de los jinetes está tomado de varios textos del Antiguo Testamento, como Zacarías 6:1-8; Ezequiel 5:12-17; 14:21 y Jeremías 49:36, 37, textos que tratan de los juicios divinos sobre los enemigos de Israel en la antigüedad. Para nuestros propósitos, no es necesario explicar cuándo y cómo los juicios simbólicamente descritos en el capítulo seis del Apocalipsis caerían sobre los poderes opresivos en las visiones de Juan. Sólo tenemos que darnos cuenta de que no podemos mostrar que los cuatro jinetes tienen más que ver con 1914, o de hecho con este siglo XX, que con cualquier otro período de la historia.

GRACIAS

Durante la producción de este libro, muchos amigos y colegas especialistas han proporcionado ayuda en forma de críticas constructivas, sugerencias de mejoras, resultados e información adicional. Uno de ellos también ayudó con algunas de las ilustraciones. Nos gustaría aprovechar esta oportunidad para agradecer su ayuda.

En la producción del capítulo sobre terremotos, se consultó a varios sismólogos destacados. Agradecemos especialmente al profesor N. N. Ambraseys en Londres y al profesor Markus Båth en Uppsala, Suecia, dos de los más renombrados sismólogos del mundo. Ambos compartieron generosamente sus conocimientos e investigaciones y proporcionaron importantes fuentes de información. El profesor Båth también revisó cuidadosamente todo el capítulo sobre los terremotos y añadió importantes observaciones y mejoras.

Al escribir el capítulo sobre las hambrunas, nos hemos beneficiado enormemente de nuestros contactos con The **Hunger Project** (oficina mundial: One Madison Avenue, New York, New York, 10010, USA). Apoyado por millones de personas en todo el mundo, este movimiento tiene como objetivo eliminar eficazmente el hambre en el planeta para finales de siglo. Los líderes del movimiento han compartido generosamente su información y materiales.

Por último, pero no menos importante, queremos agradecer a Aquel cuya guía ha sido constantemente buscada y en la que se ha confiado: el Dios de la verdad. Ambos estamos convencidos de que ha bendecido nuestra búsqueda de la verdad y los hechos.

Los autores

Para más información sobre publicaciones adicionales o futuras de Commentary Press, envíe su nombre y dirección completa a :

Comentario Prensa
BP 43532
Atlanta
Georgia 30336 USA

LO QUE ALGUNAS VOCES DICEN SOBRE NUESTROS TIEMPOS:

Le Docteur Billy Graham dans *Approaching Hoofbeats - The Four Horsemen of the Apocalypse* :

> **"La Biblia nos enseña que habrá muchos Señales fácilmente discernibles de que nos acercamos al final de la era. Todas estas señales parecen estar entrando en juego ahora. Jesús dijo en Mateo 24 que habría hambrunas, plagas y terremotos en diferentes partes del mundo. Uno de los principales Señales que indicó fue el aumento de la intensidad de las guerras. »**

Hal Lindsey en *El Gran Planeta Tierra*:

> **"Jesucristo también definió exactamente el tiempo general de su regreso cuando sus discípulos le preguntaron... '¿Cuál será la señal del fin de los tiempos?' En su respuesta, Jesús dio muchas señales generales relacionadas con las condiciones del mundo... Dijo que estas señales, como la apostasía religiosa, las guerras, las hambrunas, etc., aumentarían en frecuencia e intensidad como los tormentos del nacimiento antes de que nazca un niño. »**

Testigos de Jehová en *La Atalaya,* 1 de febrero de 1985:

> **"Hubo guerras, hambrunas, terremotos y plagas entre el comienzo de nuestra era y 1914 (Lucas 21:11). Sin embargo, estos fenómenos no pueden compararse con los que han tenido lugar desde ese memorable año.**

El autor de los Adventistas del Séptimo Día, Robert H. Pierson, en un subtítulo de su libro Adiós*, Planeta Tierra*:

> **"El aumento fenomenal de las guerras, el crimen, la violencia y el miedo son todos Señales de la segunda venida de Jesús! »**

La Iglesia Mundial de Dios en una carta a los suscriptores de la revista *Plain Truth*:

> **"Todos los Señales indican que estamos viviendo en el TIEMPO DEL FINAL de esta civilización actual! »**

¿SON ESTAS FUENTES CORRECTAS?

¿DIJO JESÚS A SUS DISCÍPULOS QUE VIGILARAN EL AUMENTO DE ESTAS SEÑALES?

¿HA SIDO NUESTRO SIGLO XX TESTIGO DE ESTOS DESASTRES CON MAYOR INTENSIDAD QUE NUNCA ANTES?

LA EVIDENCIA SÓLIDAMENTE DOCUMENTADA EN ESTE LIBRO ÚNICO PROPORCIONA RESPUESTAS SORPRENDENTES A ESTAS IMPORTANTES PREGUNTAS. ESTAS RESPUESTAS PUEDEN MARCAR UNA DIFERENCIA CRUCIAL EN LA FORMA EN QUE VEMOS NUESTRO TIEMPO, EN LAS ELECCIONES QUE HACEMOS PARA DECIDIR NUESTRO FUTURO.

otes

[←1]
Comentario de Matthew Henry sobre Eclesiastés 7:10.

[←2]
Revista Good News Unlimited, septiembre de 1984, página 4.

[←3]
Tratado de Cipriano 5, "Una carta a Demetriano", Los Padres del Ante-Niceno, editado por A. Roberts y J. Donaldson, Eerdmans, 1978, Vol. V, página 459.

[←4]
Cité dans His Appearing and His Kingdom, par T. Francis Glasson, M.A., D.O. Epworth Press, Londres, 1953, página 45.

[←5]
Adiós, Planeta Tierra, Pacific Press Publishing Association, 1976, página 48. Como veremos en el capítulo 8, no todas las fuentes adventistas del séptimo día tienen la misma posición que el autor Pierson.

[←6]
Para una discusión completa de estos hechos, ver Carl Olof Jonnson, The Gentile Times Reconsidered, 2ª edición, Commentary Press. Atlanta, 1986.

[←7]
En la traducción del Nuevo Mundo de la Sociedad Watchtower, este texto ha sido traducido para apoyar la idea de que Cristo está invisiblemente presente: "Dinos..: ¿Cuándo ocurrirán estas cosas, y cuál será la señal de su presencia y la finalización del sistema de cosas?" Sin embargo, aunque "presencia" es el significado primario de la palabra griega parusía, también se ha utilizado en un sentido técnico para significar "la visita de un gobernante". Prácticamente todos los eruditos griegos en el NT hoy en día están de acuerdo en que la palabra parusía, cuando se utiliza en relación con la Segunda Venida de Cristo, se utiliza en un sentido técnico más que primario. El contexto y la forma

de su uso en este sentido en la propia Biblia es coherente con este punto de vista. Este tema se tratará más adelante en esta publicación. (Véase el Apéndice B.)

[←8 **]**
God's Millennial Kingdom Approached (1973), pp 326-328.

[←9 **]**
Billy Graham, Approaching Hoofbeats, The Four Horsemen of the Apocalypse, 1983, pp 74, 76. En este libro el autor argumenta que las guerras, hambrunas, plagas, etc., en los primeros días fueron sólo "los precursores de los jinetes", y ahora Señala que "las sombras de los cuatro jinetes pueden... ser vistas galopando por todo el mundo". " - páginas 9, 77.

[←10 **]**
Aunque Jesús continuó hablando del aumento del desprecio por la ley, aparentemente no se refirió al mundo en general, que siempre ha sido anárquico. Más bien parece referirse a lo que sucedería en la congregación cristiana. Obviamente, tomó algún tiempo para que la apostasía predicha se revelara.

[←11 **]**
Vea Su supervivencia en una nueva tierra (1984). Páginas 22, 23.

[←12 **]**
Un lector de los testigos de Jehová podría quedar impresionado por la siguiente cita del libro de la Sociedad Watchtower, Choose the Best Way of Life (1979), con la que los actuales redactores están totalmente de acuerdo: "En cumplimiento de las palabras de Pedro, la voz de los burladores se sigue escuchando hoy en día (2 Pedro 3:3, 4). En realidad dicen: "¿Qué razón hay para creer que el Hijo de Dios destruirá a los impíos y recompensará a sus discípulos? Nada ha cambiado desde el momento de la creación. Los procesos de la vida continúan como lo han hecho desde el principio, y no hay indicios de que vayan a terminar abruptamente en un futuro próximo. Los hombres se casan, las mujeres se dan en matrimonio, los niños nacen y los humanos siguen envejeciendo y muriendo. "Así, implican que el Señor Jesucristo nunca vendrá a ejecutar su juicio o que este evento tendrá lugar en un futuro tan lejano que no nos concierne en este momento. "Es evidente que tales personas esperan ver algo inusual, sorprendente y sin precedentes en su tiempo como evidencia de que el evento predicho ocurriría realmente. Las palabras de Pedro indican que no verían tal cosa, y por esta razón no ejercerían la fe en la certeza de ese día del juicio. En cualquier época que vivamos, como mortales, todos nos

enfrentamos en última instancia a una conclusión eminentemente crucial - la de nuestras vidas. La calidad de nuestra relación personal con Dios y su Hijo hasta este momento debe superar cualquier otra preocupación e importancia.

[←13 **]**
Como se presentó en La Atalaya del 15 de julio de 1983, página 7, esta declaración está tomada del Vancouver Sun, que a su vez Señala que es una estimación de la FAO (la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación). Véase también el libro de la Sociedad de la Atalaya Cómo Razonar a partir de las Escrituras (1985), página 235, donde se repite la misma proclamación. Sin embargo, la FAO nunca dijo que mil millones de personas estuvieran muriendo de hambre, lo que puede ser la impresión que el lector medio obtendría de este informe redactado descuidadamente por la prensa.

[←14 **]**
Del Paraíso Perdido al Paraíso Reconquistado (1958), páginas 181, 182.

[←15 **]**
Pandurang V. Sukhatme, Feeding India's Growing Millions (Londres, 1965), página 1. Entre las dificultades, dice Sukhatme, están la falta de normas alimentarias y las limitaciones de las cifras disponibles sobre el consumo de alimentos. (página 2)

[←16 **]**
Franc A. Southard, Jr. en su artículo "Hambruna" en la Enciclopedia de Ciencias Sociales, Vol. 6 (Nueva York, 1931), página 85.

[←17 **]**
Lord Boyd Orr en el prefacio de Geografía del Hambre de Joshua de Castro (Londres, 1952), página 5,6. Una edición revisada y ampliada de este libro fue publicada en 1973 y traducida al inglés en 1977 por The Geopolitics of Hunger. Esta edición se utilizará en las siguientes referencias.

[←18 **]**
M. K. Bennett, en la Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales (escrita por David L. Sills 1968), señala: "La insuficiencia de una vitamina o un mineral determinado en una población, con las graves consecuencias del escorbuto, el beriberi, la pelagra, el raquitismo o el deterioro de la visión, no es inanición, aunque en los últimos decenios el

término se ha aplicado a esas deficiencias. (Vol. 5, página 322) En sentido estricto, la hambruna también debe distinguirse de la desnutrición, que se define como "un número insuficiente de calorías en la dieta" (Sukhatme, página 2). El hambre, a su vez, "debe distinguirse de la desnutrición más o menos constante de los distritos crónicamente pobres". (Southard, página 85)

[←19 **]**
Sukhatme, página 75. Desde el estudio de Sukhatme de hace veinte años, la situación alimentaria en la India ha mejorado considerablemente.

[←20 **]**
El documento de las Naciones Unidas Evaluación de la situación alimentaria mundial, Artículo 8 del programa provisional (Conferencia Mundial de la Alimentación 1974), E/Conf, 65/3. Más recientemente, la FAO

[←21 **]**
Los expertos suecos en alimentos Lasse y Lisa Berg en Mat och mala ("Food and Power"), (Avesta, SUECIA, 1978), pp 20-25. La revista Réveillez-Vous! del 22 de octubre de 1984, indirectamente avaló estas cifras citando al Correo de la Unesco diciendo que "la hambruna crónica sigue siendo un problema para decenas de millones de personas" mientras que "casi 500 millones de seres humanos estancados en la pobreza están bajo la amenaza diaria de la hambruna". "Así, cientos de millones de personas están amenazadas por la hambruna (es decir, desnutridas), pero decenas de millones están realmente muriendo de hambre. Además, las estimaciones de entre 500 millones y 1.000 millones de personas desnutridas o subalimentadas son exageraciones graves. Recientemente han sido criticados por varios de los principales expertos en alimentos que quisieran reducir esta cifra a 240 millones o menos. Véase el famoso experto en alimentos D. Gale Johnson en The Resourceful Earth, editado por Julian L. Simon y Herman Kahn (Londres, 1984), páginas 76,77).

[←22 **]**
página 181. Esta declaración se ha repetido varias veces desde entonces. Véase, por ejemplo, "Que tu reino sea Viena" (1981), página 122 y "Puedes vivir para siempre en una Tierra transformada en Paraíso" (1982), página 150.

[←23]
Ping-ti Ho, Population Studies of China, 1368-1953 (Cambridge, Massachusetts, 1959), página 233; Walter H. Mallory, China: The Land of Famine (Nueva York, 1926), página 2.

[←24]
La Atalaya, 15 de julio de 1983, página 7.

[←25]
Josué de Castro, The Geopolitics of Hunger (New York and London, 1977), página 50.

[←26]
ibíd., página 50.

[←27]
ibíd. página 401 (cita de E. Parmelee Prentice, Hunger and History, Nueva York 1939). B. También M. Bhatia destaca la escala mundial de la hambruna en el pasado: "Antes de que se produjeran las revoluciones industriales y comerciales en Europa, la hambruna era una calamidad natural de la que no se libraba completamente ninguna parte del mundo. "- Hambres en la India, 2ª edición (Londres, 1967), página 1.

[←28]
Cornelius Walford, "Las hambrunas del mundo: pasado y presente", Journal of the Statistical Society, Vol. XLI, 1878, páginas 433-534 y Vol. XLII, 1879, páginas 79-275.

[←29]
Walford (1878), páginas 434-449. La lista también incluye algunas hambrunas de la época precristiana.

[←30]
Dr. Alwin Schultz, La vida alemana en los siglos XIV y XV, (Viena, 1892), páginas 639-651.

[←31 **]**
Fritz Curschmann, "Hambrunas en la Edad Media", Estudios de Leipzig del Área de Historia de Democracia, écrit par Buchholz, Lamprecht, Marcks et Seeliger (Leipzig, 1900), páginas 1-217.

[←32 **]**
Léopold Delisle, Études sur la Condition de la Classe Agricole (París, 1903), páginas 627-648.

[←33 **]**
Ping-ti Ho, página 227: "Hasta la revolución de 1949," dice de Castro, "este inmenso país era la región de hambruna por excelencia. "(página 258)

[←34 **]**
Walter H. Mallory, China: Tierra de la hambruna (Nueva York, 1926), página 1.

[←35 **]**
de Castro, páginas 271, 272.

[←36 **]**
ibíd., página 272.

[←37 **]**
Ralph A. Graves, "Las espantosas hambrunas del pasado", The National Geographic Magazin, julio de 1917, Washington D.C., página 89.

[←38 **]**
Graves, página 89.

[←39 **]**
E. J. Hobsbawm, The Age of Capital 1848-1875 (Londres, 1975), página 133. Voir aussi Maurice Bruce, The Shaping of the Modern World 1870-1939 (Londres, 1958, página 801.)

[←40]
Hobsbawm, página 133.

[←41]
La Atalaya del 15 de julio de 1983, página 3. La situación en algunas zonas era tan desesperada que se anunciaba "repetidamente" el canibalismo. (Ping-ti Ho, página 231).

[←42]
Mallory, página 29.

[←43]
Ping-ti Ho, página 233.

[←44]
De Castro, página 53.

[←45]
Ping-ti Ho, página 233; La Atalaya, 15 de julio de 1983, página 5.

[←46]
de Castro, páginas 298,306.

[←47]
ibid. págs. 306-308; Lester Brown, State of the World (Nueva York, 1984), pág. 188; Population and Development Review, Vol. 7, Nº 1 (marzo de 1981), págs. 85-97; Vol. 8, Nº 2 (junio de 1982), págs. 277, 278; Vol. 10, Nº 4 (diciembre de 1984), págs. 613-645; Scientific American. Diciembre de 1985, página 194. El Libro Guinness de los Récords de 1983 (Libros de Batan, 21ª edición americana, página 465) fechó erróneamente la hambruna en 1969-71 en lugar de 1959-61. (Correspondencia personal.) Cabe señalar que las estimaciones del número de muertes (8 a 30 millones) en esta hambruna no se basan en informes de testigos presenciales contemporáneos, sino que son estimaciones de población realizadas más de 20 años después del desastre. Estas estimaciones se basan en los censos chinos de 1953, 1964 y 1982, los dos primeros de los cuales (1953 y 1964) son de calidad dudosa o defectuosa y, por lo tanto, "de uso limitado para el análisis demográfico". "("Historical Estimates of World Population", Population and Development

Review, Vol. 3, Nº 3, septiembre de 1977, págs. 254, 255, 260-264; J. S. Aird, "Population Studies and Population Policy in China" ibíd. Vol. 8, Nº 2, págs. 272-278; "Population Trends, Population Policy and Population Studies in China" ibíd. Vol. 7, Nº 1, pág. 91). Si bien las recientes estimaciones del número de muertos en la hambruna de 1959-61 indican la verdadera magnitud de este desastre, parece curioso que una crisis de tal gravedad no sólo pudiera ser pasada por alto por los actuales dirigentes chinos, sino que también pasara desapercibida por los observadores occidentales que visitaron China durante el desastre. Así, el mariscal Montgomery, que permaneció allí durante mucho tiempo en 1961 -y que habría estado en el punto álgido de la crisis-, en una entrevista con The Times de Londres explicó que "no vio ninguna hambruna en China, la población parecía bien alimentada y sólo se racionaron ciertos productos después de un año excepcionalmente malo para la agricultura". "de Castro", páginas 306, 307.

[←48 **]**
De Castro, página 308. Como escribió de Castro en 1973, el progreso ha continuado. Los expertos suecos en nutrición, Lasse y Lisa Berg, en 1978, escribieron que en tres décadas China había "erradicado la hambruna y probablemente también la desnutrición". "Mat och makt". Avesta, Suecia, 1978, página 170.

[←49 **]**
B.M. Bhatia, Famines in India, segunda edición (Londres, 1967), página 1.

[←50 **]**
Fernand Braudel, Civilization and Capitalism between the 15th and 18th Century: Structures of Daily Life (Londres, 1981) página 76. Refiriéndose a la antigua historia de China e India, Braudel señala que "las hambrunas parecían el fin del mundo. "(página 76)

[←51 **]**
Graves, página 81.

[←52 **]**
Walford (1878), página 442; Graves, página 88. El Libro Guinness de los Récords de 1983, en una nota de pie de página que acompaña su cuadro (página 465) de los mayores desastres del mundo, dice de paso que la gran hambruna india de 1770 se cobró decenas de millones de vidas. Sin embargo, no hemos podido autentificar esta declaración.

[←53]
Bhatia, páginas 7, 8, 58; compare Walford (1878), pp 442-449.

[←54]
De Castro, página 320.

[←55]
Bhatia, páginas 68, 70, 74, 108.

[←56]
Ibídem, págs. 242.261.

[←57]
Ibídem, página vi.

[←58]
Ibid, página 270. La Atalaya del 15 de julio de 1983 cita en la página 7 a George Borgstrom, una autoridad mundial en materia de nutrición, diciendo que las condiciones alimentarias en la India se volvieron "intolerables" en los siglos XIX y XX. Pero como muestra el Dr. Bhatia, una de las principales autoridades en materia de hambrunas en la India, lo que es cierto para el siglo XIX no lo es para el XX, ya que la situación había cambiado radicalmente. Además, la declaración de Borgstrom de que sólo diez millones de personas en la India están "adecuadamente alimentadas" es también una prueba de que está equivocado en vista de la amplia investigación del Dr. Sukhatme, que llegó a la conclusión de que el 50% de la población de la India está bien alimentada! (Véanse los argumentos citados en la página 25 bajo el subtítulo "El alcance de la hambruna y la malnutrición hoy en día". ") Borgstrom fue uno de esos "profetas apocalípticos" del decenio de 1960 que predijo una hambruna catastrófica. Algunos de ellos incluso predijeron que muchos países, encabezados por la India, experimentarían hambrunas generalizadas en el decenio de 1970, predicción que fracasó por completo (véase, por ejemplo, W, y Paddock, Famine - 1975!, Londres, 1967, páginas 60, 61. Este libro fue citado varias veces en publicaciones de Watchtower antes de 1975; no desde entonces).

[←59 **]**
Bhatia, página 309. En una nota de pie de página Bhatia añade: "Entre 1910 y 1940 hubo 18 carencias, pero ninguna pérdida de vidas debido a la inanición durante todo este período. "(página 309)

[←60 **]**
Ibídem, página 310. Un experto puso la cifra en 3,5 millones de muertes. (Bhatia, página 324)

[←61 **]**
Berg y Berg, página 112.

[←62 **]**
Bhatia, página 342.

[←63 **]**
De Castro, pp 341, 342.

[←64 **]**
Revista Time, 14 de enero de 1985, página 25. (Compare con la revista Science del 3 de agosto de 1984.)

[←65 **]**
De Castro, página 398.

[←66 **]**
Bhatia, página 2.

[←67 **]**
Southard, en la Enciclopedia de las Ciencias Sociales, Vol. VI, explica que 450 hambrunas ocurrieron en Europa entre 1000 y 1855, (página 85).

[←68 **]**
Le grand historien Fernand Braudel dans Civilization & Capitalism 15th-18th Century : The Structures of Everyday Life (Londres, 1981), p, 74.

[←69 **]**
Fritz Curschmann, Leipzig Estudios del Campo de la Historia (Leipzig, 1900), páginas 60-62.

[←70 **]**
Fuentes: Walford, páginas 434-449; Graves, página 84; Braudel, página 74; E, Prentice, Food, War and the Future (Nueva York, Londres 1944), página 14; E. Le Roy Ladurie, Times of Feast. Times of Famine (Londres, 1972), páginas, 68, 70; Prof. Eino Jutikkala, "The Great Finnish Famine in 1696-1697", The Scandinavian Economic Review. III, 1955, páginas, 48-63. Las hambrunas en el Imperio Romano hasta la época de Trajano (98-117 d.C.) fueron examinadas por Kenneth Sperber Gapp en su tesis doctoral A History of the Roman Famines to Time Trajan, Princeton University, 1934. Desafortunadamente no fue posible obtener una copia.

[←71 **]**
Algunos antiguos cronistas Señalaan que durante el largo período de hambruna de 1005 a 1016 la mitad de la población de la isla más grande pereció! (Graves, página 81.)

[←72 **]**
Bhatia, p. 2.

[←73 **]**
de Castro, pp. 400, 401.

[←74 **]**
Ibídem, págs. 421 a 424.

[←75 **]**
Ibídem, págs. 438 a 440.

[*←76* **]**
Southard, p. 86.

[*←77* **]**
Richard Robbins G., Jr., Famine in Russia 1891-1892 (Nueva York y Londres, 1975), p. 172. La declaración en la página 5 de La Atalaya del 15 de julio de 1983 de que la hambruna mató "unos 5 millones de personas" en 1921 no parece ser correcta. "Fuentes fidedignas estiman que hubo entre 1 y 3 millones de víctimas del desastre. "(Robbins, Jr., p.172).

[*←78* **]**
Southard, p. 86.

[*←79* **]**
Graves, p. 89.

[*←80* **]**
Graves, pág. 90; Southard, pág. 87.

[*←81* **]**
de Castro, pp. 348-351.

[*←82* **]**
ibíd. págs. 365, 366.

[*←83* **]**
Hobsbawn (1975), pág. 133.

[*←84* **]**
Ibídem, pág. 133.

[*←85* **]**
¡Despierta! del 8 de febrero de 1973, p. 29. No se dispone del número de víctimas.

[←86 **]**
La Atalaya, 15 de julio de 1983, p. 6. Las estimaciones varían, y algunos sitúan la cifra en 200.000 o más muertes. John C. Caldwell, en su estudio de la sequía en el Sahel, concluyó que el número de muertos era exagerado. Declaró que "las cifras de los titulares de los periódicos son sólo fantasías de la imaginación y que muchos informes aparentemente serios no eran mejores. Véase The Sahelian drought and its demographic implications (Washington, DC: American Council on Education, Overseas Liaison Committee Paper No. 8, 1975), pág. 26.

[←87 **]**
Una copia del documento nos fue amablemente enviada por Anders Johansson, quien estuvo presente en la Conferencia como corresponsal en África de Dagens Nyheter, el mayor periódico matutino de Suecia. Johansson es actualmente el editor de noticias de este periódico.

[←88 **]**
De Castro, p. 367.

[←89 **]**
Graves, p. 75.

[←90 **]**
ibíd. págs. 75, 77 y 79.

[←91 **]**
Hobsbawn (1975), pág. 133. Revue pour l'Etude des Calamités, No. 21 (enero a diciembre de 1944.), Páginas 3-26; No. 26-27 (enero de 1948 a diciembre de 1949.), Páginas 33-71; No. 28-29 (enero de 1950 a diciembre de 1951.), Páginas 47-62. (Esta revista se publicó en Ginebra, Suiza).

[←92 **]**
de Castro, pp. 374-376, 388, 389.

[←93 **]**
Ibíd. págs. 142, 199.

[←94 **]**
Ibíd. pág. 139.

[←95 **]**
El demógrafo danés PC Matthiessen en Befolkningsurvecklingen-orsak och verkan, segunda edición (Lund, Suecia, 1972), pág. 35. (Traducción al inglés de la edición sueca).

[←96 **]**
Jan Lenica y Alfred Sauvy, Population Explosion, Abundance or Famine (Nueva York, 1962). La cita es de la edición sueca (Befolkningsproblem, Estocolmo, 1965, p. 44).

[←97 **]**
Como se ha explicado anteriormente (nota 6), la desnutrición se refiere a la cantidad de alimentos ingeridos, mientras que la malnutrición se refiere a la calidad de los alimentos. Alrededor de la mitad de los desnutridos, quizás entre el 10 y el 15% de la humanidad, también están desnutridos. La hambruna es una forma extrema de desnutrición; la inanición es una escasez de alimentos generalizada.

[←98 **]**
La Atalaya, 15 de julio de 1983, p. 7. La mortalidad infantil parece haber disminuido un poco en 1982. El Informe Anual del UNICEF de 1983 muestra que casi 15 millones de niños (40.000 por día) murieron o quedaron discapacitados este año debido a la malnutrición y a enfermedades relacionadas con el hambre, como la diarrea. (Página 3, 28)

[←99 **]**
La Atalaya, 15 de julio de 1983, p. 7. La mortalidad infantil parece haber disminuido un poco en 1982. El informe anual de Unicef de 1983 muestra que casi 15 millones de niños (40.000 por día) murieron o quedaron discapacitados como resultado de enfermedades relacionadas, como la diarrea. (Páginas 3, 28)

[←100]
También se admite, indirectamente, en el Réveillez-Vous! del 8 de noviembre de 1983, donde la "explosión" demográfica puede explicarse en parte de la siguiente manera: "¿A QUÉ se debe la explosión demográfica de la última parte de nuestro siglo? A la disminución de la tasa de mortalidad resultante del mejoramiento de la atención médica y las condiciones socioeconómicas. También ha permitido reducir la mortalidad infantil y aumentar la esperanza de vida. "»(p. 8)

[←101]
Erland Hofsten, Varldens befolkning ("World Population", Upsala, Suecia, 1970), págs. 94 a 96.

[←102]
Según la información que difunde periódicamente la Oficina Central de Estadística de Suecia.

[←103]
Erland Hofsten, Demografins Grunder ("Basics of Demography", Lund, Suecia, 1982), pág. 139.

[←104]
Hofsten, Varldens befolkning, pág. 96; Cuadro de la población mundial de 1985 publicado por el Population Reference Bureau, Inc, Washington, D.C.

[←105]
En China, por ejemplo, la mortalidad infantil se redujo del 15% en 1950 al 3,8% en 1983 (Roy Prosterman, The Decline in Hunger Related Deaths, 1984, pág. 16; Informe sobre la Población Mundial 1985). En el informe anual de UNICEF de 1983 se Señala que "entre mediados del decenio de 1940 y principios del de 1970, se produjo una reducción del 50% de la tasa de mortalidad infantil en muchos países de bajos ingresos", aunque desde entonces el ritmo de progreso ha disminuido. (P. 7)

[←106]
D. Gale Johnson, World Food Problems and Prospects (Washington, D.C. 1975), pág. 19.

[←107]
E. P. Prentice, Hunger and History, pp. 10, 137. El historiador francés Fernand Braudel resume la situación alimentaria del mundo en el pasado de esta manera: "El hambre ha vuelto con insistencia desde hace siglos que se ha convertido en parte integral de la dieta biológica y la vida diaria del hombre. La escasez de alimentos era continua y común, incluso en Europa, a pesar de su posición privilegiada. ("Civilización y capitalismo del siglo XV al XVIII", pág. 73) Al igual que Prentice, Braudel señala que la "desnutrición crónica" ha prevalecido en todo el mundo en el pasado. (P. 91) N.W. Pirie, uno de los científicos más conocidos de Inglaterra, está de acuerdo: "Parece probable que la desnutrición, ya sea permanente o en ciertas épocas del año, era la condición habitual de la humanidad y se consideraba normal. "Food Resources Conventional and Novel", 1969 (de la edición sueca, publicada en Estocolmo, 1970, pág. 32).

[←108]
E. R. Duncan (edición), World Food Problems (Ames, Iowa, 1977), pág. 3.

[←109]
Ibid, p, xi.

[←110]
El hecho es que los principales expertos creen ahora que la crisis de la población mundial ha terminado. "La bomba demográfica está desactivada", dice el número del 9 de agosto de 1984 de la revista New Scientist. "Pasó casi desapercibido en los últimos 10 años, el crecimiento anual de la población mundial ha pasado del 2% al 1,7%... Las Naciones Unidas prevén ahora que la población mundial, actualmente de unos 4.700 millones, sólo alcanzará los 6.100 millones en el año 2000 (un 20% menos que algunas estimaciones anteriores) y se estabilizará en unos 10.000 millones hacia finales del próximo siglo. "New Scientist" del 16 de agosto de 1984, p. 8, y "Réveillez-Vous!" del 8 de abril de 1984, p. 29.

[←111]
Como explica James P. Grant, actual Director de Unicef, en la página 2 del Informe Anual de Unicef de 1982, con sólo 6.500 millones de dólares al año durante los siguientes 15 años, "sería posible erradicar el hambre y la malnutrición a gran escala". "Otras nuevas tecnologías desarrolladas en los últimos años" podrían reducir la discapacidad y la muerte de los niños en la mayoría de los países en desarrollo por lo menos a la mitad para finales de este siglo. "Estas técnicas, dice Grant, son incluso más baratas de lo que pensábamos. ("Informe anual del UNICEF", 1983, págs. 3 y 4).

[←112]
de Castro, pág. 466: "No es casualidad", decía el número del 9 de agosto de 1984 de la revista New Scientist, "si es en África, donde los métodos agrícolas son los menos avanzados, que persista la hambruna" (pág. 15) Sin embargo, en muchos países africanos sería posible aumentar considerablemente la producción de alimentos utilizando los métodos rudimentarios actuales. La FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación) Señala que "sólo la mitad de las tierras potenciales del mundo se cultivan hoy en día. "Esto incluye muchas partes de África, con, por ejemplo, 11 países "como Zaire, Zambia, Angola y Côte d'Ivoire, cuya población podría, utilizando los métodos habituales, alimentar cinco veces su población actual. El Congo podría alimentar 20 veces su población y el Gabón 100 veces. En general, África podría alimentar a 2,7 veces su población actual con métodos tradicionales, según la FAO. "(Ibíd., pág. 15)

[←113]
Peter Vemey, Manual de Terremotos, Nueva York y Londres 1979, página 47. No hay consenso sobre esto. El profesor N. N. Ambraseys, por ejemplo, considera a John Michell (1724-93) como "el primer verdadero sismólogo" (Ambraseys, Ingeniería Sismológica, Universidad de Londres, Conferencia Inaugural, 18 de noviembre de 1975, página 54).

[←114]
Vemey, página 51. Otros lo llamarían el "padre de la sismología inglesa", aunque hay que reconocer que los científicos contemporáneos de otros países también han hecho importantes contribuciones a los primeros días de la sismología. (Véase el debate del Dr. August Sieberg en Geologische, physikalische un angewandte Erdbebenkunde, Jena 1923, págs. 2, 373).

[←115]
Verney, páginas 53, 54; B. Booth y F. Fitch, Earthshock, Londres 1979, página 89.

[←116]
G. A. Eiby, Terremotos, Londres 1968, página 191. Esto es cierto sólo para los terremotos que miden, y por encima, en la escala de Richter.

[←117]
Markus Båth, Introducción a la Sismología, segunda edición, Basilea, Boston, Stuttgart 1979, pp. 27, 262-266.

[←118]]
J. Milne & A. W Lee, Earthquakes and Other Earth Movements, Londres 1939, página 134, 135.

[←119]]
Enciclopedia Americana, 1966, bajo "Terremoto" en la página 496.

[←120]]
Verney, página 75.

[←121]]
Informe de la Octava Reunión de la Asociación Británica para el Avance de la Ciencia, Portsmouth: 31 de agosto y 7 de septiembre de 1911, (Londres 1912), página 649.

[←122]]
Booth & Fitch, página 90; aprox. F. Richter, Historia Natural, diciembre de 1969, página 44.

[←123]]
Båth, página 137.

[←124]]
Vemey, página 96. El terremoto de San Francisco de 1906, que mató a unas 700 personas, también tuvo una magnitud de 8 3 (Los tres terremotos de New Madrid, Missouri de 1911-12 fueron aún mayores, con magnitudes estimadas de 8 6, y 8 7 respectivamente).

[←125]]
Verney, página 72. En la Enciclopedia Americana, 1966, el autor, bajo el título "Terremoto"; página 496, Señala esto, "si se incluyen todos los temblores más pequeños, es probable que el total pueda ser más de un millón" la gran mayoría de estos temblores no son, por supuesto, notados por el hombre, siendo registrados sólo por instrumentos.

[←126]]
Historia Natural, diciembre de 1969, página 44. En Sismología Elemental (San Francisco 1958, página 357) Richter Señala de manera similar, "No hay duda de que las sacudidas

superficiales [es decir, cercanas a la superficie] eran más frecuentes antes de 1918 que después. »

[←127]
S.J. Duda, "Release of Secular Seismic Energy in the Circum-Pacific Belt", Tectonophysics, 2 (1965), págs. 409-52; Markus Båth y S.J. Duda, "Some Aspects of Global Seismicity" Tectonophysics, 54 (1979), págs. T1-T8. Los periódicos a menudo presentan datos sobre terremotos muy engañosos. Richter (1958, p. 5.) Señala que "la prensa popular" puede ser usada "sólo con precaución". "Sin embargo, The Watchtower, 15 de mayo de 1984, p. 25, se refiere a un artículo publicado en The New York Times llamado 1983 "Un año de terremotos" debido a una supuesta "ola mortal de terremotos" de este año. Para probarlo, La Atalaya reproduce una lista de nueve terremotos en un período de 3 meses, todos descritos como "grandes terremotos en la escala de Richter". "Sin embargo, una mirada más cercana a la lista muestra que sólo 3 de los 9 terremotos son considerados "mayores" con una magnitud de 7.0 o más. Como señala el profesor Markus Båth (carta personal, del 3 de octubre de 1984), esto no está por encima, sino por debajo de lo normal..." La información del New York Times es totalmente engañosa. Con 3 terremotos de magnitud 7 o más en 3 meses, el número de tales temblores sería 12 en un año. Esto es significativamente menor que el promedio de 20 terremotos por año de magnitud 7 o mayor. La declaración del periódico destaca la actividad sísmica por debajo de lo normal. 1983 no fue más "un año de terremotos" en cuanto al número de víctimas. Según la información disponible en el Centro Mundial de Datos A de Geofísica de la Tierra Sólida (véase la nota 19 infra), sólo 2.328 personas murieron en terremotos durante 1983, muy por debajo de la media. Incluso 1976 no tuvo el "dramático aumento de los terremotos" que reivindica Hal Lindsey, a pesar del gran terremoto de China de ese año. El profesor Markus Båth, en su introducción a la sismología, dice: "El año 1976 merece una mención especial. Muchos terremotos ocurrieron a lo largo de ese año, con un máximo de víctimas en China... Por otra parte, desde 1976 y desde un punto de vista puramente sismológico, no hubo más terremotos o terremotos más fuertes este año que el promedio. "Los años posteriores a 1976 hasta hoy [1985], por lo menos, han mostrado una clara disminución de la actividad sísmica de la tierra, tanto en el número de grandes terremotos (de magnitud superior a 7,0) como en el número de víctimas. Pero esto es, por supuesto, sólo un ejemplo de una variación ocasional que siempre ha ocurrido. "Carta personal de Båth a Jonsson del 21 de agosto de 1985".

[←128]
La Atalaya del 15 de mayo de 1974, página 296.

[←129]
La Atalaya del 15 de mayo de 1974, página 296.

[←130]
La Atalaya del 15 de mayo de 1974, página 298.

[←131]
Booth & Fitch, página 80 ; Robert A. Ganse et John B. Nelson, Catalogo de Terremotos Significativos 2000 A.C. - 1979, Boulder, Colorado 1981, página 63 (le Rapport SE-27 du World Data Center A for Solid Earth Geophysics).

[←132]
Ganse & Nelson, páginas 56, 59. El terremoto de 1956 en Afganistán mató a 220 personas según algunas tablas, 2.000 según otras.

[←133]
Estas estimaciones existentes parecen haber sido incluidas en general en la lista elaborada por Ganse y Nelson. (Véase la nota 19 supra).

[←134]
A este respecto, cabe señalar que en la Atalaya del 1º de febrero de 1974, pág. 72, se Señala que "algunos de los terremotos de mayor magnitud se producen bajo los océanos", y que éstos "no han tenido prácticamente ningún efecto sobre la humanidad". "Hablando de "terremotos potencialmente peligrosos" (3,8 y más), el sismólogo J.H. Latter, en Advancement of Science (junio de 1969, página 365) incluso Señala que "la inmensa mayoría se producen bajo el mar o lejos de zonas habitadas. "Dado que estos temblores en la mayoría de los casos pasaron desapercibidos antes del uso de instrumentos, es evidente que el criterio de amplitud de la Sociedad podría distorsionar seriamente la realidad de los hechos en cuanto a la frecuencia de los terremotos.

[←135]
Aunque Ganse y Nelson han intentado evaluar la destrucción causada en su lista, este daño para muchos terremotos se indica como "desconocido".

[←136]
N. N. Arnbraseys, "Value of Historical Records of Earthquakes"; Nature, Vol. 232, 6 de agosto de 1971, p. 379.

[←137]
¡Despierta! del 22 de octubre de 1984, p. 6. Obsérvese la expresión "terremotos notificados". Indica que la compañía es consciente de que los antiguos registros de los grandes terremotos son incompletos. Sin embargo, es poco probable que el lector desprevenido note esta distinción. La Sociedad obviamente quiere que concluya que ha habido un gran aumento de los terremotos desde 1914. Así, la Sociedad para la Supervivencia en una Tierra Nueva (1984) no duda en Señalar que la frecuencia de los grandes terremotos "ha aumentado unas 20 veces lo que era en promedio durante los dos mil años anteriores a 1914". "» (p. 23)

[←138]
La Atalaya del 15 de mayo de 1983, página 5. En ¡Despierta! del 8 de agosto de 1968, página 30, la Sociedad señaló que un terremoto a finales de junio de ese año "que mató a 16 personas e hirió a otras 100" había cumplido las "profecías de la Escritura", aunque no se consideraron estimaciones de magnitud o valor de la propiedad. Estamos de acuerdo en que este terremoto cumple la profecía de Jesús, aunque la Sociedad debería rechazarlo ahora a la luz de sus últimos criterios. Ha habido innumerables terremotos comparables desde las palabras de Jesús sobre ellos.

[←139]
Se considera que este terremoto ha cobrado más vidas que cualquier otro terremoto en la historia. Sin embargo, puede haber sido superado en este aspecto por el terremoto que golpeó el Alto Egipto y/o Siria el 5 de julio de 1201, el cual, según algunos documentos antiguos, cobró alrededor de 1,1 millones de vidas. Si esta cifra se dividiera por un período de 62 años, el promedio anual sería de 17.740. Esa sería una cifra más alta que la cifra exacta de 15.700 para el siglo XX, como se indica en este párrafo. Ver S. Alsinawi y H. A. A. Ghalith, "Historical Seismicity of Iraq" Actas del Primer Seminario Sismológico Árabe, Unidad de Investigación Sismológica, Bagdad (Iraq), diciembre de 1978; véase también Ganse y Nelson, pág. 6.

[←140]
El autor del manual de la Sociedad "Se puede vivir para siempre en una Tierra transformada en Paraíso" (1982), presenta claramente estos 24 terremotos como una lista completa de los terremotos significativos diciendo que "Desde el año 856 D.C. hasta 1914, sólo hubo 24 terremotos significativos. "(página 151)

[←141 **]**
Le Bonheur Comment Le trouver, 1980, página 149; la misma figura impresionante fue publicada nuevamente en La Atalaya, 15 de mayo de 1983, página 7, (están en el Mapa III).

[←142 **]**
Vemey, página 7. Las últimas estimaciones del sismólogo J. H., que "un mínimo de cinco millones de personas han muerto como resultado de los terremotos y medio millón como resultado de las erupciones volcánicas desde el año 1000 d.C.". Pero añade: "es probable que las cifras máximas sean entre dos y tres veces más altas que eso", es decir, entre 10 y 15 millones desde el año 1000 d.C. Esto significaría un máximo de 1,5 millones por siglo en promedio. (El avance de la ciencia, junio de 1969, página 36)

[←143 **]**
New York Times, 20 de agosto de 1950. Compare con ¡Despierta! del 22 de diciembre de 1960, página 14.

[←144 **]**
Bath, página 137. La revista Time, 1 de septiembre de 1975, declaró de manera similar: "En el curso de la historia conocida, se estima que los terremotos, inundaciones, incendios y deslizamientos de tierra que han causado han cobrado por lo menos 74 millones de vidas. »

[←145 **]**
Enciclopedia Americana, 1966, "Terremotos" página 498. Båth (página 14 1) da la misma cifra, 100.000, en su lista. El terremoto de Japón en 1923, que según la lista de la Sociedad cobró 143.000 vidas, mató a 95.000 según la Enciclopedia Americana. Pero como muestra el env.F. Richter (Sismología Elemental, página 562), que da el número de víctimas como 99.331, otros 43.476 fueron listados como desaparecidos. El número total de muertes, entonces, fue probablemente de alrededor de 143.000. En un caso, la Enciclopedia Americana da una cifra considerablemente más alta que La Atalaya. Fue el terremoto de 1939 en Turquía, que según la enciclopedia se cobró unas 100.000 vidas, mientras que La Atalaya, al igual que Bith, Ganse & Nelson y otros sismólogos, sitúa el número de muertos en 30.000.

[←146]
Un informe de Hong Kong dio primero un número erróneo de víctimas de 655.237, del que se extrajeron estimaciones occidentales de 650.000 a 800.000. Cuando finalmente las autoridades chinas, que inicialmente mantuvieron en secreto toda la información sobre el desastre, dieron a conocer la información sobre el terremoto, cifraron la cifra de muertos en 242.000. ("El Informe de la Sociedad Sismológica China el 28 de julio de 1976 el Acontecimiento", Dalian 1979 reunión de la Agencia de Noticias Xinhua. Compare Ganse & Nelson, páginas 70, 148, con respecto a la 61). El Dallas Times Herald del 3 de septiembre de 1983, resumió la nueva información de la siguiente manera: "Los oficiales han puesto el número de muertos de Tangshan en 148.000 con otros 81.000 heridos graves. En un triángulo asesino anclado por Tangshan, Beijing y Tianjin, casi 100.000 personas más han muerto, elevando la cifra oficial de muertos a 242.000. Las estimaciones occidentales estiman que el número de muertos asciende a 800.000. »

[←147]
El profesor Båth, en una carta personal del 3 de octubre de 1994, explica: "El ejemplo reciente [de exageraciones] es el terremoto chino del 27 de julio de 1976 (página 149 de mi 'introducción'), por el cual Hong Kong recibió una cifra demasiado alta inmediatamente después del terremoto. Mucho más tarde (demasiado tarde, de hecho, para ser cubierto en mi libro) un informe oficial chino dio el número de muertos como 242.000, que ahora se considera la cifra correcta. »

[←148]
El profesor Båth, en su carta del 3 de octubre de 1984, muestra que el promedio anual de muertes por terremotos durante el siglo XX fue de 15.700 (comparado con los 25.300 de la Sociedad).

[←149]
Verney, página 7. ¡Despierta! ¡Despierta! El 8 de abril de 1981, también cita a Robert I. Tilling, jefe de la Oficina de Geoquímica y Geofísica del Servicio Geológico de los Estados Unidos, declaró que hay "algunas sugerencias de que tanto los volcanes como los terremotos están aumentando en todo el mundo". "El profesor Markus Båth, sin embargo, que es una autoridad líder en la actividad sísmica, señala que "la declaración de Tilling es incorrecta. No se ha producido ningún aumento en la actividad de los terremotos. ("Carta personal" del 3 de octubre de 1984)

[←150]
Scientific American, septiembre de 1950, página 48. La cita se encuentra, por ejemplo, en el 8 de marzo de 1956, páginas 7, 8; El Despertar, 22 de diciembre de 1960, páginas 14,

15; La Atalaya, 1961, página 628; El Despertar, 8 de octubre de 1965, página 16; y Auxiliar para una mejor comprensión de la Biblia, 1971, página 478. ¡En cada caso, la cita fue la única evidencia de un aumento de la actividad sísmica desde 1914!

***[←151](#)*]**
Cabe señalar también que la publicación de información sobre la "nueva fase" había aparecido en la mayor parte de los tres años de 1948 a 1950. La información no podía mostrar, por supuesto, si la "nueva fase" continuaría después de 1950. Ciertamente, sería un delgado hilo de evidencia sobre el cual construir estas sorprendentes Señalaciones.

***[←152](#)*]**
Es bien sabido que el artículo de Scientific American de 1950 empezaba a parecer algo anticuado y necesitaba ser renovado. El Diccionario Bíblico de la Sociedad Watchtower Ayuda para la Comprensión de la Biblia, publicado en 1971, aprovechó esta cita de manera inusual, dando una falsa apariencia adicional, como se muestra en la siguiente cita: "Jesús predijo terremotos de gran número y magnitud como una característica del Señal de su segunda presencia. Desde 1914 D.C., y especialmente desde 1948, ha habido un aumento en el número de terremotos, los más importantes. Antes de 1948, se producían en grupos, con un período de descanso entre ellos, pero desde entonces ha habido un gran terremoto casi todos los años, además de un gran número de otros más pequeños. Ver la Enciclopedia Americana, Anuarios 1965-1967, bajo 'Terremotos'. (Ayuda para la comprensión de la Biblia, página 178.) Las frases de la Scientific American se repiten casi literalmente en este diccionario, pero en lugar de referirse a esa revista (hace unos veinte años) como su fuente, la Enciclopedia Americana, se hace referencia a los Directorios de 1965-1967, obviamente para dar una mirada más actual a esta "evidencia" e indicar que el período 1948-50 todavía era válido. El problema es, sin embargo, que esta enciclopedia no dice nada sobre una "nueva fase" de 1948, o un aumento de la actividad sísmica en este siglo! El lector desprevenido y fiel de las publicaciones de la Watchtower toma como tal la nueva fuente citada que conSeñal la Señalación de tal aumento. Es extremadamente improbable que compruebe la fuente para saber que ha sido engañado. Esta forma de justificar las Señalaciones dista mucho de ser honesta, sobre todo porque las declaraciones se presentan como la única prueba de un supuesto aumento de los terremotos desde 1914.

***[←153](#)*]**
La elevada actividad sísmica no se traduce necesariamente en un elevado número de víctimas. Como señala Båth (citado anteriormente, véase la nota 11), "en general no hay una correlación clara entre la magnitud de un terremoto y el número de personas que mueren o son destruidas". Sólo si la actividad sísmica se produce en zonas densamente

pobladas puede haber altas cifras de mortalidad. Por lo tanto, los sismólogos miden la actividad sísmica por medio de instrumentos, no por los informes de muertes.

[←154]

John Milne y A.W. Lee, Earthquakes and Other Earth Movements, Séptima Edición, Londres 1939, p. 134.

[←155]

N. N. Ambraseys en Nature del 6 de agosto de 1971, pp. 375, 376.

[←156]

Milne/Lee, p. 2; Verney, p. 50. En su catálogo, Mallet ha añadido una bibliografía de aproximadamente siete mil libros y folletos.

[←157]

Vemey, p. 76.

[←158]

Milne/Lee, p. 135. Booth/Fitch, p. 76.

[←159]

Milne/Lee, p. 135.

[←160]

Milne (1911, véase la nota 9 supra), pág. 655.

[←161]

Milne (1911), págs. 655-658. La lista de Wong Wen-Hao para China, compilada a partir de documentos históricos, incluye 3.394 terremotos desde 1767 AC hasta 1896 DC! Geol. Actas del Congreso. Interntl. XIII, Bélgica 1922, fasc. 2, Lieja 1925, pp. 1161-1197.

[←162]
Milne/Lee, págs. 137 y 138.

[←163]
Milne (1911), págs. 649-740. Milne/Lee, pág. 138.

[←164]
Milne (1911), pág. 649.

[←165]
Milne (1911), p.651.

[←166]
Robert A. Ganse y John B. Nelson, Catalogo de Terremotos Significativos 2000 A.C. 1979, Boulder, Colorado, 1981, pp. 3-33. (Informe SE-27 del Centro Mundial de Datos A para la Geofísica de la Tierra Sólida). Sobre el terremoto de Messina / Reggio, ver A. Imamura, Sismología Teórica y Aplicada, Tokio 1937, pp. 140, 202, 204, informando que hubo 83 000 muertes en Messina y 20 000 en Reggio. Otras fuentes utilizadas son N. N. Ambraseys, Revue pour l'étude des calamités, Nº 37, Ginebra, diciembre de 1961, pág. 18f, J. H. Latter, "Natural Disasters", Advancement of Science, junio de 1969, págs. 363, 370; N. N. Ambraseys y env.P. Melville, A History of Persian Earthquakes, Cambridge 1982; R. A. Daly, Our Mobile Earth, New York and London 1926; A. T. Wilson, "Earthquakes in Persia", Bulletin of the School of Oriental Studies, London Institution, Vol. VI (1930-1932); Dr. A. Sleberg en Handbuch der Geophysik (Ed. Prof. B. Gutenberg), Vol. IV, Leipzig 1932; y James Comell, The Great International Disaster Book, Nueva York 1979. Las cifras de las víctimas varían, y en varios casos algunas fuentes dan cifras considerablemente más altas que las mostradas en nuestro cuadro. Por ejemplo, el nuevo catálogo de terremotos fuertes en la URSS desde la antigüedad hasta 1977 (Informe SE-31 del Centro Mundial de Datos A, julio de 1982) da cuenta de 200.000 a 300.000 muertes por el terremoto de Gansana en Irán en 1139. Comell (en Comell, p.153) pone el número de muertos por el terremoto de 1693 en Sicilia en 153,000, y Sieberg (en Gutenherg, p.854) lo pone en 150,000 por el terremoto japonés en 1703. Para los dos terremotos que golpearon a Tabriz en Irán en 1721 y 1780, hasta 250.000 y 205.000 respectivamente. (Ambraseys / Melville, págs. 54, 184, 186) Otros dos terremotos relativamente recientes que pueden haber sido terremotos son el terremoto en Japón en 1855, que puede haber matado a 106.000 personas (Sieberg en Gutenberg, p, y el terremoto en Kangra, India, en 1905, de los cuales Comell (p.139) dice que "otros informes Señalaan que casi 370.000 personas murieron en la India central cuando varios pueblos fueron completamente destruidos. Ninguno de ellos ha sido incluido en la tabla.

[←167]
El profesor Båth señala que "las zonas costeras son las más afectadas por los terremotos y que estas zonas siempre han sido las más densamente pobladas". Por lo tanto, "no pueden compararse con la población total de la Tierra como indicación de períodos anteriores" al estimar el número total de víctimas de terremotos en el pasado. (Carta personal del 3 de octubre de 1984)

[←168]
Las fuentes utilizadas para la tabla de terremotos del siglo XVIII incluyen: el catálogo de Ganse y Nelson; Milne (1911), páginas 686 a 698; Robert Giffen en el Journal of the Statistical Society. Vol. XLI, Londres 1878, páginas 442-444; Charles Davison, Great Earthquakes, Londres 1936; Akitune Imamura, Sismología Teórica y Aplicada. Tokio 1937; Richter (1958); Båth (1979), página 139; Booth & Fitch, p. 78; y Encyclopedia Americana Annals, 1965-67, página 498. Teniendo en cuenta que la población de la Tierra hoy en día es seis veces mayor que en el siglo XVIII (unos 750 millones en 1770), la proporción de víctimas de terremotos en relación con la población total, el siglo XVIII supera con creces 20e!

[←169]
Mitne/Lee, página 155.

[←170]
Profesor Båth, carta privada del 17 de junio de 1983. Véase también Richter citado anteriormente, Historia Natural, diciembre de 1969, página 44, y el Apéndice A.

[←171]
Compare la tabla de Milne / Lee (páginas 232-235), Eiby (páginas 191-195), Båth (páginas 114-117) y las declaraciones de Verney (página 77). También Ganse y Nelson.

[←172]
Milne/Lee, página 156.

[←173]
La Promesa (1932), página 193.

[←174]
Ver también declaraciones similares en Réveillez-Vous! del 8 de marzo de 1971, página 3 y en La Atalaya del 15 de abril de 1982, página 9.

[←175]
Ver La Atalaya del 15 de octubre de 1976, página 250.

[←176]
Réveillez-Vous! del 22 de julio de 1956, p. 22-24; Réveillez-Vous! del 8 de marzo de 1978, p. 18 (Nota del editor).

[←177]
Se puede vivir para siempre en una Tierra transformada en Paraíso (1982), p. 151.

[←178]
Vine's Expository Dictionary of New Testament Words, edición completa, MacDonald Publishing Company (McLean, Virginia), p. 862. En consecuencia, loimós se traduce comúnmente por "pestilencia" (véase la versión King James, la versión estándar americana, la nueva versión internacional y Goodspeed), o "plaga" (véase la Biblia de Jerusalén y la nueva Biblia inglesa).

[←179]
La palabra griega Thanatos "muerto" también se usaba para referirse a la plaga o peste, por ejemplo en Apocalipsis 6:8. El nombre del jinete del caballo pálido era Thanatos (comúnmente traducido como "Muerte"). Fue seguido por Hades, el dios del mundo inferior en la mitología griega. Obviamente se usa como símbolo de la muerte o la tumba. Se les dio "poder sobre un cuarto de la tierra, con derecho a matar con la espada y con el hambre, con la peste (en griego: Tánatos) y las bestias salvajes. "Estas plagas se refieren a Ezequiel 14:21, donde la palabra hebrea para pestilencia, deber, se traduce como Thanatos en la versión griega de la Septuaginta.

[←180]
Aunque la oncocercosis puede causar ceguera, no es fatal. Tras una campaña de 10 años, la OMS (Organización Mundial de la Salud) ha logrado controlar la oncocercosis en el

África occidental, donde es la enfermedad más extendida. (Véase la revista World Health, octubre de 1985, págs. 6. 8. 19. 24.) Las fiebres del lupus y la bilharzia, cuando se tratan, rara vez causan la muerte. La mortalidad por bilharzia no sólo es insignificante hoy en día en comparación con la de siglos anteriores, sino que la extensión geográfica también se ha reducido en gran medida en muchos países que antes estaban gravemente afectados por la enfermedad, como China y el Japón. Las Filipinas. Brasil. Venezuela, Puerto Rico. Egipto, Marruecos, Sudán. Congo Malawi. Zimbabwe y Malí. (Véase la revista World Health, diciembre de 1984.) La enfermedad de Chagas puede conducir a una muerte eventual, pero obviamente no es más frecuente hoy que en el pasado. Y aunque quizás 350 millones de personas sufren de malaria hoy en día, se trata en realidad de una fuerte disminución de la enfermedad desde 1914. En los siglos anteriores, más de un tercio de la humanidad sufrió de ella y varios millones de personas murieron por ella cada año. Al comienzo de la Primera Guerra Mundial, 800 millones de personas, o el 45% de la población mundial en ese momento, todavía sufrían de ella. (Schrader, p. 184) Hoy en día (1986), a pesar de un rápido aumento en los últimos años, sólo alrededor del 7,5% lo padece.

[←181]
Véase, por ejemplo, La Atalaya del 15 de abril de 1976, pág. 250.

[←182]
William H. McNeill, Plagas y Pueblos (Anchor Press / Doubleday. Garden City. Nueva York, 1976), edición completa, p. 4. Ver también las páginas 120, 135.

[←183]
Folke Henschen, The History of Diseases (London : Longman. Green and Co. Ltd, 1966), p 21.

[←184]
El libro también está disponible en una edición abreviada en rústica en la serie Anchor Books.

[←185]
McNeill, p. 116. Aproximadamente al mismo tiempo, en 161-162, una plaga similar estalló en China, matando del 30 al 40 por ciento del ejército que servía en la frontera noroeste. (McNeill. P. 132) Todas las citas en lo que sigue son de la edición completa.

[←186]
McNeill, pp. 116-118, 321. Los autores contemporáneos dicen que el flagelo del año 251 se ha extendido "en todo el mundo conocido". - Raymond Crawfurd. Plaga y peste en la literatura y el arte (Oxford, 1914).

[←187]
McNeill, pp. 132, 135.

[←188]
Procopio, Guerras Persas, II, 22,6-39; McNeill, p. 322.

[←189]
El historiador médico sueco Mutts Bergmark, en su libro Erån pest till polio, tercera edición (Estocolmo, 1983), página 11.

[←190]
Ver La Atalaya del 15 de septiembre de 1977, página 551.

[←191]
McNeill, p. 120; Henschen, p. 78. El profesor Henry E. Sigerist, en Civilization and Disease (Ithaca, New York, 1945), argumenta que la plaga de Justiniano puso fin al Imperio Romano tanto en el este como en el oeste y concluye: un punto de inflexión en la historia del mundo mediterráneo y la gran plaga de Justiniano aparece como una línea divisoria entre los dos períodos... El viejo mundo se derrumbó y una nueva civilización comenzó a formarse sobre sus ruinas. "(Pp. 113-115)

[←192]
McNeill, p. 127

[←193]
Ibídem, pág. 134.

[←194]
Ibídem, págs. 134 y 135.

[←195]
Ibídem, págs. 140 y 141.

[←196]
Ibid. Páginas 128, 334, 293-302. Egipto sufrió constantes heridas desde 541 hasta el siglo XIX. En el período de hambruna de 1053-1060, en un momento dado murieron 10.000 personas en El Cairo, y en 1201, ¡dos tercios de la población egipcia murieron en pocos meses! "Siria también parece haber perdido la mitad de su población entre los siglos II y VIII d.C. " - T.H. Hollingsworth. Demografía histórica (Londres y Southampton, 1969). Pp. 303, 309.

[←197]
McNeill, p. 162.

[←198]
Barbara W. Tuchman, Un espejo distante. El calamitoso siglo XIV, Londres: MacMillan London Limited, 1979, página 93. Ver también McNeill, página 190.

[←199]
McNeill, p. 187. En El Cairo, 20.000 personas murieron en 1348 (Hollingsworth, p. 309). Se estima que el mundo islámico en su conjunto (Oriente Medio y África del Norte) sufrió pérdidas proporcionales similares: el mundo había sido engullido por la Peste Negra. Alrededor de un tercio de la población general y tal vez entre el 40 y el 50 por ciento de los que vivían en las ciudades murieron. ("Robert S. Gottfried. La Peste Negra", Tendon, 1983, p. 41).

[←200]
Esta es la estimación del erudito del siglo XIX, J. F. K. Hecker, cuyas cifras son las más conservadoras. Véase George Deaux, La Peste Negra 1347 (en la serie Turning Points In History, editada por Sir Denis Brogan, Londres, 1969).p. 75.

[←201]
George Deaux, págs. 111-114; Bergmark, pág. 52; Tuchman (1978), págs. 923.

[←202]
Bergmark, pp. 28-30; K. Lunden en Bra Böckers Världhistoria ("Buenoslibros en la historia del mundo"). Vol. 6 (Höganäs. Suecia, 1984), pág. 26.

[←203]
La "Peste Negra" es un término posterior dado a los posteriores brotes de la plaga, aunque ahora se utiliza generalmente para el primer ataque de 1347-1350.

[←204]
McNeill, p. 168. La Enciclopedia de Collier (Vol. 4, 1974, p. 234) Señala que el total de 25 millones de víctimas en Europa "son las estadísticas de J. F. K. Hecker, que son las más bajas de todas las autoridades. Los estudios más recientes tienden a mostrar que la estimación de Hecker era demasiado baja. (K. Lunden, págs. 17-22) En 1931 el profesor AM Campbell llegó a la conclusión de que "las cifras parecen ... apoyar las estimaciones de que la mitad de la pérdida de población sufrida por Europa es casi igual a la cuarta parte de la Peste Negra". ("The Black Death and Men of Learning". Nueva York, Nueva York, 1931, p. 145).

[←205]
George Deaux, pp. 111, 144. Se estima que 450 millones de personas vivían en la Tierra antes de la Peste Negra. (E. Hofsten, Befolkningslära, Lund, Suecia, 1982, p. 16)

[←206]
Bergmark, p. 37.

[←207]
Según el historiador sueco Michael Nordberg, el resultado de las epidemias fue "al menos tan aterrador como en 1348-1350". Da los siguientes ejemplos:" Londres perdió los siguientes puntos de su población a causa de las plagas: 1563: 25-30%: 1593: aprox. 18%: 1603: 22-26%; 1625: aprox. 25%; 1636: casi 10%; 1665 (La Gran Plaga) aprox. 28%. Peor aún son las pérdidas sufridas por muchas ciudades del norte de Italia durante la grave epidemia de 1630: Milán 40 %; Venecia 35 %; Padua 44 %: Parma 50%; Verona 59%; Brescia 45%; Cremona aprox. 60% y Mantova 69%! ("Den dynamiska medeltiden". Estocolmo, 1984, pág. 32).

[←208]
Tuchman (1979), pág. 119. Una devastación similar se ha producido en África y Asia. En 1380, por ejemplo, la plaga mató a 13 millones de personas en China. (Enciclopedia de Collier, Vol. 4, 1974, p. 234).

[←209]
McNeill, p. 169.

[←210]
Ibídem, págs. 163 y 190.

[←211]
¡Despierta! del 22 de julio de 1956, pp. 22-24.

[←212]
Bergmark, p. 59.

[←213]
Bergmark, pp. 83, 87, 91. Véase también René Dubos, Mirage of Health (Nueva York, 1959), capítulo seis, y Réveillez-Vous, 8 de septiembre de 1984, página 3.

[←214]
McNeill, pp. 203, 204. Compárese también el análisis del distinguido historiador europeo Fernand Brandel en su libro Civilization and Capitalism, Fifteenth - Eighteenth Century: The Structure of Daily Life (Londres, 1981), págs. 35-38. También Emmanuel Le Roy Ladurie, The Spirit and Method of the Historian (Brighton. Sussex. England, 1981), pp. 72, 76, 77.

[←215]
McNeill, p. 209.

[←216]
McNeill, p. 209. Aunque las cifras de mortalidad son insuficientes, es muy posible que esta epidemia de gripe sea comparable a la epidemia de gripe de 1913-1919 en España en cuanto a extensión y mortalidad.

[←217]
Braudel, p. 36; McNeill, pp. 204, 205.

[←218]
McNeill, p. 213.

[←219 **]**
ibíd., pág. 214.

[←220 **]**
ibíd. pág. 215.

[←221 **]**
Bergmark, pp. 114, 115.

[←222 **]**
Bergmark, págs. 191, 207-209; Herbert L. Schrader, Und dennoch siegte das Leben (Stuttgart, 1954), págs. 64-67, 70, 71. El cólera todavía prevalece en algunas partes del mundo, en particular en Asia, donde es una pandemia. Sin embargo, se están aplicando medidas de tratamiento eficaces (suministro de agua) y la tasa de mortalidad es baja hoy en día.

[←223 **]**
Dubos, capítulo seis.

[←224 **]**
Véanse las observaciones pertinentes del Dr. N. W. Pirie en su "Introducción" a su libro Food Resources Conventional and Novel (Londres, 1969).

[←225 **]**
El Dr. Edwin Oakes Jordan. Epidemic Influenza (1927); Enciclopedia Británica. Vol. 12 (1969), pág. 242; ¡Despierta! 8 de marzo de 1971, pág. 6. Un experto, citado en la página 29 de Despierta! El 22 de febrero de 1977, la cifra total de 21 millones de muertes "probablemente" es "una subestimación flagrante", ya que esta cifra podría haber muerto sólo en la India. Si esto se pudiera sostener, el número total de víctimas sería de unos 30 millones.

[←226]
La declaración se repite en el nuevo libro de la Sociedad Watchtower sobre la evolución, Life: How Did It Begin? ¿Evolución o creación? (1985), página 225, donde la referencia muestra que la fuente fue Joseph E. Persico, Science Digest, marzo de 1977, página 79.

[←227]
Bergmark, p. 260. Según Jordan y Henschen, alrededor del 50 por ciento de la humanidad (mil millones) ha caído enferma, reduciendo la mortalidad media al dos por ciento. Henschen lo sitúa en un 0,25 por ciento, lo cual es demasiado bajo. (Encyclopaedia's Britannica, Vol. 12. 1969, p. 242; Henschen, p. 52.) En la mayoría de los lugares, la mortalidad fue mucho menor que la cifra global del dos por ciento propuesta por Jordan y Henschen. En unos pocos lugares era considerablemente mayor, en la India había muerto el 4% de la población y en Samoa occidental entre el 20 y el 25% de la población, es decir, 7.500 de un total de 38.000 (W. I. Beveridge, Influenza: la última gran plaga, Londres, 1977, pág. 31; The Watchtower, 1º de agosto de 1978, pág. 29).

[←228]
Enciclopedia Británica, Vol. 12 (1969), página 242. Sin embargo, la modalidad no era única entre las epidemias de gripe. ¡Algunas de las antiguas epidemias de gripe tuvieron una mortalidad mucho mayor!

[←229]
Bergmark, pp. 141, 154, 232.

[←230]
McNeill, p. 168.

[←231]
Beveridge, pp. 21, 42, 43.

[←232]
Si uno objeta que la gripe española puede haber matado a más de 21 millones de personas, tal vez 3 millones o más, hay que recordar que la Peste Negra probablemente mató a más de 62 millones de personas en todo el mundo - tal vez 75 millones o más.

[←233]]
Isaac Asimov, señalando que la peste negra "puede haber matado a un tercio de la población humana del mundo", la compara con la gripe española y concluye: "Sin embargo, la epidemia de gripe ha matado a menos del 2 por ciento de la población mundial, por lo que la peste negra sigue siendo incomparable. ("A Choice of Disasters", Londres, 1980, págs. 241, 243).

[←234]]
La Atalaya, 1 de agosto de 1978, p. 29.

[←235]]
Beveridge, pp. 26-30; McNeill, p. 209.

[←236]]
Beveridge, p. 26.

[←237]]
Ibid, p. 26.

[←238]]
ibíd. pág. 23.

[←239]]
Ibid, p. 29; McNeill, p. 209.

[←240]]
La Enciclopedia Británica, Vol. 12 (1969), p. 242.

[←241]]
Beveridge, p. 32.

[←242]
Beveridge, pp. 32, 33

[←243]
Henschen, p. 1.

[←244]
Bergmark, p. 326.

[←245]
Schrader, p. 278.

[←246]
McNeill, p. 287.

[←247]
Hal Lindsey, The 1980's Countdown to Armageddon, (Nueva York, 1981), págs. 30 y 32. Los "nuevos factores" - el número de personas desnutridas vinculado a la superpoblación en las regiones más pobres del mundo y los consiguientes problemas de saneamiento causados por las drogas y los médicos - "están convirtiendo estas zonas pobres en caldo de cultivo de enfermedades", dice Lindsey (página 32). Pero aparte de la superpoblación, ninguno de los "factores nuevos" son realmente nuevos en estas áreas. Estos son problemas antiguos.

[←248]
Véase la nota 8 supra.

[←249]
J. H.-G. Hempel en World Health, la revista de la OMS, abril de 1982, p. 6. "No fueron ni los vándalos ni los godos, pero la malaria fue la última ganadora en Roma. "(Bergmark, p. 223).

[←250]
Hempel, p. 9. En muchos lugares, los progresos han sido espectaculares: "En la India, el número de casos de paludismo se estimó en 100 millones al año en 1935, con un millón de muertes. Una vez que se empezó a utilizar el DDT, los informes sobre el paludismo disminuyeron drásticamente, y para 1965 sólo había 100.000 casos sin víctimas. "(ibid.)

[←251]
Salud Mundial, septiembre de 1983, p. 30: Ciencia, 10 de agosto de 1984, páginas 607, 608; Naturaleza, 16 de agosto de 1984.

[←252]
Schrader, p. 213.

[←253]
Schrader, pp. 241-246.

[←254]
Acercándose a Hoofbeats, pp. 193, 194.

[←255]
Despierta, 8 de diciembre de 1984, pp. 3-10.

[←256]
Enciclopedia Británica, Vol. 22 (1969), pág. 946: P. R. Cox, Demography, 5th edition (Cambridge, 1976), pág. 126. 127. En algunos países, el número de casos ha seguido disminuyendo. Suecia, por ejemplo, sólo tenía 176 casos de sífilis en 1984. (Statens Bakt, Lab, Suecia).

[←257]
Enciclopedia Británica, Vol. 22 (1969), pág. 949.

[←258]
Bergmark, pp. 97. 93. En algunos países ha seguido disminuyendo. Suecia tuvo 34.624 casos en 1969, pero sólo unos 7.000 en 1984. (Stat. Bakt. Lab.)

[←259]
Webster's New World Dictionary, Édition Bureau compact (1963), p. 160.

[←260]
Las estimaciones del número de personas infectadas en los Estados Unidos oscilan entre medio millón y un millón. En África central, donde se cree que se originó la enfermedad, se cree que entre el 6 y el 10% de la población de las principales ciudades está infectada.

[←261]
La revista médica sueca Läkartidningen del 15 de mayo de 1985, pág. 1849, 1868. Debido al largo período de incubación - hasta cinco años, tal vez más, la cifra exacta no se conoce. De los 0,5 a 1 millón de personas infectadas en los Estados Unidos, "más del 10% ... es probable que desarrollen la enfermedad en los próximos cinco años. ("Nature", 25 de abril de 1985, pág. 659).

[←262]
En abril de 1984, los investigadores anunciaron que habían aislado el virus que causa el SIDA, pero que aún faltaban varios años para la obtención de una vacuna. ("Nature", 25 de abril de 1934, pág. 659). Se estima que alrededor de 300.000 personas habrán contraído el SIDA para 1991.

[←263]
Erland Hofsten, Världens befolkning, segunda edición (Uppsala, 1970) pp. 90, 91.

[←264]
Poul Chr. Matiiessen, Befolkningsutvecklingen-arsalt och verkan, (Lund, 1972), pág. 34.

[←265]
Mathiessen, pp. 36, 42. Véase también Roland Pressat, Demographic Analysis (Chicago, 1972), págs. 71 a 75.

[←266]
Esto, por supuesto, con la excepción del cáncer de pulmón causado por el tabaquismo, en Suecia alrededor del 15% de todos los casos de cáncer son causados por el tabaquismo; en Inglaterra el porcentaje es el doble.

[←267]
Bergmark, p. 327.

[←268]
Schrader, pp. 273. 279. Véase también T. H. Hollingswonh. Historical Demography (Londres y Southampton, 1969), pág. 23.

[←269]
Presione, p. 84.

[←270]
Así lo señaló, por ejemplo, el investigador sueco Lars Willhelmsson, en el periódico sueco Göteborgs-Tidningen, 10 de febrero de 1985, pág. 5. Véase también el Dr. A. E. Harper, "Nutrition and Health in a Changing Environment", en The Resourceful Earth, editado por J. L. Simon y H. Kahn (Oxford y Nueva York, 1984), págs. 490. 507-511).

[←271]
Hal Lindsey, The Late Great Planet Earth, p. 147.

[←272]
Robert H. Pierson, Goody-bye, Planeta Tierra, pp. 8, 11-15.

[←273]
Billy Graham. Acercándose a Hoofbeats, Los Cuatro Jinetes del Apocalipsis, pp. 127, 128.

[←274]
Esta Señalación, citada (obviamente sin comprobar primero su exactitud) de un breve artículo de la revista Collier del 29 de septiembre de 1945, se ha repetido a menudo en las publicaciones de Watchtower. Ver, por ejemplo, La Atalaya del 15 de octubre de 1975,

página 633, también del 15 de abril de 1982, página 8, y Puedes vivir para siempre en una Tierra transformada en Paraíso (1982), página 150.

[←275]
Anteriormente, la Sociedad Watchtower había declarado que las "guerras y rumores de guerra" mencionados en el versículo 6 se referían a guerras anteriores a la Primera Guerra Mundial, mientras que el versículo 7 describe la Primera Guerra Mundial y otras guerras importantes desde 1914. Le Paradis reconquis, 1958, pp. 178, 179). Pero los dos versículos no pueden separarse de esta manera, porque la palabra "para" (griego gar) en el versículo 7 deja claro que este versículo es simplemente una explicación del versículo anterior! El pensamiento es: "Oirás hablar de guerras y rumores de guerras, pero no tengas miedo de creer que el fin se acerca. Porque habrá muchas guerras y otros problemas", etc., etc. La Sociedad finalmente se dio cuenta de que ambos versos se refieren a los mismos tipos de guerras. Así, La Atalaya del 1 de enero de 1970 admite: "Al continuar diciendo que esta nación se levantaría contra la nación y el reino contra el reino, Jesús explica por qué oirían hablar de guerras y de informes de guerras. (Páginas 43 y 44) Este punto de vista todavía se mantiene en La Atalaya del 1 de abril de 1983, donde dice en la página 4 que Jesús, en el versículo 7, "explicó" lo que acababa de decir en el versículo 6. - ¡Pero la consecuencia para la Sociedad Watchtower es que se ve obligada a aplicar ambos versos anormalmente a las guerras desde 1914!

[←276]
Isaías 19:2, ASV. La profecía de Isaías se cumplió obviamente en las últimas décadas del siglo VIII y las primeras décadas del siglo VII A.C., cuando Egipto se había dividido en varios "reinos" o provincias más pequeños, gobernados por los reyes locales en varias ocasiones, de la 25ª Dinastía finalmente tomó el control del país.

[←277]
Ver el libro God's Millennial Kingdom Approached (1973), capítulo 16. La Atalaya del 1 de mayo de 1975 admite que "la expresión en Jésus 'nación contra nación y reino contra royaume ' también tuvo aplicación en el primer siglo. No se limitó a las guerras mundiales. "(página 274)

[←278]
R. Ernest Dupuy y Trevor N. Dupuy, The Encyclopedia of Military History (Nueva York, 1970), en la página 122.

[←279] **]**
La revuelta judía contra Roma fue parte de una rebelión más amplia que se extendió por todo el Imperio Romano y culminó el año siguiente a la muerte de Nerón, en el 68-69 d.C., "cuando Sirio Galba, cónsul con Tito Vinius como su colega, comenzó el año que trajo la muerte a ambos y casi significó la caída de Roma". "Tacitus Historae. I, II".

[←280] **]**
Mateo 24:3 La expresión griega synteletía tou aiōnos en este versículo significa literalmente "la conclusión del siglo". "Véase la traducción interlinear del Reino de la Sociedad, página 141.

[←281] **]**
"Sociedad de Biblias y Tratados Watchtower", 1981, p. 115.

[←282] **]**
Barbara W. Tuchman, The Guns of August-August 1914, the Four Square Edition, 1964 (it 1965. La cita se encuentra en "Fuentes" al final del libro.

[←283] **]**
Dupuy & Dupuy (1970), p. 166.

[←284] **]**
E. J. Hobsbawm, The Age of Revolution (Londres, 1962), pág. 29.

[←285] **]**
Cambridge Modern History, Cambridge University Press, 1904, Vol. 8.

[←286] **]**
El famoso historiador R. R. Palmer en el prefacio de George Lefebvre a The Coming of the French Revolution (New York: Vintage, 1947), p, v.

[←287] **]**
Dupuy & Dupuy, pp. 926, 1014.

[←288]
ibid.

[←289]
La Atalaya, 1 de mayo de 1982, p. 14.

[←290]
Despierta, 8 de mayo de 1981, p. 6. Tanto Chitty como Hannan son Testigos de Jehová desde hace mucho tiempo. Ver La Atalaya, 15 de febrero de 1963, pp. 118-120, y La Atalaya, 15 de enero de 1970, pp. 56-61.

[←291]
La Atalaya, 15 de enero de 1892, pp. 19-21. Reimpresiones, p. 1354.

[←292]
R. R. Palmer y Joel Colton, A History of the Modern World Since 1815, cinquième édition (Nueva York, 1978), págs. 654, 655.

[←293]
La Atalaya, 15 de enero de 1892, pp. 19-21. Reimpresiones, p. 1354.

[←294]
Fingiendo que las predicciones de Russell se hacían realidad, la Sociedad Watchtower citaba a menudo la Revista Mundial del 30 de agosto de 1914. (Citado más recientemente en ¡Despierta!, 1 de abril de 1984, pág. 5,6). todos los reinos en 1914" en esa revista, se Señalaba que "la terrible epidemia de la guerra en Europa ha cumplido una profecía extraordinaria. "Luego las publicaciones del pastor Russell se citan ampliamente, dando al lector la impresión de que Russell previó la guerra. El conocimiento íntimo de las numerosas publicaciones del pastor Russell y la capacidad de seleccionar las declaraciones apropiadas indican, sin embargo, que el autor del artículo era un estrecho colaborador de Russell o de su autor. Sería virtualmente imposible para un periodista neutral ordinario estar tan versado en las publicaciones del pastor Russell. De hecho, las predicciones de Russell citadas en el artículo se referían a "grandes problemas", la "batalla de Armagedón", el "fin de todos los reinos" y el establecimiento del Reino de Dios en la

tierra. Ninguno de estos eventos ocurrió en 1914 como Russell predijo. Sin embargo, lo que sucedió, la Guerra Mundial, no se encontraba entre las profecías de Russell.

[←295 **]**

Barbara W. Tuchman, La Torre Orgullosa. A Portrait of the World Before the War, 1890-1914 (Nueva York, 1966 [primera impresión, 1962]), pp, xiii, xiv.

[←296 **]**

La Atalaya, 15 de abril de 1984, p. 5.

[←297 **]**

Otto Koenig, Las parodias antes de nuestro alquitrán (Viena, Múnich, Zúrich, 1971), p. 391.

[←298 **]**

Mariscal Montgomery, Vizconde de Alamein, en Una historia de guerra. Collins (Londres, 1968), página 443, Señala: "Los años 1870 a 1914 fueron años de paz armada en Europa y frecuentes pequeñas guerras en el resto del mundo. "Según el historiador sueco Anton Nystrtim, "un estado de media guerra" prevaleció en Europa entre 1870 y 1914. (Fare, sous och efter 1914, Estocolmo, 1915, p. 141).

[←299 **]**

Montgomery, p. 315.

[←300 **]**

R. R. Palmer y Joel Colton, Una historia del mundo moderno hasta 1815. Quinta edición (Nueva York, 1978), p. 184. Con respecto a la Guerra de Sucesión Española, la Nueva Historia Moderna de Cambridge (Vol. VI, Cambridge, 1970) también menciona la Gran Guerra del Norte (1700-1721), que tuvo lugar al mismo tiempo, y concluye : Los conflictos que dieron inicio al siglo XVIII dieron lugar a una verdadera guerra mundial. "(Página 410) Véase también The Encyclopedia Americana, 1984, vol. 23, p. 86.

[←301 **]**

La muy apreciada Världshistoria (Historia Mundial), editada por Sven Unberg y S. E. Bring, Norstedt & Sbner, Vol. 10 (Estocolmo 1930), p. 182. Si, como indica este libro, la Guerra de la Sucesión Austriaca (1740-1748) debe ser llamada también una "guerra mundial", la

Guerra de los Siete Años fue de hecho la Tercera Guerra Mundial! Eirik Homborg, otro historiador que describe la guerra de la sucesión austríaca como una "guerra mundial", señala que se libró "en Europa, América, la costa occidental de África, la India y el mundo". Viirldshistorien, Estocolmo, 1962, p. 224).

[←302]
Stig Boberg, historia 1700 - guijarros (Copenhague, Oslo, Estocolmo: libros universitarios escandinavos), p. 31. Despierta! del 8 de diciembre de 1970, página 21, admite que la "Guerra de los Siete Años" involucró a casi todas las naciones de Europa y tuvo lugar en todo el mundo, en la India, América del Norte, Alemania y en los mares. »

[←303]
Montgomery, pp. 317. 320.

[←304]
Estados Unidos, A Companion to American Studies ; Edité par Dennis Welland (Londres, 1974), pág. 158.

[←305]
Piers Mackesy, The War for America 1775-1783 (Londres, 1964), p. 147.

[←306]
Mackesy, p. 121. Compare la página xvi.

[←307]
Montgomery, p. 321.

[←308]
Irving Stone, Those Who Love (New York : Doubleday & Company, 1965), pp. 311, 312.

[←309]
Palmer & Colton, A History of the Modern World to 1815, Quinta Edición (Nueva York, 1978), pp. 382, 383. Winston Churchill, habiendo descrito tanto la Guerra de los Siete Años como la Guerra de la Independencia Americana como "guerras mundiales", llama a

las Guerras Napoleónicas "la más larga de las dos guerras mundiales" (A History of the English-speaking Peoples, vol. I, p. 2). III, Londres, 1957, pág. 312 [véase el vol. 11, Londres, 1956, págs. 123, 163]).

[←310]
Halvdan Koht, Folkets Tidsdlder, Estocolmo 1982, p. 7.

[←311]
Cyril Falls, A Hundred Years of War (Londres, 1953), p. 161.

[←312]
Montgomery, p. 470.

[←313]
Ibídem, pág. 497.

[←314]
Dupuy & Dupuy, pp. 916, 1016. G. Graninger y S. Tagil señala que "ninguna guerra en la historia ha sido total en el sentido de que todas las grandes naciones, tal vez todas las naciones, han estado involucradas en el conflicto. ("Historia i centrum och periferi", parte 3, Land, 1973, p. 164).

[←315]
Dupuy & Dupuy, p. 820.

[←316]
Montgomery, pp. 332, 550.

[←317]
E. J. Hobsbawm, La edad de la revolución, Europa 1789-1848. (Londres, 1962), pág. 67.

[←318]
Cyril Falls, p. 350.

[←319]
Quincy Wright, A Study of War, edición abreviada (Chicago, 1969), p. 58; Dupuy & Dupuy, p. 990.

[←320]
Cerveza, p. 37.

[←321]
J. David Singer y Melvin Small, The Wages of War 1816-1965. A Statistical Handbok (Nueva York, Londres, Sydney. Toronto, 1972), págs. 116 y 117.

[←322]
Cerveza, p. 34.

[←323]
Dupuy y Dupuy, p. 990.

[←324]
Ibid.

[←325]
Francis A. Beer, Peace Against War (San Francisco, 1981), pág. 37. Beer dice: "Más de 8 millones de soldados y 1 millón de civiles murieron en la Primera Guerra Mundial" (p. 36). Esto haría un total de más de 9 millones de soldados y civiles, lo cual es probablemente una subestimación.

[←326]
Gaston Bodart, L.L.D., Losses of Life in Modern Wars (Londres, Nueva York, 1916), p. 12.

[←327 **]**
ibíd. pág. 12.

[←328 **]**
La Atalaya del 1 de abril de 1983 cita al profesor Wright diciendo que las bajas civiles fueron excepcionalmente altas durante la Segunda Guerra Mundial. (Página 6) Lo que no mencionan es que Wright añade que "hasta esta guerra, las bajas civiles han tendido a disminuir desde el siglo XVII" (Wright, p. 60). !

[←329 **]**
Se estimó una vez que 25 millones, o tres cuartas partes de la población alemana total, murieron durante la Guerra de los Treinta Años, pero esta cifra ha sido revisada por los historiadores modernos. Ver Despierta, 22 de abril de 1972, página 13; comparar con Cerveza, página 48.

[←330 **]**
El historiador sueco Göran Rystadin Dd drat ditt namn..., Sveriges Radios fbrlag (Uddevalla, 1966), p. 63.

[←331 **]**
R. R. Palmer, A History of the Modern World (Nueva York, 1952), p. 133.

[←332 **]**
E. L. Jones, The European Miracle (Cambridge, Londres, Nueva York: Cambridge University Press, 1981), pág. 36. Las conquistas de Gengis Kan, más de cuatrocientos años antes, probablemente superaron a la Primera Guerra Mundial, según las cifras de mortalidad. El historiador Harold Lamb dice de él que "cuando se fue, los lobos y cuervos eran a menudo las únicas criaturas vivientes en las tierras antes pobladas. Esta destrucción de la vida humana destruye la imaginación moderna, enriquecida por los conceptos de la última guerra europea. "Harold Lamb, Genghis Khan - El emperador de todos los hombres (Londres, 1929), pp. 11, 12. La conquista de Genghis Khan del norte de China, por ejemplo, en 1211-1218, ¡habría costado la vida de 18 millones de chinos! (La enciclopedia sueca Nordisk Familjebok, vol. 5, Malmöe 1951, pág. 795).

[←333 **]**
Bodart, pp. 30, 96.

[←334]
ibíd. págs. 96 y 97.

[←335]
ibíd. págs. 36, 100.

[←336]
ibíd., pág. 156.

[←337]
ibíd. pág. 133.

[←338]
ibíd. págs. 181, 182; Despierta, 22 de febrero de 1961, pág. 7. Las pérdidas son obviamente difíciles de estimar. Se estima que las pérdidas en los ejércitos de Napoleón están entre 400.000 y 2.500.000. Ver Cerveza, página 330, nota 18.

[←339]
Dupuy & Dupuy, página 864.

[←340]
Palmer & Colton, A History of the Modern World Since 1815 (1978), p. 632.

[←341]
¡Despierta! 22 de marzo de 1982, página 7. La nueva Enciclopedia Británica está de acuerdo con esto: "Una estimación contemporánea de 20.000.000 a 30.000.000 de víctimas es ciertamente mucho menor que el número real" (Macropaedia, Vol. 4, 15ª ed. 1980, p. 361). El historiador sueco Gunnar Hagglof (que fue embajador en China durante varios años) declaró en su libro China como yo la vi (Estocolmo, 1978) que "la Rebelión de Taiping de mediados del siglo XIX sacudió los cimientos del Estado chino, costó la vida a más de 40 millones de personas y marcó el comienzo del fin del imperio chino". "(página 62)

[←342 **]**
E. J. Hosbawm, The Age of Capital 1848-1875 (Londres, 1975), pág. 127.

[←343 **]**
Dupuy & Dupuy, p. 911.

[←344 **]**
Muchas otras guerras que se libraron en los mismos tres siglos costaron cientos de miles de vidas, por ejemplo la Guerra Española entre Francia y España (1635-59), la Gran Guerra Turca (1683-1699), la Guerra de la Liga de Augsburgo (1688-97), la Guerra de Sucesión Austriaca (1740-1748), la Guerra de Independencia Americana (1775-1783), la Guerra de Crimea (1854-1956), la Guerra Civil Americana (1861-1865), la Guerra Alemana (1870-1871), la Guerra Ruso-Turca (1877-1878) y, a principios de nuestro siglo, la Guerra Ruso-Japonesa (1904-1905) y las Guerras de los Balcanes (1912-1913). Según Hobsbawm, 600.000 personas murieron en la Guerra de Crimea y más de 630.000 murieron en la Guerra Civil Americana. (Hobsbawm, The Age of the Capital 1848-1875, Londres, 1975, págs. 76, 78)

[←345 **]**
Singer & Small, pp. 24-28.

[←346 **]**
Cerveza, p. 22.

[←347 **]**
Quincy Wright, p. 11.

[←348 **]**
Wright, p. 11.

[←349 **]**
ibíd. 55, 89.

[←350] **]**
Singer & Small, pp. 30-37.

[←351] **]**
ibíd. pág. 38.

[←352] **]**
Cerveza, pp. 42, 43. Singer & Small (página 201) tienden a pensar que las guerras civiles están en aumento. Pero si se consideran ambos tipos de guerra - civil e internacional - al mismo tiempo, como hace Beer, el número total de guerras disminuye.

[←353] **]**
Cerveza, p. 43. Como ha señalado el historiador Michael Nordberg (Den dynamisko medeltiden. Estocolmo, 1984, pág. 12), "hubo guerras casi constantemente en Europa desde el siglo XVI hasta 1815, la mayoría de ellas tan devastadoras como la Guerra de los Cien Años. "» 1337-1453.

[←354] **]**
La Atalaya, 1 de abril de 1983, página 3. Reston menciona 59 guerras entre naciones con más de 29 millones de muertes en combate y 64 guerras civiles con casi 6 millones de bajas. Pero sólo la Rebelión de Taiping en el último siglo puede haber costado casi siete veces más vidas que todas esas 64 guerras civiles combinadas!

[←355] **]**
Brownlee Haydon, The Great Hoax Statistics of War (Santa Mónica, 1962). (Este es un documento de sólo 8 páginas.) Ver también Singer & Small, páginas 10, 11 y Beer, página 20.

[←356] **]**
Francis Beer, Cuánta guerra en la historia: Definiciones, estimaciones. Extrapolaciones y tendencias (Beverly Hills, 1974), pp. 28, 30. Comparer avec Beer, Peace Against War (San Francisco, 1981), pp. 37-40, 48, 49.

[←357]
En La Atalaya del 1 de abril de 1983, se cita a Quincy Wright diciendo: "Al menos el 10% de las muertes en la civilización moderna pueden atribuirse directa o indirectamente a la guerra" (página 6). Pero no se dice al lector que Wright, en el mismo pasaje, Señala que tres cuartas partes de esas muertes pueden atribuirse a causas indirectas, como la hambruna y las enfermedades, y que es probable que "la proporción de esas pérdidas fuera y dentro de Europa en los siglos anteriores haya sido mayor" (Wright, pág. 61).

[←358]
El libro Razonamiento de las Escrituras (1985), por ejemplo, dice, "Como se predijo en Apocalipsis 6:4, 'la paz fue quitada de la tierra'. Así pues, el mundo ha continuado poniéndose patas arriba desde 1914"(Página 235).

[←359]
Beer, págs. 34, 48. Como Beer define los "años de paz" como años "sin grandes guerras", que estima en 600 desde el 3.600 a.C., el número real de años de paz en la antigüedad podría haber sido aún menor. "Tal vez incluso un número cercano al cero. »

[←360]
El número de muertes durante la Segunda Guerra Mundial es difícil de determinar. Las mejores fuentes muestran que unos 15 millones de soldados fueron asesinados. Las cifras proporcionadas para las bajas civiles oscilan entre 20 y 35 millones. (Dupuy & Dupuy, p. 1198; Singer & Small, pp. 52, 48)

[←361]
Cerveza, pp. 46, 47.

[←362]
Singer & Small, p. 201.

[←363]
Barbara W. Tuchman, A Distant Mirror (Londres, 1978), p, xviii.

[←364]
Matts Bergmark, Från pest till polio, 3ª ed. (Estocolmo, 1983), pág. 74.

[←365]
A. M. Campbell, The Black Death and Men of Learning (Nueva York, 1931), p. 129.

[←366]
Violencia en América: Perspectivas históricas y comparativas. Un informe del personal de la Comisión Nacional sobre las causas y la prevención de la violencia, editado por H. D. Graham & T. R. Gurr, Vol. 1, Washington DC 1969, p 5. Este libro se llamará en adelante VIA.

[←367]
VIA, Vuelo I, p. 7

[←368]
A. Q. Lodhi y C. Tilly " Urbanización, crimen y violencia colectiva en la Francia del siglo XIX, " American Journal of Sociology, Vol. 79, 1973, p 296.

[←369]
Lynn McDonald, "Theory and evidence of rising crime in the nineteenth century" The British Journal of Sociology, Vol. 33, 1982, p. 406.

[←370]
Roger Lane, "Urbanización, crimen y violencia colectiva en el Massachusetts del siglo XIX: Massachusetts como caso de prueba" VIA, Vol 2, p. 366. Así, como muestra Lane, "la urbanización a largo plazo ha tenido el efecto de civilizar, literalmente, a una población involucrada. "(ibíd., pág. 359.).

[←371]
Gwynn Nettler, profesora de sociología de la Universidad de Alberta (Canadá), ofrece el siguiente cuadro total: "La delincuencia grave ha aumentado en los últimos diez o dos decenios tanto en los países ricos como en los pobres, 'en desarrollo'... Mientras tanto, la delincuencia probablemente ha disminuido o se ha mantenido estable en dos categorías diferentes de países: 1) los sometidos recientemente a leyes totalitarias 2) los que han podido canalizar la 'influencia occidental' de manera que se mantenga el control de grandes grupos. - Explicando el crimen", 2ª ed. (Nueva York, 1978), pág. 20.

[←372]
Nettler, páginas 20, 21.

[←373]
Sir Leon Radzinowics y Joan King, The Growth of Crime (Londres, 1977), págs. 10 y 11. El criminólogo estadounidense J. S. Cockburn, escribiendo ese mismo año, comenta la actual "ola de delincuencia" en un sentido similar: "La delincuencia se ha convertido en un lugar común para nuestra generación. Condicionado por un bombardeo de "estadísticas de criminalidad", tendemos a dar por sentado el aumento de la tasa de criminalidad y los debates asociados con la vigilancia policial, la pena capital y la vigilancia armada como una obligación especial, y en cierta medida el precio natural a pagar, por vivir en nuestra sociedad moderna e industrializada. Sin embargo, visto desde una perspectiva histórica más amplia, nuestra preocupación por el crimen parece menos original. La mayoría de los ingleses del siglo XIX estaban convencidos de que la delincuencia había aumentado como nunca antes; los comentaristas del siglo XVIII estaban igualmente preocupados por lo que consideraban una marea creciente, los delitos violentos y las quejas sobre la inminente depreciación del orden público en la Edad Media. "Refiriéndose al aumento de la delincuencia y la anarquía en muchos países a finales del siglo XVI, Cockburn señala que "las tendencias eran aparentemente universales. ("Crime in England 1500-1800", Princeton, New Jersey, 1977, p. 49).

[←374]
VIA, Vol. II, p. 628.

[←375]
Ciencia, diciembre de 1984, páginas 43, 46. Dos tercios de todos los homicidios (asesinatos y masacres) en los Estados Unidos se cometen con armas de fuego, y "los estadounidenses poseen más armas de fuego per cápita que en el resto del mundo". "(Ibíd., pág. 46)

[←376]
Mientras que estos muestran aumentos aterradores, también son un poco desconcertantes. Para la década 1960-1970, ¡Despierta! del 8 de abril de 1970, Señala en la página 9 que los delitos graves en los Estados Unidos aumentaron en un 88 por ciento. Sin embargo, la Atalaya del 15 de octubre de 1972 elevó la cifra para el período al 148 por ciento (página 614). Aún más impresionantes son las tablas presentadas en el artículo de La Atalaya del 1 de septiembre de 1983, en el que se Señala que "El número total de

denuncias de delitos graves aumentó en más de un 1.000 por ciento en los Estados Unidos entre 1935 y 1980" (página 6). La mayor parte de este aumento declarado debe haber ocurrido desde 1960, ya que las cifras reportadas por la Sociedad Watchtower muestran un aumento de sólo el 77 por ciento hasta este año!

[←377 **]**
VIA, Vol. II, pág. 372. Sophia M. Robinson, de la Escuela de Trabajo Social de Columbia, incluso ha declarado que "las estadísticas del FBI no valen ni el papel en el que están impresas". "(ibíd. pág. 372.)

[←378 **]**
Charles E. Silberman, Criminal Violence, Criminal Justice (Nueva York, 1978), pág. 448.

[←379 **]**
Ramsey Clark, Crime in America (Cassell y Londres, 1971), pág. 45.

[←380 **]**
Nettler, páginas 70, 71. El aumento de la disposición a denunciar el delito explica, al menos en parte, el incremento de las estadísticas de violaciones en los últimos años. Se cree que el movimiento de liberación de la mujer ha jugado un papel importante en esto. (Nettler, pág. 56; Silberman, pág. 452.) Aunque un número importante de violaciones sigue sin denunciarse, hay pruebas que demuestran que en muchos aspectos muchas denuncias de violaciones son inválidas. De todas las violaciones denunciadas en 1968, por ejemplo, el 18% se consideraron, tras la investigación, infundadas. (Clark, p. 46)

[←381 **]**
El ejemplo de los informes de la policía de Nueva York se convirtió en casi clásico: "El FBI pensó que el crimen era relativamente bajo. Al comprobarlo, se descubrió que en 1950, por ejemplo, el número de delitos contra la propiedad denunciados por la policía era la mitad del número denunciado en privado por las compañías de seguros... A raíz de una encuesta realizada por el experto de la policía Bruce Smith, se instaló un nuevo sistema central de registro... Un año después del cambio, el aumento de los asaltos se disparó en un 200%, el de los robos en un 400% y el de los hurtos en un 1.300% con respecto a las cifras de 1948. Bruce Smith concluye: 'Estos sorprendentes aumentos ... no representan un aumento de la delincuencia, sino más bien una mejora en la denuncia de delitos. ("Daniel Bell, The End of Ideology", Glencoe, Illinois, 1960, págs. 138 y 139.) Mejoras

similares en el sistema de presentación de informes dieron lugar a un aumento de la presentación de informes, por ejemplo, en Filadelfia entre 1951 y 1953 y en Chicago en 1960. (Bell, p. 138; Silberman, p. 449.) Un nuevo tipo de delito también aumentó artificialmente. El robo de propiedades de más de 50 dólares aumentó durante varios años debido a la inflación. Muchos artículos con un valor inferior a 50 dólares superaron este límite y se incluyeron en las estadísticas. (Clark, p. 53.) No fue hasta 1973 que este tipo de crimen fue redefinido.

[←382]
En 1958, por ejemplo, el sistema estadístico fue completamente revisado de manera que la Oficina "ya no podía considerar las estadísticas anteriores a 1958 y posteriores a 1958 como intercambiables". "(VIA, Vol. II, p. 376).

[←383]
VIA, Vol. II, págs. 380, 381; Silberman, pág. 449.

[←384]
V/A, Vol. II, páginas 381385; Silberman, p. 449. Sin embargo, sigue habiendo grandes contradicciones entre los informes del FBI y las investigaciones penales nacionales, que son difíciles de explicar (véase L. E. Cohen & K. C. Land, Discrepancias entre los informes sobre delitos y las encuestas sobre delitos, Criminología: Vol. 22 No. 4 Noviembre 1984 de 499529).

[←385]
Silberman, p. 30

[←386]
Silberman, p. 28; VIA, Vol. II, p. 375.

[←387]
Ibid

[←388 **]**
Los homicidios criminales en los EE.UU. aumentaron a 20.000 en 1974. Como ese fue el doble de asesinatos en 1965, ¡Despierta! El 8 de marzo de 1976, Señala que: "habrá más de 40.000 asesinatos por año a principios de los años 80. "Nada de eso ha sucedido. La tasa de asesinatos a principios de los años 80 era aproximadamente la misma que en 1974. ¡Desde entonces ha bajado!

[←389 **]**
Colin Wilson, A Criminal History of Mankind (Londres, 1985), páginas 4, 6. Es cierto que Wilson también declaró, con respecto al estallido de la Segunda Guerra Mundial, que el mundo en ese momento "se ha sumergido en una era sin precedentes de asesinatos, crueldad y violencia" (página 5). Sin embargo, esta declaración no se refiere a la delincuencia social ordinaria, sino esencialmente al derramamiento de sangre como consecuencia de la guerra. Como se mostró en el capítulo sobre las guerras, el número de muertes durante la Segunda Guerra Mundial fue desproporcionadamente alto, pero no en la misma escala en proporción a toda la población.

[←390 **]**
John Bellamy, Crime and Public Order in England in the Later Middle Ages (Londres y Toronto, 1973), p. 1. Ver 21 de mayo de 2012.

[←391 **]**
Ibídem, pág. 1

[←392 **]**
Silberman, p. 23

[←393 **]**
Bell, páginas 137, 155.

[←394]
Silberman, páginas 21, 22.

[←395]
La criminología histórica es una nueva disciplina. La primera conferencia sobre el tema se celebró en febrero de 1972. (Nordisk Tidskrift for Kriminalvidenskab, Vol. 61, Hefte 3 4, 1973, p. 285).

[←396]
El abogado Fred P. Graham en VIA, Vol. II, páginas 374, 375.

[←397]
El profesor de historia Roger Lane en VIA, Vol. II, páginas 359, 360.

[←398]
Ibídem, pág. 360.

[←399]
Ibídem, pág. 360. El estudio más completo; "que abarca los años 1849 a 1951, muestra una disminución de casi dos tercios de los delitos que el FBI considera 'significativos'" (p. 360.).

[←400]
Silberman, p. 22. Extractos de un informe de un comité del Senado de EE.UU. que investiga el crimen en la ciudad.

[←401]
Bell, p. 155.

[←402]
Silberman, p. 23.

[←403]
Silberman, p. 23. ¡Es una tasa de asesinatos anual de 440 por cada 100.000 personas! Hoy en día, el promedio de asesinatos en los Estados Unidos es de alrededor de 7,9, siendo Detroit el que tiene la tasa más alta con 39 por cada 100.000. Esta tasa, la más alta del mundo, le ha valido a Detroit el título de "capital mundial del asesinato". (Nettler, p. 24.) Sin embargo, esto está muy por debajo de la tasa de muchas ciudades y lugares en el pasado. De 1680 a 1720, por ejemplo, en Córcega hubo 900 homicidios por cada 120.000 habitantes, ¡una tasa anual de 750 por cada 100.000! (P. Arrighi, Histoire de la Corse, Toulouse, 1971, p. 275.) En algunos estados, en el siglo XIX, América tenía una tasa de asesinatos que superaba la de Detroit hoy en día. En su estudio de los asesinatos en Texas desde mediados de 1865 hasta mediados de 1868, Barry A. Crouch muestra que la tasa anual de asesinatos allí era de al menos 40 por cada 100.000 habitantes. (Journal of Social History, Pittsburgh, Pennsylvania, Winterr 1984, páginas 218, 219, 229).

[←404]
Bell, p. 156.

[←405]
Silberman, p. 31. Compare también la página 19.

[←406 **]**
Lodhi et Tilly, " Urbanización, crimen y violencia colectiva en la Francia del siglo XIX " American Journal of Sociology, Vol. 79, 1973, p. 297.

[←407 **]**
Lodhi y Tilly p 296.

[←408 **]**
Lodhi y Tilly, p. 301. Desde 1970, los delitos graves han vuelto a aumentar. (Nettler, p. 20)

[←409 **]**
En Suecia, los delitos graves aumentaron considerablemente después de 1950. El cuidadoso estudio de Hans von Hofer, publicado en 1984 y que abarca el período de 1750 a 1980, revela que el robo superó el nivel de 1850 en 1950 y luego aumentó bruscamente en las dos décadas siguientes. El asesinato y el homicidio también han aumentado en Suecia desde la Segunda Guerra Mundial, pero todavía son mucho más bajos de lo que fueron durante algunos años en el siglo XIX. Los asaltos han disminuido significativamente en comparación con el siglo XIX (ver Hanns von Hofer, Brott och straff SCB, Sverige, SCB, Estocolmo, 1984, páginas 5:6 y Diagrama 3:3 y 5:5). El aumento del número de vuelos puede explicarse por el incremento del número de informes. Hofer muestra que cuando el seguro de hogar, que se ofreció en los años 50, se puso en el mercado, la mayoría de los hogares suecos habían contratado un seguro (91% en 1978). Dado que las compañías de seguros sólo pagan por los robos denunciados a la policía, el número de robos denunciados ha aumentado ciertamente de forma considerable desde el decenio de 1950. Por otra parte, Hofer señala que hay muchos más robos hoy que en el pasado. La mitad de los 515.000 robos denunciados en Suecia en 1981 fueron de vehículos de motor, bicicletas y hurtos en tiendas. (von Hofer, páginas 3:2, 9f) Estudios recientes indican que los delitos violentos suelen disminuir a medida que mejora el nivel económico, mientras que los delitos contra la propiedad tienden a aumentar (revista The Development and Change, Vol. 13, Nº 3, julio de 1982, páginas 447 a 462; Sociology and Social Research, Vol. 70, Nº 1, 1985, páginas 96 y 97.

[←410]
El aumento que comenzó a finales de los 70 se ha detenido desde entonces por la aplicación de medidas más duras de See the Wake Up! 8 de noviembre de 1974, páginas 5, 9 y 8 de junio de 1984, páginas 29, 30.

[←411]
Enciclopedia Británica, Macropaedia, 15ª edición, 1980, Vol. 4, p. 360.

[←412]
Revista Time, 8 de abril de 1985, páginas 35, 37. En Suecia la curva de delitos graves comenzó a mostrar una tendencia descendente alrededor de 1970. (Von Hofer, página 5:6 y Diagrama 5:5).

[←413]
Lynn McDonald, p. 417. Hubo un aumento en 1966. (Nettler, p. 26.)

[←414]
News & Views (un boletín para los inmigrantes en Suecia), nº 28, 14 de septiembre de 1984, p. 1.

[←415]
Ditton y Duffy, "Prejudice in newspapers reporting crime:" The British Journal of Criminology, Vol. 23, nº 2, abril de 1983, pág. 162.

[←416]
Ibídem, p. 164.

[←417]
Ibídem, p. 164.

[←418]
El mismo razonamiento se repite en el libro Life - How Did It Begin? publicado por la Sociedad Watchtower en 1985, página 226.

[←419]
E. Parmalee Prentice, Hunger and History (Caldwell, Idaho, 1951), p. 137.

[←420]
Ralph A. Graves, "Fearful Famines of the Past", revista National Geographic, julio de 1917, p. 69. Walford se expresa de la misma manera: "Así, la espada, la peste y el hambre son ahora, como siempre lo han sido, los tres enemigos mortales asociados a la raza humana. "» C. Walford, "Las hambrunas del mundo: pasado y presente", Journal of the Statistical Society, Vol. XLII. (Londres, 1879) págs. 79, 80.

[←421]
Citado por Prentice, pág. 139. Algunos ejemplos horribles son dados por Graves, pp. 75-79.

[←422]
Citado por Philip Ziegler en La Peste Negra (Londres, 1969), pág. 259. Ver también las páginas 83, 108, 109, 160, 192, 271 y 272 del mismo libro.

[←423]
Hanns von Hofer. Brott och strajf i Sverige. Historisk kriminalstatistik 1750-1982, Statisteka centralbyran (Estocolmo, 1984), p. 3:4 y diagrama 1:3.

[←424]
La Atalaya, 15 de julio de 1983, p. 7. La Atalaya del 1 de febrero de 1985 declaró con más fuerza aún: "Ciertamente ha habido guerras, escasez de alimentos, terremotos y plagas en los siglos de nuestra era común hasta 1914 (Lucas 21:11). (Lucas 21:11) Sin embargo, no había nada comparable a lo que había ocurrido desde que los días de los gentiles terminaron en ese memorable año. "»(p. 15)

[←425]
Enciclopedia Collier's, Vol. 4, 1974, p. 234.

[←426]
Ver "Epílogo" de "Un espejo distante" de B. W. Tuchman.

[←427]
Sobre las conquistas mongólicas bajo Genghis Khan y sus seguidores, ver por ejemplo E. D. Phillips, Los mongoles (1969), R. Grousset, el Conquistador del Mundo (1967), y J. A. Boyle, El Imperio Mundial Mongol 1206-1370 (1977). Las guerras de Gengis Kan y sus seguidores costaron millones de vidas, mucho más que las guerras napoleónicas y la Primera Guerra Mundial, debido a las vastas masacres perpetradas por las poblaciones civiles de las ciudades y los países. Por ejemplo, como se ha señalado anteriormente en la nota 62 del capítulo 5, se estima que la conquista de la China septentrional en 1211-1218 costó la vida a 18 millones de chinos. Y durante la campaña en el oeste 1218-1224, muchas ciudades de Persia fueron completamente destruidas y la población a menudo completamente asesinada. Países enteros fueron devastados y despoblados. Afganistán, por ejemplo, se convirtió en un desierto.

[←428]
R. Ernest Dupuy y Trevor N. Dupuy, The Encyclopedia of Military History (Nueva York y Evanston, 1970), pág. 330.

[←429]
Como se ha señalado anteriormente, los historiadores atribuyen en general la disminución de la población china, que pasó de 123 millones de habitantes en torno al año 1200 d.C. a 65 millones en 1393, a las guerras con los mongoles. Sin embargo, como sugiere McNeill (Wounds and People, Nueva York, 1976, pág. 163), la Peste Negra "ciertamente jugó un papel significativo en la reducción a la mitad de las figuras chinas". »

[←430]
Timur, Verhangnis eines Erdteils, de Herbert Melzig (Zurich y Nueva York, 1940) es un excelente trabajo sobre Tamerlán y sus conquistas. Para asustar a las regiones conquistadas, Tamerlán construía enormes pirámides y minaretes, utilizando cabezas de la población masacrada como material de construcción, así como mortero. Muchas de estas pirámides y minaretes se construyeron en toda Asia.

[←431 **]**
Henry S. Lucas, "La gran hambruna europea de 1315, 1316 y 1317", Speculum, octubre de 1930, p. 343. (Publicado por la Academia Medieval de América)

[←432 **]**
Lucas, p. 355.

[←433 **]**
Ibíd. pág. 364.

[←434 **]**
Ibíd. pág. 376.

[←435 **]**
Ibíd. pág. 376.

[←436 **]**
Los cronistas contemporáneos a menudo informan de que un tercio de la población ha muerto en algunas zonas. Incluso estimaciones conservadoras muestran que las consecuencias de la hambruna fueron enormes. Por ejemplo, el Dr. Henry Lucas estima que una persona de cada diez en Europa al norte de los Alpes y los Pirineos murió. (Lucas, pp. 369, 377)

[←437 **]**
Walford, p. 439. Compare Ziegler, p. 44. El historiador sueco Michael Nordberg, después de referirse a la gran hambruna de 1315-18 y a otros años de hambruna en la década de 1320, Señala que "los años 1335-52 significaron un período casi continuo de malas cosechas en la mayor parte de Europa debido a la desafortunada combinación de veranos secos y otoños muy húmedos". ("Den dynamiska medeltiden", Estocolmo, 1984, pág. 35).

[←438 **]**
Janken Myrdal, Digerdoden (Estocolmo, 1975), págs. 19, 22. La danza de San Vito ataca el sistema nervioso, causando la muerte o la discapacidad.

[←439]
A. L. Maycock, "A Note on the Black Death", en el siglo XIX, Vol. XCVII, Londres, enero-junio de 1925, pp. 456-464. (Citado por Campbell, p. 5.)

[←440]
Fritz Curschmann, Hunger Note in the Middle Ages (Leipzig Studies from the Field of History) (Leipzig, 1900), pp. 12-17.

[←441]
Raymond Crawfurd, Plague and Pestilence in Literature and Art (Oxford, 1914), p. 65.

[←442]
Ziegler, p. 13. Graves (p. 89) añade que "según los informes chinos, 4.000.000 de personas murieron de hambre sólo en Kiang", y el climatólogo HH Lamb dice que la hambruna china causada por las enormes lluvias y las inundaciones de los ríos de 1332 "se cobró 7 millones de vidas". "(Clima, Presente, Pasado y Futuro, Vol. 2, Londres y Nueva York, 1977, p. 456).

[←443]
Charles Morris, Historias históricas: El romance de la realidad, Lippincott 1893, p. 162 s. En el momento de la conmoción, el famoso escritor del siglo XIV Petrarca, residente en Verona, Italia, escribió lo siguiente: "Nuestros Alpes, apenas acostumbrados a moverse, como dice Virgilio, comenzaron a temblar en la tarde del 25 de enero. Al mismo tiempo, gran parte de Italia y Alemania fue tan violentamente sacudida que las personas que no habían sido advertidas y para las cuales esta cosa era completamente nueva y sin precedentes pensaron que el fin del mundo había llegado. "(Haroun Tazieff, When the Earth Trembles, Londres, 1964, p. 155)

[←444]
Tazieff, págs. 154 y 155.

[←445]
Ibíd. págs. 155 y 156.

[←446]
Ver la información presentada en el capítulo tres de este libro.

[←447 **]**
A. M. Campbell, The Black Death and Men of Learning (Nueva York, 1931), p. 129.

[←448 **]**
Lucas, pp. 359, 360.

[←449 **]**
El alcance de esta forma de criminalidad en el pasado es hoy poco conocido, aunque prácticamente ha desaparecido. Los piratas sarracenos, por ejemplo, durante largos períodos dominaron más o menos toda la región del Mediterráneo; libraron una guerra marítima que duró más de mil años (del siglo VIII al XIX), saquearon y devastaron no sólo las ciudades costeras sino incluso las ciudades de Europa central. Incontables personas murieron durante estas expediciones devastadoras. (Erik-Dahlberg, Sjorovare, Estocolmo 1980, págs. 49-63).

[←450 **]**
Ziegler, p. 277.

[←451 **]**
Ziegler, p. 278.

[←452 **]**
Tuchman, página xiii.

[←453 **]**
Se podrían hacer comparaciones similares con otros períodos del pasado, en el siglo VI, por ejemplo, cuando la "plaga de Justiniano" asoló el mundo. Como se ha señalado en el capítulo 4, los historiadores creen que las invasiones de los siglos III y VI contribuyeron a la decadencia del Imperio Romano en sus partes occidental y oriental. La hambruna jugó un papel similar.

[←454]
El crecimiento exponencial, también descrito en términos de crecimiento geométrico, significa una duplicación del número a ciertos intervalos. Pero es esencial que estos intervalos sean constantes, de lo contrario el crecimiento no es exponencial. Véase el debate del profesor Erland Hofsten en Demography and Development (Estocolmo, 1977), págs. 15-19.

[←455]
Este es el crecimiento anual promedio de los últimos 35 años. Pero la tasa de crecimiento está disminuyendo. En los últimos años fue del 1,8% y, según el último informe, ahora ha caído al 1,7%. Las Naciones Unidas estiman que si esta tendencia continúa, la población se estabilizará en unos 10.000 millones de habitantes para finales del próximo siglo. - New Scientist, 9 de agosto de 1984p. 12.

[←456]
H. Hyrenius, Sa mycket folk "So many people") (Estocolmo, 1970), pp. 9-11.

[←457]
Jan Lenica y Alfred Sauvy, Population Explosion, Abundance of Famine (Nueva York. 1962). Citas de la edición sueca, Befolkningsproblem (Estocolmo, 1965), pág. 17.

[←458]
Thomas Malthus, Ensayo sobre el principio de la población, publicado por primera vez de forma anónima en 1798. Citado por Hofsten (1977), p. 114.

[←459]
Fernand Braudel, Civilization & Capitalism 15th-18th Century : The Structures of Everyday Life (Londres, 1981), p. 35.

[←460]
Lenica y Sauvy (1965), pág. 12.

[←461]
Lenica & Sauvy, pp. 20, 26.

[←462 **]**
Bjork, Altersten, Hanselid & Liljequist, Varlden, Sverige och vi (Uppsala, 1975), pág. 31.

[←463 **]**
la Sociedad Watchtower no es totalmente ajena a esas conexiones. Despierta! del 8 de agosto de 1983, por ejemplo, comenzó un artículo sobre el tema Señalando que la actual explosión demográfica "se debe en parte a una disminución mundial de la tasa de mortalidad derivada de la mejora de la atención médica y de las condiciones económicas y sociales", pero luego procedió rápidamente a elaborar el crecimiento exponencial como causa. Un artículo mucho más antiguo publicado en Wake Up! del 8 de septiembre de 1967 era más sencillo: "el progreso en el control de las enfermedades ha reducido enormemente la tasa de mortalidad en la mayoría de los países" y que "el control masivo de las enfermedades infecciosas ha llevado a una drástica reducción de la tasa de mortalidad de los lactantes y los niños". "(Páginas 4 y 5) Las desastrosas consecuencias de este "control masivo de enfermedades infecciosas" para la idea de un "Señal compuesto" no han sido, por supuesto, enfatizadas por la Sociedad Watchtower.

[←464 **]**
E. P. Prentic, centrándose en el impacto de la hambruna en la humanidad, Señala que "el horizonte plano representa el largo nivel de miseria que el hombre ha conocido tan bien durante muchas épocas". "Alrededor de 1850, llegó la abundancia, y es la abundancia la que hace que la curva se eleve tan bruscamente desde un horizonte que hasta entonces no había mostrado ninguna posibilidad de tal cambio. Progreso: ¿Un episodio en la historia del hambre? (Nueva York. 1950), págs. Xx, Xxi.

[←465 **]**
Erland Hofsten, Befolkningslära (Lund, 1982), p. 14.

[←466 **]**
Estas cifras son del demógrafo francés Jean-Noël Biraben citado por Hofsten. (Befolkningslära, p. 17.)

[←467 **]**
Hofsten, Befolkningslära, p. 15.

[←468]]
Josué de Castro, Geografía del Hambre (Londres, 1952), pp. 162, 163. El infanticidio, "la destrucción deliberada de recién nacidos por abandono, inanición, estrangulamiento, asfixia, envenenamiento o el uso de un arma mortal", era el principal medio de control de la natalidad antes de que se generalizara el uso de anticonceptivos y el aborto legalizado. El infanticidio del siglo XX se practicaba a gran escala, no sólo en Japón y China, sino también en todo el mundo, incluida Europa, y mataba a varios millones de personas cada año. Este método ha sido sustituido ahora por el aborto, que, aunque considerado inaceptable por muchos, incluidos los autores, desde un punto de vista cristiano, representa sin embargo claramente un avance en una dirección más humana. Véase William L. Langer, "Infanticide: A Historical Survey", History of Childhood Quarterly, invierno de 1974, vol. I, pág. 2. 1, No. 3, pp. 353-365; también Ping-ti Ho, (Cambridge, Massachusetts, 1959), pp. 58-61. (El infanticidio sigue presente en partes de África y América del Sur. Ver Barbara Burke, 'Infanticidio', revista Science, mayo de 1984, pp. 26-31).

[←469]]
T. H. Hollingsworth, Historical Demography (Londres y Southampton, 1969), pág. 331.

[←470]]
Hofsten, Befolkningslära, p. 15.

[←471]]
Hollingsworth, p. 311. La curva fue rediseñada y actualizada por uno de nuestros amigos eruditos, Fred Serensen, que también ha contribuido mucho a otras partes de este trabajo.

[←472]]
En un esfuerzo por enfatizar la plaga o enfermedad como una característica notable hoy en día, La Atalaya, el 15 de abril de 1984, citó al Dr. William Foege de los Centros para el Control de Enfermedades en Atlanta: "Anticipo con certeza que podemos ver otra cepa de influenza que es tan mortal como la de 1918. "»(P. 6)

[←473]]
De una traducción del artículo de Brunec de Mateo 24, Marcos 13, Lucas 17 y Lucas 21, publicado en latín en los sucesivos números de los volúmenes 30 (1952) y 31 (de 1953) de la revista Verbum Domini publicada en Roma.

[←474]
Profesor J. A. Alexander, El Evangelio según Marcos, 1858, página 348. (Reimpreso en 1980 por la Baker Book House, Grand Rapids, Michigan.) Un número de falsos profetas, falsos maestros e impostores fanáticos fueron conocidos desde el año 70 D.C. en adelante, como Simón el Mago, Elimas, Teudas, Judas el Gaudonita, Dositeo, Menandro y Cerinto. El historiador judío Josefo (Ant. XX, viii, 5,6) también dice que Judea, durante el reinado del emperador Nerón, "estaba llena de ladrones e impostores, que engañaban a la multitud. »

[←475]
Para suavizar esta simple enseñanza de Jesús, la Sociedad de la Atalaya utilizó la declaración contenida en Amós 3:7: "Porque el soberano Señor Jehová no hará nada a menos que haya revelado su asunto confidencial a sus siervos los profetas" (NW) Ver los comentarios sobre este texto en La Atalaya del 1 de julio de 1984, página 7 y especialmente el del 1 de julio de 1974, página 387. Sin embargo, Amós 3:7 no implica que Jehová revelará a sus siervos "los tiempos o las edades" del reino y la parusía. Hechos 1:7 indica que tal conocimiento "no les pertenece". Pero les ha revelado su "asunto confidencial", es decir, su "plan" (Amós 3:7) o "propósito" (LIENART). Les dice lo que va a hacer, pero no necesariamente cuándo. Otro texto, Mateo 24:34, llevó a algunos a concluir que Jesús quería dar una indicación del tiempo de su parusía: "De cierto os digo que no pasará esta generación (en griego, geneá) hasta que todas estas cosas se cumplan. "Sin embargo, parece extraño al principio declarar que el advenimiento vendría en una cierta generación y luego agregar inmediatamente que el tiempo del advenimiento es completamente desconocido, incluso para el Hijo del Hombre. (Compare con Marcos 13:32) Como geneá significa no sólo "generación", sino también "raza", e incluso "época" (vea "geneá" en TDNT, Vol. I), el punto se aclara si consideramos que Jesús estaba hablando de la raza judía, o tal vez de la época actual: "Esta raza (o, época) judía no pasará hasta que todas estas cosas ocurran. "Por otra parte, muchos estudiosos señalan la similitud de la declaración de Mateo 23:36, donde la generación judía contemporánea que vería la destrucción del templo es claramente el objetivo. Luego tomaron la declaración de Jesús en Mateo 24:34 como una referencia anterior a Mateo 24:3, respondiendo a la pregunta de los discípulos, "¿Cuándo sucederán estas cosas (la destrucción del templo de la que acababa de hablar)? "Ver la excelente discusión de estas líneas por el Dr. F. F. Bruce en The Hard Sayings of Jesus, 1983, pp 225-230 de Downers Groves, Illinois. Otro punto a destacar es que la palabra "esto" (haútē) de "esta generación" nos muestra que Jesús estaba hablando de la geneá que le era contemporánea, porque haútē siempre alude a algo cercano o presente. No podía significar una generación que aparecería unos 1900 años después, como Señala la Sociedad. Habló de la geneá contemporánea, por lo que se dirigía a la "generación" (o, tal vez, a la "raza" o "época") que existía entonces.

[←476]
Uno pensaría que Jesús se refería a la "primavera" más que al "verano" en este texto. Sin embargo, los judíos de Palestina hablaban de sólo dos estaciones, verano e invierno, una estación esencialmente caliente y seca, y otra fría y lluviosa. Las referencias a "lluvias primaverales" y "lluvias otoñales" en textos como Deuteronomio 11:14 en hebreo leen literalmente "primeras lluvias" y "últimas lluvias". "Así que la aparición de las hojas en los árboles era una señal segura y fácil de leer de que la estación cálida estaba a punto de reemplazar a la fría y lluviosa.

[←477]
Le Réveillez-Vous! del 8 de octubre de 1968, admitió en la página 23 que los grupos que "anunciaban una fecha específica" en tiempos pasados "eran culpables de falsa profecía" ya que la conclusión predicha "no había llegado". »

[←478]
La Atalaya del 1 de abril de 1985, explicó que la vigilancia cristiana significaba prestar atención a dos cosas, a saber, 1) "el factor tiempo" y, 2) "el Señal complejo". "Pero el balance de este movimiento, con más de 100 años de fechas perdidas y predicciones erróneas, muestra que no puede ser este tipo de vigilancia recomendado por Jesús. Sin embargo, en lugar de deplorar y desaprobar este tipo de predicción y anuncio de fecha, la Sociedad Watchtower, en este mismo artículo, trata de elevarlo a una virtud cristiana diciendo: "Es cierto que algunas de las esperanzas que parecían basarse en la cronología de la Biblia no se materializaron en el momento previsto. Pero, ¿no es mucho mejor cometer algunos errores por prisa, porque uno espera con demasiada impaciencia el cumplimiento de los propósitos de Dios, que quedarse tan somnoliento espiritualmente que ya no es consciente del cumplimiento de las profecías de la Biblia? "(páginas 27, 30) Sin embargo, Jesús nos advirtió que tuviéramos cuidado con el "sueño espiritual" tanto como nos advirtió de las predicciones audaces. Ambos son malos. En cambio, Jesús abogó por una vigilancia que rige su forma de vida en todo momento, ya que el momento de su parusía no podía ser identificado de antemano.

[←479]
Por ejemplo, 2 Samuel 15:7 y 2 Reyes 8:3 (qets=tilos) pueden ser comparados con Daniel 12:4, 13 (qits=sunteleia). En el último verso LXX (la versión de la Septuaginta), qets se traduce dos veces como sunteleia: "pero ve a la conclusión (suntileia); porque descansarás y te pondrás en tu suerte en la conclusión (sunte'leia) de los días.

[←480]
El hecho de que sunte'leia no denota un largo período para los "últimos días" como Señala la Sociedad Watchtower, también se demuestra por la forma en que se utiliza la palabra en Mateo 28:20. Aquí Jesús prometió ayudar a sus discípulos "hasta la conclusión (sunte'leia) del sistema de cosas". "Si la "conclusión" comenzó en 1914, entonces la ayuda de Cristo en la predicación del Reino habría sido hasta esa fecha y luego habría llegado a su conclusión, terminando en ese momento. Que esta "conclusión" se refiere más bien a la conclusión final y no a un período de la vida que comienza en 1914 y continúa por décadas es tan obvio que La Atalaya, el 1 de agosto de 1977, tuvo que admitirlo: "Ahora el fin del sistema actual anunciado por Jesús todavía no ha tenido lugar. Por lo tanto, el mandamiento de hacer discípulos sigue siendo válido. "(página 464) En este sentido la "conclusión del sistema de cosas" en Mateo 28:20 encuentra un equivalente muy cercano a la "conclusión" (telos) de Mateo 24:14!

[←481]
Vea el libro Millions of Men Living Now Will Never Die, 1920, páginas 17-19.

[←482]
Ellen G. White, Testimonios, Vol. 9, página 11. Citado en "Good-bye". Planeta Tierra, página 50.

[←483]
C. Mervyn Maxwell, God Care, 1985, Vol. 2, páginas 20, 21.

[←484]
Estos son algunos ejemplos: 1 Enoc 80:2-8; 99: Jubileos 23:13-25; la Asunción de Moisés 8:1 y 10:5. Ver más adelante, D. S. Russell, The Method & Message of Jewish Apocalyptic, Londres, 1964, páginas 271-276.

[←485]
2 Baruch 25:1-4; 27:2-8; 29:1-4.

[←486]
También en el Antiguo Testamento, "los dolores del parto" se utilizan a menudo metafóricamente para todo tipo de ansiedades y tribulaciones, por ejemplo en Éxodo

15:14; Salmo 48:6; 73:4; Isaías 26:17; Jeremías 13:21; 22:23; 49:24; Oseas 13:13 y Miqueas 4:9,10.

[←487]

Es muy posible que el uso de Jesús del término "los dolores del parto" no reflejara en absoluto el uso rabínico. El primer uso rabínico conocido del término es el del Rabino Elieser (c. 90 d.C.). Además, los rabinos judíos siempre hablaban de los "dolores de parto" del Mesías en singular, mientras que Jesús usaba el plural. Vea el comentario de Mateo 24:8 en la página de Comentarios y Billerbeck de H. L. Strack. Kommentar zum Neuen le Testament aus le Talmud und Midrasch, Vol. 1, Munich 1922-28.

[←488]

El comentario del Dr. David Hill sobre Mateo 24:6-8 resume perfectamente la discusión anterior: "Las guerras, los rumores de guerras y las catástrofes que las acompañaban se veían como Señales del próximo fin del apocalipsis judío. Para frenar cualquier excitación anticipada, Matthew hace hincapié en dos puntos importantes. En primer lugar, estos eventos perturbadores deben tener lugar de acuerdo con el plan de Dios (cf. Dan. 2:28) y, dado que la historia está bajo el control de Dios, los creyentes pueden y deben permanecer en calma. Y, en segundo lugar, estos acontecimientos serán sólo el comienzo de los sufrimientos (literalmente "dolores de parto") casi un término técnico para las tribulaciones que conducen al fin de la era, que deben ser soportadas por la comunidad de los elegidos. Los desastres conocidos no son sólo un preludio y el febril pensamiento apocalíptico es irrelevante. ("El Evangelio de Mateo". Eerdmans, 1981). En cuanto a la expresión "los dolores del parto", el apóstol Pablo también la utiliza como símbolo en su referencia al "día del Señor" en 1 Tesalonicenses 5:3. Pero hay que señalar que él equipara estos "dolores de parto" (¡en singular!) con la destrucción repentina en sí, no con ningún "Señal" que la preceda.

[←489]

Como muestran textos como Juan 16:33, Hechos 14:22 y 1 Tesalonicenses 3:23, estos sufrimientos son inevitables para los cristianos de este mundo. El libro del Apocalipsis, escrito en un momento de gran tribulación para la iglesia cristiana, se centra repetidamente en estos sufrimientos (1:9; 2:9,10; 3:10; 6:9-11; 12:17; 13:7), y señala el momento en que los cristianos "salen" victoriosos de esta "gran tribulación" y disfrutan de la recompensa por su resistencia. (Apocalipsis 7:9-17)

[←490]

Atalaya, 1 de agosto de 1981, p. 14; ¡Despierta! 8 de marzo de 1982, p. 8. Es notable la frecuencia con que las organizaciones religiosas adoptan la misma actitud hacia los

disidentes dentro de sus propias filas, a quienes condenan constantemente en otras denominaciones. Así pues, la Sociedad Atalaya, aunque condena enérgicamente la forma en que la Iglesia Católica Romana ha tratado a sus disidentes durante los últimos siglos y los alaba regularmente como héroes cristianos, trata a sus propios disidentes con la mayor crueldad religiosa, excomulgándolos y cortándoles todo contacto con antiguos hermanos, amigos y parientes cristianos, a menudo por la única razón de que tales disidentes, como los valdenses, wicliffitas y los primeros reformadores, creen que la Biblia es la "única fuente de la religión la verdad? contra el cual todas las ideas, interpretaciones y reclamos de autoridad religiosa deben ser probados. También es cierto que la Sociedad Watchtower, al igual que la Iglesia Católica Romana, considera su propia organización como una autoridad divina separada junto con la Biblia. Así, "si no estamos en contacto con este canal de comunicación que Dios usa, no progresaremos en el camino de la vida, no importa cuánta lectura de la Biblia hagamos. ("La Atalaya", 1 de diciembre de 1981), p. 27).

[←491 **]**
La organización Watchtower parece rechazar casi toda la predicación del Evangelio hecha en todos estos siglos desde la muerte de los apóstoles y Señala ser la única entre estas 20.800 denominaciones que predica el verdadero Evangelio hoy en día! Entonces, ¿cuál es la diferencia más importante entre el Evangelio de los Testigos y el de los otros cristianos? La Atalaya del 1 de agosto de 1981 explica en las páginas 17-18: "Que el lector honesto compare la forma en que los sistemas religiosos del cristianismo han predicado el Evangelio a lo largo de los siglos con la forma en que los testigos de Jehová lo han estado predicando desde 1918. Son dos formas muy diferentes. Lo que los testigos de Jehová predican es verdaderamente un "evangelio", es decir, "buenas noticias", como cuando proclaman que el Reino de Dios se ha establecido en el cielo con la entronización de Jesucristo al final de la época de los gentiles en 1914", pero si esa entronización de 1914, que se muestra en este libro como una ilusión, es el rasgo más distintivo de su evangelio, su predicación mundial difícilmente puede tener algo que ver con la predicción de Jesús. Además, cuando Jesús habló de "este" evangelio del reino, sólo pudo referirse al evangelio que él y sus apóstoles estaban predicando en ese momento. Compare Mateo 26:13, donde también aparece la expresión "este evangelio". Al Señalar que Mateo 24:14 se cumplió en pequeña escala antes del 70, la Sociedad Watchtower admite esto. Así que Jesús no tenía en mente un nuevo y sorprendente evangelio para introducir en este siglo XX. Gálatas 1:6-8 de hecho condena los "nuevos" evangelios que oscurecen o violan las verdaderas "buenas noticias" predicadas en el primer siglo.

[←492 **]**
La referencia es probablemente a Daniel 9:27, donde LXX tiene la misma expresión que Mateo 24:15: a bdélygma tés ereméseo 's ("la abominación de la desolación").

[←493 **]**
Eusebio (Historia Eclesiástica III, v, 3), que puede haber obtenido información del escritor del siglo II Hegesippus, dice que los cristianos de Jerusalén huyeron a Pella, Perea, el moderno Tabaka 't Fahil. Aunque este lugar está en el Valle del Jordán (en realidad, bajo el nivel del mar), el sendero conducía a través de las colinas de la montaña. La historia de Eusebio sólo concierne a los cristianos de Jerusalén. Otros cristianos de Judea pudieron huir a otros lugares de las montañas.

[←494 **]**
Josefo, Las Guerras de los Judíos, V, x, 5. Algunos sugieren que la frase "como no fue y nunca será" puede haber sido usada para enfatizar, y quizás no debe ser tomada literalmente (Mateo 24:21; Dan. (Mateo 24:21; Daniel 12:1; compárese, por ejemplo, con Éxodo 10:14 y Joel 2:2.) También es posible que la frase "como no fue" (Mateo 24:21) no se refiera al grado de gravedad de la "gran tribulación" sino a su singularidad: su significado y consecuencias no son otra cosa que la relación de Dios con su pueblo (compárese con Jeremías 30:7: "¡Ay!El día es hermoso, no hay ninguno como él... y es el momento de la angustia de Jacob, pero se salvará. "[NASBD]). Por otro lado, es posible que ninguna ciudad de la historia haya sufrido tan intensamente como Jerusalén en los años 66-70 después. AD.

[←495 **]**
Oral Roberts, Cómo prepararse personalmente para la Segunda Venida de Cristo, página 38.

[←496 **]**
H.B. Swete, Commentary on Marc, reimpresión de 1977 de la edición de 1913, publicada por Kregel Publications, Grand Rapids, Michigan, página 310. El profesor Alexander Jones también comenta: "Mostrar, es decir, proclamar, profetizar (cf. Dt 13:1-3), no "cumplir". ("El Evangelio de San Marcos", Londres - Dublín 1963, 1965, p. 197).

[←497 **]**
Los presentes autores no pretenden que Cristo, a su llegada, sea observado como una figura literal sentado o de pie en una nube literal en el cielo, como algunos parecen creer, tomando un texto como el de Apocalipsis 1:7 literalmente. Hacemos hincapié en que la Biblia presenta la parusía de Cristo, su gloriosa aparición, como un evento que será considerado y entendido por toda la humanidad como una intervención divina y sobrenatural en asuntos inhumanos. Por lo tanto, no es necesario decidir si este evento incluirá o no la visión de una figura literal en una nube literal. Para apoyar la idea de que la parusía de Cristo es invisible para la humanidad, la Sociedad Watchtower se refiere a la

declaración de Jesús en Juan 14:19: "Un poco más de tiempo y el mundo no me verá. Paraíso en la Tierra, 1982, p. 142). Dando a la expresión "más" (griego, oukéti) un significado absoluto, "nunca más", Señalaan que Cristo será invisible incluso en su futura "aparición" es insostenible en vista de lo que Jesús dijo a Juan 16:16: "Un poco más, y no me veréis (oukéti)... un poco más, y me veréis". "Aquí, ver "no más" significa ver sólo por un rato, pero no en el sentido absoluto de "nunca más". Por lo tanto, el "más" en Juan 14:19 podría haber sido usado en un sentido similar y limitado, refiriéndose al período de la ausencia de Cristo hasta su parusía.

[←498]
Brunec, ad loc. Brunec, a su vez, se refiere al estudio del investigador francés J.P. Bonsirven.

[←499]
De hecho, hay varios comentaristas que sostienen que la parusía tuvo lugar en el año 70 d.C. Una presentación más completa de esta idea es la de J. Stuart Russell en La parusía publicada por primera vez en 1878. Véase también Max R. King, Spirit of Prophecy, Warren, Ohio, 1971 (2ª edición 1981). Desde este punto de vista la parusía es idéntica a la tribulación judía que culminó con la destrucción de Jerusalén en el 70 d.C. Aunque ciertamente fue un "castigo divino" y un juicio, el mismo Cristo dijo que su venida vendría "después de la tribulación de aquellos días". "(Matt. 24:29).

[←500]
Los dos adverbios son prácticamente idénticos, ya que ambos se forman a partir del adjetivo euthús y se usan exactamente de la misma manera. (Ver Liddell & Scott)

[←501]
David Tabachovitz, Die Septuaginta und das Neue Testament, Lund 1956, pp. 29-35. Como muestra Tabachovitz, las antiguas traducciones griegas del Antiguo Testamento, como la traducción de LXX y Symmech, a veces hacen que la palabra hebrea "ver" por euthús en lugar de idou ("ver"). Euthús e idou se usan a veces indistintamente en los sinópticos. (Compare Marcos 7:25 con Mateo 15:22 y Marcos 14:43 con Mateo 26:47 y Lucas 22:47).

[←502]
The New Bible Commentary Revised, editado por D. Guthrie y J. A. Motyer, Grand Rapids, Michigan, 1971, p. 845.

[←503]
Brunec, ad loc.

[←504]
Quienes sostienen que la parusía tuvo lugar en el año 70 d.C. se ven obligados a identificar este período de pisoteo de Jerusalén hasta el final del período gentil con los cinco meses en que los romanos sitiaron Jerusalén o con la destrucción real de la ciudad y el templo. Pero parece extraño decir que los romanos "pisotearon" Jerusalén cuando estaban fuera de la ciudad. Además, parece claro que Lucas dice que el cautiverio judío en países extranjeros sería paralelo al tiempo en que los gentiles pisotearon Jerusalén, indicando así que estos "tiempos de los gentiles" serían un largo período de tiempo.

[←505]
El Dr. Basil F. C. Atkinson, por ejemplo, dice en el New Bible Commentary (2ª ed., Londres 1954, página 800): "La tribulación" no terminó con la destrucción de Jerusalén. Según el presente autor, esto incluye la próxima era cristiana.

[←506]
Es un error concluir que el "acortamiento" de la tribulación implica que sería necesariamente de corta duración. La palabra griega koloboō significa "amarrar, reducir, amputar", etc., y no dice nada sobre el tiempo hasta que se cortó, sólo que habría sido más largo sin acortarlo.

[←507]
Aunque la Sociedad Atalaya desde 1973 considera que la venida "sobre las nubes del cielo" en Mateo 24:30 está por venir, Señala que la "reunión" de los elegidos mencionada en el siguiente versículo (v. 31) ha estado teniendo lugar desde 1919 a través de la labor de predicación del movimiento! (The Kingdom of God of a Thousand Years Approached, 1973, pp. 327-329) Pero esta inversión del orden de los acontecimientos de Jesús se hace imposible por el texto paralelo de Marcos que, con la palabra "entonces", fija definitivamente la reunión de los elegidos en el momento de la llegada de las nubes, y no en el momento anterior a ellas. La Sociedad Atalaya cree que su labor de predicación desde 1919 es la "cosecha" mencionada en la parábola de la cizaña y que el trigo (Mateo 13:24-30, 36-43) cae al suelo cuando se da cuenta de que la separación de la "cizaña" del "trigo" y la separación de los "peces" buenos de los malos en la parábola de la red (Mateo 13:47-52) está relacionada con el juicio que tendrá lugar de la futura venida de Cristo "en las nubes" con todos sus ángeles. En la parábola del registro, la predicación de los seguidores de Cristo es ilustrada por una red puesta en el mar, que reúne "toda clase de peces". El hecho es que la separación de los peces buenos de los malos no tiene lugar

mientras la red siga recogiendo peces del mar (aunque la separación del trigo y las malas hierbas no tiene lugar mientras están creciendo, sino en el momento de la cosecha). Además, la recogida de pescado bueno de los barcos y el descarte de pescado malo lo hacen los "ángeles", no los humanos (como también ocurre con el trigo y la mala hierba). Lógicamente, los cristianos no pueden participar en este trabajo de separación, porque son ellos los que están separados.

[←508]
Basándose en la opinión de que la parusía de Cristo comenzó en 1914, la Sociedad Watchtower considera que Cristo (el "Señor" de la parábola) en su inspección de los cristianos que profesaban en ese momento sólo encontró a los miembros ungidos de la "casa" que eran "fieles y discretos", habiendo dado a los miembros de la "casa" su alimento espiritual "a su debido tiempo". Por lo tanto, en 1919, se cree que los nombró "de entre todas sus posesiones". A Thousand Years Approached, 1973, pp. 349-357) Esta opinión se utiliza para justificar la reivindicación del movimiento a la autoridad divina de sus miembros: desde 1973, la Sociedad ha socavado sin querer la base teológica de su propia autoridad. En ese año, la parábola (vv. 45-51) fue considerada como una prolongación de los versículos 42-44 y relacionada con el mismo acontecimiento, a saber, la "venida al templo" de Cristo en 1918 (Vindicación, Vol. 3, pp. 121, 122). Luego, en 1973, la Sociedad aplazó la "venida" mencionada en los versículos 42-44 hacia la futura "gran tribulación" (Reino de Dios..., pp. 336, 337). Sin embargo, en el contexto, no hay manera de separar la "venida" de los versículos 42-44 de los siguientes versículos (45-51). Por lo tanto, si la "venida" en los versículos 42-44 es futura, la "venida" del amo en los versículos 45-51 también es futura, así como su nombramiento como "el esclavo fiel y discreto en todos sus asuntos". Por lo tanto, las publicaciones de Watchtower desde 1973 han indicado que la elevación del esclavo está por venir y puede incluso tener una aplicación individual. (Nuestro futuro gobierno mundial - Reino de Dios, 1977, pág. 158 s.

[←509]
Esta es la explicación estándar ofrecida en las publicaciones modernas de Watchtower.

[←510]
Que Mateo 24:29, 30 contiene la respuesta a la pregunta de los discípulos sobre la señal de la venida de Cristo es la conclusión de muchos comentaristas de la Biblia. Dr. J.C. Fenton, por ejemplo, observa: "Entonces aparecerá la señal del Hijo del Hombre en el cielo es una añadidura de Mateo, y responde a la pregunta en el v 3, ¿cuál será la señal de tu venida? - El Evangelio de San Mateo (Penguin Books).

[←511]
Esta forma de describir la naturaleza como temblorosa a la "vista" de las fuerzas divinas o de los poderosos conquistadores es también común en la literatura extrabíblica del antiguo Oriente. Los reyes asirios, por ejemplo, se jactaban de que el mundo "temblaba" en sus ataques. Salmanazar III (858-824 a.C.) afirmó que "en su poderoso asalto en la batalla, los confines del mundo están inquietos, las montañas tiemblan" y Sargón II (721-705 a.C. las montañas y el mar se doblan (Samuel E. Loew-enstamm, "The Trembling of Nature during Theophany", en Comparative Studies of Biblical and Ancient Eastern Literature, Neukirchen-Vluyn 1980, p. 183).

[←512]
La venida de Cristo "en" o "con" las nubes (Lucas 21:27 y Apocalipsis 1:7) no denota invisibilidad, como sostiene la Sociedad Atalaya (La Atalaya, 15 de diciembre de 1974, p. 751), sino la presencia del poder y la gloria divinos. En el Antiguo Testamento, sólo Dios mismo, aparte del "Hijo del Hombre" en Daniel 7:13, es descrito como viniendo en o sobre las nubes. (Jer. 19:1; Sal. 104:3) (Ver la discusión de Gustaf Dalmanin, Las palabras de Jesús, Edimburgo 1902, pp. 241-243).

[←513]
El apóstol Pedro contrasta claramente "los cielos y la tierra actuales" con los que existían antes del diluvio y que habían sido formados por Dios en el segundo y tercer día de la creación" (2 Pedro 3:5,7; Génesis 1:8,10). Los que datan de la parusía hasta el año 70 d.C. incluso concluyen que "los cielos y la tierra actuales" mencionados por Pedro se refieren a la nación de Israel que fue destruida y disuelta en el año 70 d.C. (J.S. Russell, The Parousia, p. 320) Pero Peter deja claro que "los cielos y la tierra" reemplazaron a los existentes antes del diluvio. Es razonable preguntarse cómo pudo este mundo antiguo ser reemplazado por la nación de Israel sólo en Palestina. Parece obvio que el juicio y la destrucción descritos por Pedro serán de alcance universal y abarcarán a toda la humanidad.

[←514]
La Atalaya, 15 de octubre de 1983, pp. 4-7.

[←515]
¡Despierta! Reimpreso, págs. 26, 253.

[←516]
El Dr. Peter Bourne, presidente de Global Water, Incorporated, al revisar un libro sobre enfermedades en el pasado, señala que la constante amenaza de estos desastres incontrolables y a menudo generalizados ha creado mucho más miedo que la amenaza de una guerra nuclear. Dice: "El libro nos recuerda algo que olvidamos con demasiada facilidad, a saber, la aterradora amenaza que las enfermedades epidémicas han supuesto sistemáticamente para la gente a lo largo de la historia hasta los últimos años. La carga de todos, sin importar el nivel social, los ingresos o el poder, era el constante temor a una muerte súbita e irracional. En nuestra época, sólo la amenaza de una guerra nuclear se acerca a lo que debe haber sido ese miedo. "A Shift in the Wind", Nº 18, mayo de 1984, pág. 8 (artículo publicado por The Hunger Project, P.O. Box 789, San Francisco, California 94101, EE.UU.).

[←517]
Sobre el terror causado por los alarmantes Señales cósmicos, véase además Norval Geldenhuys, Comentario al Evangelio de Lucas (12ª edición, Grand Rapids, Michigan, 1979), págs. 537-540. Al utilizar la palabra oikouméné, "la tierra habitada, el mundo", Lucas incluyó a toda la tierra en el juicio venidero. A veces, por ejemplo, en Lucas 2:1, la oikoumene se usaba para referirse al Imperio Romano "que, por el mal uso del lenguaje, se usaba comúnmente en referencia a los emperadores, era igual a todo el mundo". (Léxico Griego-Inglés del Nuevo Testamento de Bauer, p. 561) Algunos eruditos anteriores, centrándose en Lucas 2:1 y Hechos 11:28, 29, argumentaron que la oikoumene a veces se usaba sólo en Palestina. Este punto de vista no es apoyado actualmente por la erudición moderna. Así, la "gran hambruna" mencionada en Hechos 11:28, 29 está ahora documentada así como en otras partes del Imperio Romano fuera de Palestina (K. S. Gapp, "The Universal Famine under Claudius", Harvard Theological Review, Vol. 28, 1935, pp. 258-265). Del mismo modo, el censo mencionado en Lucas 2:1 no era único en Palestina, pues se sabe que se han realizado censos similares en muchas otras provincias durante la época de Augusto (véase la discusión en I. Howard Marshall, El Evangelio de Lucas, Grand Rapids, Michigan, 1978. pp. 98-104).

[←518]
La elección de 1897 como punto de partida no es accidental. Fue en la década de 1890 cuando se utilizaron sismógrafos capaces de registrar terremotos distantes. Así, un registro bastante completo de grandes terremotos de todas las partes de la tierra sólo está disponible a partir de 1897.

[←519]
El sismólogo Seweryn J. Duda, en su amplio estudio del período 1897-1964, concluye: "Así pues, la liberación anual de energía sísmica en el mundo indica claramente una

disminución en el intervalo 1897-1964... La liberación anual de energía sísmica ha disminuido considerablemente en los 68 años transcurridos desde 1897, tanto en las regiones circunpacíficas como en las no pacíficas. "De estos 68 años, los de 1905-1907 experimentaron el mayor número de terremotos. El geólogo Haroun Tazieff explica: "El período 1905-1907 fue el más turbulento de los tiempos modernos, un período marcado por once sacudidas de magnitud 8 o mayor; y sólo en 1906, el mundo experimentó estos sucesivos terremotos: Honshu, Japón, magnitud 8...; frontera de Colombia con Ecuador, magnitud 8,6; San Francisco, 8,2; Aleutianas, 8; Valparaíso, Chile, 8,4; Nueva Guinea, 8,1; Sinkiang, China, magnitud 8. Según Gutenberg y Richter, la energía liberada por los terremotos de 1906 fue muy superior a la media del siglo XX, basada en los años 1904-1952. ("When the Earth Trembles", Londres 1964, p. 134).

[←520]]
Para un estudio detallado del origen y desarrollo de la idea de "presencia invisible" y su adopción por Russell y sus seguidores, véase C. O. Jonsson, "The Theory of Christ's Parousia As An 'Invisible Presence'", The Bible Examiner, vol. II, pág. 2. 2, No. 9, 1982 y vol. 3, No. 1, 1983, Box 81, Lethbridge, Alberta, Canadá TIJ-3Y3.

[←521]]
El periódico milenario británico The Rainbow, junio de 1866, p. 265 y julio de 1866, p. 302. El Arco Iris, más que cualquier otro periódico milenarista de Inglaterra, dio paso a la idea del secuestro secreto, y Goven publicó muchos artículos. El principal trabajo de Govett sobre el tema fue su libro de 357 páginas, El Rapto de los Santos ante la presencia del Señor Jesús, publicado en 1852. Toda la discusión a lo largo del libro se basa en el hecho de que Govett cambió la palabra "venir" por "presencia"!

[←522]]
Véase el libro Historical Waymarks of Church of God, publicado por la sede del movimiento en Oregón, Illinois 61061, en 1976. El grupo tiene puntos de vista similares a los de los Christadelphians y los Testigos de Jehová sobre doctrinas como la trinidad, el alma y el infierno. Fuego.

[←523]]
Véase la nota anterior 2. Rotherham fue editor de El Arco Iris de 1885 a 1887. Véase también Reminiscencias de Rotherham, escrito por su hijo J. George Rotherham (Londres, poco después de 1906), págs. 76-79.

[←524]

La traducción de Dymond en Mateo 24:3 ilustra que algunos de estos traductores fueron influenciados por su adhesión a la doctrina de la "presencia invisible": "Pero mientras tanto dinos qué otros eventos indicarán que has regresado a la tierra para estar invisiblemente presente. »

[←525]

Véase D. Petri Sabatier, Bibliorum Sacrorum Latinae Versiones Antiquae, publicado originalmente en 1743. Para esta discusión se consultó el facsímil impreso en Munich en 1974.

[←526]

Véanse los extensos debates de Bruce M. Metzger en The Early Versions of the New Testament, Oxford 1977, págs. 3-82, y de Matthew Black en Die alten Ubersetzungen des Neuen Testaments, K. Aland, editor, Berlín, Nueva York, 1972, págs. 120-159.

[←527]

Pieter Leendert Schoonheim, Een Semasiologisch onderzoek van Parousie tot het betrekking gebruik in Mattheus 24 ("Una investigación sismológica en la parusía con especial referencia a su uso en Mateo 24"), Aalten, Países Bajos, 1953, págs. 20-22, 259. Generalmente se piensa que el manuscrito Curetoniano es una versión anterior del texto sirio del Sinaí, que a su vez fue escrito en Antioquía en el norte de Siria. Dado que el siríaco de estos manuscritos es, por lo tanto, un dialecto arameo, es probablemente muy cercano al dialecto arameo palestino usado por Jesús y sus apóstoles.

[←528]

Las primeras versiones coptas, etíopes y armenias no han sido estudiadas.

[←529]

Citado en la traducción inglesa de L. R. M. Strachan de la 4ª edición, Light from the Ancient East, reproducida por Baker Book House, Grand Rapids, Michigan, 1978, p. 368.

[←530]

B. M. Nolan, "Some Observations on Parousia", The Irish Theological Quarterly, vol. II, pág. 2. XXXVI, Maynooth 1969, p. 288.

[←531]
Deissmann, p. 371. Notablemente. La palabra griega epifanía, "aparecer", generalmente usada para la segunda etapa de la venida de Cristo por los seguidores del concepto de rapto secreto, también fue usada a veces en las "monedas de adviento" griegas como el equivalente latino de adventus! (Deissmann, p. 373).

[←532]
El estudio lingüístico más completo del término parusía es el de Pieter Leenden Schooheim, nacido en 1953 en Aalten, Holanda. El libro tiene unas 300 páginas, incluyendo un resumen de 33 páginas en inglés.

[←533]
Véase, por ejemplo, Kittel / Friedrich, Diccionario Teológico del Nuevo Testamento, vol. I. V, págs. 858-871, y el largo artículo del Dictionnaire français de la Bible, suplemento, ed. de L. Pirot, A. Robert y H. Cazelles, París-VI, 1960, págs. 1332-1420. Otro estudio interesante es el de J. T. Néliis en Bibel-Lexikon, Tubingen 1968, págs. 1304-1312.

[←534]
Israel P. Warren, D. D., The Parousia, Portland, Maine, 1879, pp. 12-15.

[←535]
F. F. Bruce en Percy O. Ruoff , W. E. Vine, His Life and Ministry, Londres 1951, pp. 75, 76.

[←536]
La Atalaya, 15 de septiembre de 1964, p. 576. La misma conclusión se sacó en La Atalaya, 15 de enero de 1974, página 50: "Cuando le preguntaron a Jesús: '¿Cuál será la señal de tu presencia?' no sabían que su futura presencia sería invisible.

[←537]
Esto refuta el argumento utilizado a veces por la Sociedad Watchtower de que "no sería necesario hacer un Señal si la parusía fuera visible y tangible". Ver Despierta! 8 de diciembre de 1967, p. 27

[←538] **]**
En el libro The Kingdom of God for a Thousand Years Approached (1973), la Sociedad Watchtower intenta, en la página 169, adaptar el uso técnico de la parusía a su doctrina de la "presencia invisible" al Señalar que "Una 'visita' incluye más que una 'llegada' Incluye una 'presencia'. Esto es ciertamente cierto. Pero tratan de ocultar la diferencia obvia entre los dos usos de la parusía. Durante una visita real, la llegada del rey o emperador era la fase más espectacular de la visita y atraía la atención de todos. Si los discípulos, como se evidencia en los testimonios, pidieron la señal de la visita oficial, real y visible de Cristo, debieron tener algo en mente que precediera a tal visita. Sería inútil pedir una señal que muestre que el rey ya ha llegado.

[←539] **]**
Aunque el manuscrito data sólo del siglo V o VI d.C., sus variantes textuales se apoyan a menudo en las versiones de los Padres del siglo II y del latín antiguo y el siríaco. Algunos estudiosos incluso lo consideran un representante más fiel del texto original que el Vaticano y el Sinaítico. Como lo demuestra A. J. Wensinck, está coloreado, más a menudo que el Vaticano y el Sinaítico, por construcciones y modismos arameos, según el Dr. Matthew Black, y por lo tanto representa más fielmente el fondo arameo de la tradición sinóptica que los manuscritos no occidentales. "Manhew Black, An Aramaic Approach to the Gospels and Acts", 2ª ed. 1954, pp. 26-34, 212, 213. Mateo 24:3. ¿Cuál será la señal de tu parusía? Lucas 21:7: "¿Cuál será la señal de tu venida [eleuseos]? »

[←540] **]**
Schoonheim, pp. 16-28, 259, 260. Esto refutaría la Señalación de la Nueva Traducción Mundial Revisada de 1984, página 1577, de que "las palabras parusía y eleusis no se usan indistintamente".

[←541] **]**
Como han señalado la mayoría de los comentaristas, estos símbolos son paralelos a los que se encuentran en Zacarías 6:1-8, aunque algunos detalles difieren. Los colores obviamente tienen diferentes significados en las dos visiones. En la visión de Zacarías, los cuatro grupos de caballos de diferentes colores son interpretados por el ángel como "los cuatro vientos del cielo que salen del Señor de toda la tierra". (Versículo 5, ASV) Estos vientos, a su vez, aparentemente representaban la ira de Dios enviada contra los enemigos del pueblo de Dios en el tiempo de Zacarías. - Compare Isaías 66:15; Jeremías 4:13; 23:19; 30:23; 49:36.

[←542]
Al jinete del caballo rojo "se le dio para tomar [literalmente] la paz de la tierra y matarse unos a otros. "¿Ha habido alguna vez una paz universal en la Tierra? Como vimos en el capítulo cinco, no ha habido prácticamente ningún año de paz total en la Tierra a lo largo de la historia. Sin embargo, en el momento en que John escribió sus visiones, había de hecho una especie de "paz". Fue la famosa Pax Romana, la "paz romana", un período de paz y estabilidad dentro de las fronteras romanas desde el 29 a.C. hasta aproximadamente el 162 d.C. Hubo constantes guerras en las fronteras del vasto imperio, con los teutones (germanos) al norte, y especialmente con los partos al este, siendo el reino parto la única gran potencia que permaneció fuera de Roma. Es cierto que hubo constantes guerras en las fronteras del vasto imperio, con los teutones (alemanes) en el norte y especialmente con los partos en el este, siendo el reino parto la única gran potencia fuera de Roma. Pero estas guerras fronterizas no se consideraron una amenaza a la paz que reinaba en las fronteras romanas. Así, cuando los destinatarios de las cartas de Juan leen que el jinete del caballo rojo fue designado para "quitar la paz de la tierra", esta Pax Romana podría naturalmente venir a la mente. Además, el comentario de J. M. Ford sobre el Apocalipsis (The Anchor Bible, vol. 38, Nueva York, 1975, pág. 106) 11 indicaba que "la frase alelous sphaxousin, 'matarse unos a otros', indica conflicto civil. Las guerras civiles dentro de las fronteras romanas, por supuesto, "tomarían la paz de la tierra", entendiéndose "tierra" como una referencia al Imperio Romano. Cualquiera que sea la aplicación precisa, no hace falta decir que las luchas y conflictos civiles en todo el mundo, a menudo acompañados de derramamiento de sangre, destruyeron la paz a lo largo de los siglos de la era cristiana.

[←543]
Acercándose a Hoofbeats, pp. 78-81.

[←544]
La Atalaya, 15 de mayo de 1983, páginas 18 y 19.

[←545]
Kittel/Friedrich. Diccionario Teológico del Nuevo Testamento. Vol. VII, páginas 620, 621. La Sociedad Atalaya sabe, por supuesto, que Estéfanos significa una corona de victoria y lo admite cuando se trata de textos distintos a Apocalipsis 6:2. Al comentar James 1:12, La Atalaya, 1 de julio de 1979, página 30, Señala que la palabra estefanos "viene de una raíz que significa 'rodear' y por lo tanto se utiliza para designar una corona, premio o galardón otorgado al ganador de una carrera. »

[←546]
Guillaume Barclay, The Revelation of John Vol. 2, 2ª edición, Filadelfia 1960, página 4. H. B. Swete, también, en su Comentario sobre el Apocalipsis (1977, reimpreso en 1911, 3ª edición, Grand Rapids, Michigan, página 86) conSeñal que "el blanco era el color de la victoria", dando varios ejemplos de antiguas fuentes romanas.

[←547]
Swete, página 86.

[←548]
Otto Michel en TDNT, Vol. III, página 338. En una nota al pie de página añade: "Malinterpretamos la actividad destructiva de los jinetes si identificamos a los primeros con el Mesías vengador o guerrero del 19:11-16, o con el Evangelio cuando entró en el mundo (Marcos 13:10). »